

Teine menetlusosaline: Euroopa Komisjon (esindajad: I. Galindo Martín ja G. von Rintelen)

Hageja toetuseks menetlusse astuja: Prantsuse Vabariik (esindajad: D. Colas ja A. Daly)

## Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Hispaania Kuningriigilt.
3. Prantsuse Vabariik kannab ise oma kohtukulud.

<sup>(1)</sup> ELT C 381, 16.11.2015.

## Euroopa Kohtu (teine koda) 8. veebruari 2017. aasta otsus (Cour d'appel de Paris' eelotsusetaotlus – Prantsusmaa) – Carrefour Hypermarchés SAS versus ITM Alimentaire International SASU

(Kohtuasi C-562/15) <sup>(1)</sup>

(Eelotsusetaotlus — Võrdlev reklaam — Direktiiv 2006/114/EÜ — Artikkel 4 — Direktiiv 2005/29/EÜ — Artikkel 7 — Objektivne hinnavõrdlus — Eksitav tegevusetus — Eri suurusega või eri tüüpi kauplustes müüdavate toodete hindu võrdlev reklaam — Lubatavus — Oluline teave — Teabe ulatus ja -kandja)

(2017/C 104/28)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

## Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Cour d'appel de Paris

## Põhikohtuasja pooled

Apellant: Carrefour Hypermarchés SAS

Vastustaja apellatsioonimenetluses: ITM Alimentaire International SASU

## Resolutsioon

Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. detsembri 2006. aasta direktiivi 2006/114/EÜ eksitava ja võrdleva reklaami kohta artikli 4 punkte a ja c koostöös Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2005. aasta direktiivi 2005/29/EÜ, mis käsitleb ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud ebaausaid kaubandustavasid siseturul ning millega muudetakse nõukogu direktiivi 84/450/EMÜ, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiive 97/7/EÜ, 98/27/EÜ ja 2002/65/EÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 2006/2004 (ebaausate kaubandustavade direktiiv), artikli 7 lõigetega 1–3 tuleb tõlgendada nii, et neist sätetest esimese mõttes lubamatuks võib osutada selline reklaam, nagu käsitletakse põhikohtuasjas ning mis võrdleb eri suurusega või eri tüüpi kauplustes müüdavate toodete hindu olukorras, kus kauplused kuuluvad kaubakettidesse, millele kõigile kuulub eri suurusega ja eri tüüpi kauplusi ning kus reklaamija võrdleb oma kaubaketi suuremates või suuremat tüüpi kauplustes käibivaid hindu ja konkureerivate kaubakettide väiksemates või väiksemat tüüpi kauplustes käibivaid hindu, välja arvatud juhul, kui tarbijaid on reklaamis endas selgelt teavitatud, et võrreldi reklaamija kaubaketi suuremates või suuremat tüüpi kauplustes käibivaid hindu ja konkureerivate kaubakettide väiksemates või väiksemat tüüpi kauplustes käibivaid hindu.

Eelotsusetaotluse esitanud kohus peab niisuguse reklaami lubatavuse väljaselgitamiseks kontrollima, kas põhikohtuasja asjaolusid arvesse võttes ei täida põhikohtuasjas vaidluse all olev reklaam objektiivse võrdlemise nõuet ja/või on oma laadilt eksitav, arvestades esiteks seda, kuidas keskmine tarbija, kes on piisavalt informeeritud, mõistlikult tähelepanelik ja arukas, tajub asjassepuutuvaid tooteid, ja arvestades teiseks selles reklaamis sisalduvat teavet, iseäranis teavet, mis puudutab reklaamija kaubaketi kauplusi ja konkureerivate kaubakettide kauplusi, mille hindu võrreldi, ja üldisemalt kõiki selle reklaami tunnusoone.

<sup>(1)</sup> ELT C 27, 25.1.2016.

**Euroopa Kohtu (kolmas koda) 9. veebruari 2017. aasta otsus (Tribunal de première instance francophone de Bruxelles'i eelotsusetaotlus – Belgia) – Raffinerie Tirlemontoise SA versus Belgia riik**

**(Kohtuasi C-585/15) <sup>(1)</sup>**

**(Eelotsusetaotlus — Suhkur — Toodangumaksud — Keskmise kahjumi arvutamine — Toodangumaksud arvutamine — Määrus (EÜ) nr 2267/2000 — Kehtivus — Määrus (EÜ) nr 1993/2001 — Kehtivus)**

(2017/C 104/29)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Tribunal de première instance francophone de Bruxelles

**Põhikohtuasja pooled**

Hageja: Raffinerie Tirlemontoise SA

Kostja: Belgia riik

**Resolutsioon**

1. Nõukogu 13. septembri 1999. aasta määruse (EÜ) nr 2038/1999 suhkursektori turgude ühise korralduse kohta artikli 33 lõiget 1 tuleb tõlgendada nii, et keskmise kahjumi arvutamiseks tuleb kõikide sellele sättele vastavate toodete eksporditoetuste tegelike kulude kogusumma jagada selliste eksporditud toodete koguste kogusummaga, olenemata sellest, kas seoses viimati mainitud kogustega maksti tegelikult toetusi või mitte.
2. Nimetatud määruse artikli 33 lõiget 2 tuleb tõlgendada nii, et toodangumaksud kogusumma arvutamisel tuleb võtta arvesse keskmist kahjumit, mis on arvutatud, jagades kõikide sellele sättele vastavate toodete eksporditoetuste tegelike kulude kogusumma selliste eksporditud toodete koguste kogusummaga, olenemata sellest, kas seoses viimati mainitud kogustega maksti tegelikult toetusi või mitte.
3. Komisjoni 12. oktoobri 2000. aasta määrus (EÜ) nr 2267/2000, millega määratakse kindlaks 1999/2000. turustusaastal kehtivad põhitoodangumaksud ja lisamaksu arvutamise koefitsient suhkursektoris, ning komisjoni 11. oktoobri 2001. aasta määrus (EÜ) nr 1993/2001, millega määratakse kindlaks 2000/2001. turustusaastal kehtivad põhitoodangumaksud suhkursektoris, on kehtetud.

<sup>(1)</sup> ELT C 38, 1.2.2016.