

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tuvastada, et komisjon on summa 258 479,21 eurot tagastamise korraldust andes rikkunud toetusepingu nr ARTreat – 224297 (teadusuuringute, tehnoloogiaarenduse ja tutvustamistegevuse seitsmes raamprogramm) sätteid;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kolm väidet.

1. Esimene väide:

- Läbiviidud auditiga hindamise ulatuse piiride ületamine ja seejärel hindamise tulemuste lubamatu kasutamine.

2. Teine väide:

- Abi saaja allkirjastatud vormi C arvestamata jätmine, kuigi komisjon palus see esitada, samuti sellise tõendi arvestamata jätmine, mis seisnes ühe töötaja selgituses, et konsortsiumi koordinaatorilt ei ole võimalik dokumente saada.

3. Kolmas väide:

- Lepingu lisa punktile II.22.5. tuginedes esitatud uute seisukohtade ja selgituste arvestamata jätmine, ehkki komisjon oli neid abi saajalt palunud, seades talle selleks tähtaja.

26. augustil 2014 esitatud hagi – Frinsa del Noroeste versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Frisa Frigorífico Rio Doce (FRISA)

(Kohtuasi T-638/14)

(2014/C 380/23)

Hagiavalduse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Frinsa del Noroeste, SA (Santa Eugenia de Riveira, Hispaania) (esindaja: advokaat J. Botella Reyna)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Frisa Frigorífico Rio Doce, SA (Espírito Santo, Brasiilia)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- keelduda registreerimast ühenduse kaubamärki nr 10 329 721 FRISA klassi 29 kuuluvate kaupade ning klassidesse 35 ja 39 kuuluvate teenuste jaoks.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: teine menetluspool apellatsioonikojas

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnalist osa „FRISA” sisaldav kujutismärk klassidesse 29, 35 ja 39 kuuluvate kaupade ja teenuste jaoks – ühenduse kaubamärgi taotlus nr 10 329 721

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: hageja

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: sõnalist osa „Frinsa” sisaldav kujutismärk klassi 29 kuuluvate kaupade jaoks

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause osaliselt

Apellatsioonikoja otsus: tühistada vastulausete osakonna otsus ja lükata vastulause tervikuna tagasi

Väited: Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljas apellatsioonikoda ei analüüsinud oma 1. juuli 2014. aasta otsuses liidetud asjades R 1547/2013-4 ja R 1851/2013-4 hageja argumente, kuivõrd ta piirdus mõlema kaebuse suhtes identse otsuse tegemisega, analüüsisides üksnes menetluse käigus esitatud tõendeid kasutamise kohta.

28.augustil 2014 esitatud hagi – Dellmeier versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Dell (LEXDELL)

(Kohtuasi T-641/14)

(2014/C 380/24)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Alexandra Dellmeier (München, Saksamaa) (esindaja: advokaat J. Khöber)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Dell, Inc. (Round Rock, Ühendriigid)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 4. juuni 2014. aasta otsuse nr R 0966/2013-2 vastulausemenetluse nr B 1 698 2892 kohta ühenduse kaubamärgi taotluse nr 008114779 „LEXDELL” suhtes ning lükata vastulause tervikuna tagasi;
- mõista kohtukulud välja kostjalt;
- määrata kohtuistungil kuupäev, kuna selles asjas ei ole ilma kohtuistungit pidamata kohtul võimalik hinnangut anda.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: ühenduse sõnamärk „LEXDELL” kaupadele ja teenustele klassides 16, 25, 41 ja 45 – ühenduse kaubamärgi taotlus nr 8 114 779

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: teine menetluspool apellatsioonikojas

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: sõnalist osa „DELL” sisaldav ühenduse kujutismärk, mis on registreeritud nr 6 420 641 all

Vastulausete osakonna otsus: vastulause osaliselt rahuldada