

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

### **Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 2. juuni 2014. aasta otsus R 301/2014-4;
- mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

### **Väited ja peamised argumendid**

*Asjaomane ühenduse kaubamärk:* sõnalist osa „BIO ORGANIC” sisaldav kujutismärk klassidesse 3, 5 ja 35 kuuluvate kaupade ja teenuste jaoks – ühenduse kaubamärgi taotlus nr 12006409

*Kontrollija otsus:* lükata registreerimistaotlus tagasi

*Apellatsioonikoja otsus:* jätta kaebus rahuldamata

*Väited:*

- määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine;
- määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punktide b ja c rikkumine;
- määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti c rikkumine;
- konkurentsioigusest tulenevate kaalutluste alusel tehtud otsusega on rikutud kaalutusõigust

---

## **11. augustil 2014 esitatud hagi – Souruh versus nõukogu**

**(Kohtuasi T-612/14)**

(2014/C 361/38)

*Kohtumenetluse keel: prantsuse*

### **Pooled**

*Hageja:* Souruh SA (Damaskus, Süüria) (esindajad: advokaadid E. Ruchat ja C. Cornet d'Elzius)

*Kostja:* Euroopa Liidu Nõukogu

### **Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tunnistada hagi vastuvõetavaks ja põhjendatuks;
- seetõttu tühistada 28. mai 2014. aasta otsus 2014/309/ÜVJP ja selle järgnevad rakendusaktid osas, milles need puudutavad hagejat;
- mõista kohtukulud välja Euroopa Liidu Nõukogult.

**Väited ja peamised argumendid**

Hagi põhjenduseks esitab hageja kolm väidet, mis on põhiosas identsed või sarnased kohtuasjas T-432/11: Makhlouf vs. nõukogu <sup>(1)</sup> esitatutega.

<sup>(1)</sup> ELT C 290, lk 13.

---

**20. augustil 2014 esitatud hagi – Hewlett Packard Development Company versus Siseturu Ühtlustamise Amet (FORTIFY)****(Kohtuasi T-628/14)**

(2014/C 361/39)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

*Hageja:* Hewlett Packard Development Company (Dallas, Ameerika Ühendriigid) (esindajad: advokaadid T. Raab ja H. Lauf)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 2. juuni 2014. aasta otsus asjas R 249/2014-2.

**Väited ja peamised argumendid**

*Asjaomane ühenduse kaubamärk:* sõnamärk „FORTIFY” klassi 9 kuuluvate kaupade jaoks – ühenduse kaubamärgi taotlus nr 11 771 037

*Kontrollija otsus:* lükata ühenduse kaubamärgi taotlus tervikuna tagasi

*Apellatsioonikoja otsus:* jätta kaebus rahuldamata

*Väited:* määruse (EÜ) nr 207/2009 ühenduse kaubamärgi kohta artikli 7 lõike 1 punktide b ja c ning lõike 2 rikkumine.

---

**21. augustil 2014 esitatud hagi – Jaguar Land Rover versus Siseturu Ühtlustamise Amet (Auto kuju)****(Kohtuasi T-629/14)**

(2014/C 361/40)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

*Hageja:* Jaguar Land Rover Ltd (Coventry, Ühendkuningriik) (esindajad: *solicitor* F. Delord ja *solicitor* R. Grewal)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 24. aprilli 2014. aasta otsus asjas R 1622/2013-2.

**Väited ja peamised argumendid**

*Asjaomane ühenduse kaubamärk:* auto kuju kujutatav ruumiline kaubamärk klassidesse 12, 14 ja 28 kuuluvate kaupade jaoks – ühenduse kaubamärgi taotlus nr 11388411

*Kontrollija otsus:* lükata ühenduse kaubamärgi taotlus osaliselt tagasi