

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- tühistada vaidlustatud otsus selles osas, milles see kvalifitseerib nende meetmete kogumi, mis kujutavad endast otsuse kohaselt niinimetatud Hispaania maksu tasaarvelduse süsteemi („SEAF”), uueks ja siseturuga kokkusobimatuks riigiabiks;
- samuti teise võimalusena tühistada vaidlustatud otsuse artiklid 1 ja 4, mis nimetavad väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate investoreid väidetava riigiabi saajaks ja ainsaks kohustatud isikuks, kellelt abi tagasi nõutakse;
- samuti teise võimalusena tühistada vaidlustatud otsuse artikkel 4 selles osas, milles see kohustab väidetava riigiabi Euroopa Liidu õiguse üldpõhimõtetega vastuolus tagasi nõudma;
- tühistada vaidlustatud otsuse artikkel 4 selles osas, milles see teeb otsuse investorite ja muude üksuste vaheliste eraõiguslike lepingute seaduslikkuse kohta, tervikuna või selliselt, et mõju puudumine tehingute kasumlikkusele oleks piiratud, ning
- mõista käesoleva menetluse kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Väited ja peamised argumendid on samad, mis esitati kohtuasjas T-401/14: Duro Felguera SA vs. komisjon.

9. juunil 2014 esitatud hagi – Tose'e Ta'avon Bank versus nõukogu

(Kohtuasi T-435/14)

(2014/C 253/80)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Tose'e Ta'avon Bank (Teheran, Iraan) (esindaja: advokaat J.-M. Thouvenin)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada nõukogu otsus, millega jäeti kehtima hagejale määratud karistus, mis on märgitud 15. märtsi 2014. aasta teatises;
- tunnistada tema suhtes kohaldamatuks nõukogu 23. märtsi 2012. aasta määrus (EL) nr 267/2012;
- tunnistada tema suhtes kohaldamatuks nõukogu 26. juuli 2010. aasta otsus 2010/413/ÜVJP;
- mõista kohtukulud välja nõukogult.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja viis väidet.

1. Esimese väite kohaselt on rikutud õigusnormi, kuna hageja suhtes piiravate meetmete jõusse jätmiseks toodud põhjendus ei sisaldu nende põhjenduste hulgas, mis lubaks kostjal võtta piiravaid meetmeid.
2. Teise väite kohaselt on tehtud faktiviga, mis seisneb ilmses hindamisveas, kuna hageja ei ole Iraani riigi hallatav ja ei osuta Iraani valitsusele rahalist abi.

3. Kolmanda väite kohaselt puudub põhjendus.
4. Neljanda väite kohaselt on rikutud proportsionaalsuse põhimõtet ja omandiõigust.
5. Viies väide puudutab õigusvastasuse vastuväidet seoses määrusega nr 267/2012⁽¹⁾ ja otsusega 2010/413⁽²⁾, mille rakendamiseks tehti vaidlustatud otsus, kuna esiteks on need õigusaktid vastu võetud ELTL artiklis 296 ette nähtud põhjendamiskohustust ja ELTL artiklit 215 rikkudes ning teiseks, nende vastavad sätted, mille põhjal hagejale määratud piiravad meetmed jäeti kehtima, rikuvad aluslepinguid ja Euroopa Liidu põhiõiguste hartat.

⁽¹⁾ Nõukogu 23. märtsi 2012. aasta määrus (EL) nr 267/2012, milles käsitletakse Iraani vastu suunatud piiravaid meetmeid ja millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EL) nr 961/2010 (ELT L 88, lk 1).

⁽²⁾ Nõukogu 26. juuli 2010 otsus, mis käsitleb Iraani vastu suunatud piiravaid meetmeid ning millega tunnistatakse kehtetuks ühine seisukoht 2007/140/ÜVJP (ELT L 195, lk 39).

9. juunil 2014 esitatud hagi – Neka Novin versus nõukogu

(Kohtuasi T-436/14)

(2014/C 253/81)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Neka Novin (Yusef Abad, Iraan) (esindaja: advokaat L. Vidal)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada nõukogu otsus, millega jäeti kehtima hagejale määratud karistus, mis on märgitud 15. märtsi 2014. aasta teatises;
- mõista kohtukulud välja nõukogult.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kolm väidet.

1. Esimese väite kohaselt on rikutud õigusnormi, kuna piiravate meetmete kehtima jätmiseks esitatud põhjendus ei ole piisav.
2. Teise väite kohaselt on tehtud ilmne hindamisviga, kuna kostja leidis ekslikult, et hageja on omandanud eritehnikat, mida kasutatakse otseselt Iraani tuumaprogrammis.
3. Kolmanda väite kohaselt on rikutud proportsionaalsuse põhimõtet ja omandiõigust.

16. juunil 2014 esitatud hagi – Metalúrgica Galaica versus komisjon

(Kohtuasi T-442/14)

(2014/C 253/82)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Metalúrgica Galaica, SA (Narón (A Coruña), Hispaania) (esindaja: advokaat A. López Gómez)

Kostja: Euroopa Komisjon