

**Üldkohtu 24. septembri 2015. aasta otsus – Klement versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Bullerjan (ahju kuju)**

(Kohtuasi T-317/14) <sup>(1)</sup>

*(Ühenduse kaubamärk — Tühistamismenetlus — Ühenduse ruumiline kaubamärk — Ahju kuju — Kaubamärgi tegelik kasutamine — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 15 lõike 1 punkt a ja artikli 51 lõike 1 punkt a — Kaubamärgi kasutamise laad — Kuju, mis erineb elementide poolest, mis ei muuda eristusvõimet)*

(2015/C 389/53)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Pooled**

*Hageja:* Toni Klement (Dippoldiswalde, Saksamaa) (esindajad: advokaadid J. Weiser ja A. Grohmann)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindajad: D. Walicka, hiljem A. Poch, D. Botis ja A. Schifko)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Bullerjan GmbH (Isernhagen-Kirchhorst, Saksamaa)

**Ese**

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 27. veebruari 2014. aasta otsuse (asi R 1656/2013-1) peale, mis käsitleb Toni Klementi ja Bullerjan GmbH vahelist vastulausementlust.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Toni Klementilt.

<sup>(1)</sup> ELT C 261, 11.8.2014.

**Üldkohtu 25. septembri 2015. aasta otsus – August Storck versus Siseturu Ühtlustamise Amet (2good)**

(Kohtuasi T-366/14) <sup>(1)</sup>

*(Ühenduse kaubamärk — Ühenduse sõnamärgi 2good taotlus — Reklaamlausest koosnev kaubamärk — Absoluutne keeldumispõhjus — Eristusvõime puudumine — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkt b)*

(2015/C 389/54)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

*Hageja:* August Storck KG (Berliin, Saksamaa) (esindajad: advokaadid I. Rohr, A.-C. Richter, P. Goldenbaum ja T. Melchert)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: S. Palmero Cabezas)

**Ese**

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 27. veebruari 2014. aasta otsuse (asi R 996/2013-1) peale, mis käsitleb taotlust registreerida sõnamärk 2good ühenduse kaubamärgina.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja August Storck KG-lt.

---

<sup>(1)</sup> ELT C 253, 4.8.2014.

---

**Üldkohtu 30. septembri 2015. aasta otsus – Sequoia Capital Operations versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Sequoia Capital (SEQUOIA CAPITAL)**

**(Kohtuasi T-369/14) <sup>(1)</sup>**

**(Ühenduse kaubamärk — Kehtetuks tunnistamise menetlus — Ühenduse sõnamärk SEQUOIA CAPITAL — Varasem ühenduse sõnamärk SEQUOIA — Suhteline keeldumispõhjus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b ja artikli 53 lõike 1 punkt a — Segiajamise tõenäosus)**

(2015/C 389/55)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

*Hageja:* Sequoia Capital Operations LLC (Menlo Park, California, Ameerika Ühendriigid) (esindajad: *solicitor* F. Delord, *solicitor* A. Rendle ja *barrister* G. Hollingworth)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindajad: A. Pohlmann, hiljem S. Hanne)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Sequoia Capital LLP (London, Ühendkuningriik)

**Ese**

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 18. märtsi 2014. aasta otsuse (asi R 1457/2013-4) peale, mis käsitleb kehtetuks tunnistamise menetlust Sequoia Capital LLP ja Sequoia Capital Operations LLC vahel.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Sequoia Capital Operations LLC-lt.

---

<sup>(1)</sup> ELT C 253, 4.8.2014.