

4. Kuna Erasmus programmi raames on arvult rohkem neid välisriigi üliõpilasi, kes tulid Madalmaadesse õppima, kui Madalmaade üliõpilasi, kes otsustasid kõik oma õpingud välismaal läbida, ning viimati nimetatud üliõpilaste rühmale anti *OV-studentenkaart*'i asemel „kaasavõetav õpingute rahastamine” summas 89,13 eurot kuus (2013. aasta määra), ei saa selle tulemusena välisriikide üliõpilased Madalmaades toetust ega eelist *OV-studentenkaart*'i kujul. See kujutab komisjoni hinnangul endast kaudset diskrimineerimist direktiivi 2004/38/EÜ, mis käsitleb Euroopa Liidu kodanike ja nende pereliikmete õigust liikuda ja elada vabalt liikmesriikide territooriumil, artikli 24 alusel.
5. Kuna Madalmaad ei ole tänaseni võtnud kõiki meetmeid, et lõpetada välisriigi üliõpilaste erinev kohtlemine seoses võimalusega saada ühistranspordivahendite kasutamiseks üliõpilastele ette nähtud sõidukaart (*OV-studentenkaart*), siis jõudis komisjon järeldusele, et Madalmaad ei ole täitnud ELTL artiklist 18 (koostoimes ELTL artiklitega 20 ja 21) ning direktiivi 2004/38/EÜ artikli 24 lõikest 2 tulenevaid kohustusi.

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 29. aprilli 2004. aasta direktiiv, mis käsitleb Euroopa Liidu kodanike ja nende pereliikmete õigust liikuda ja elada vabalt liikmesriikide territooriumil ning millega muudetakse määrust (EMÜ) nr 1612/68 ja tunnistatakse kehtetuks direktiivid 64/221/EMÜ, 68/360/EMÜ, 72/194/EMÜ, 73/148/EMÜ, 75/34/EMÜ, 75/35/EMÜ, 90/364/EMÜ, 90/365/EMÜ ja 93/96/EMÜ (ELT L 158, lk 77).

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Högsta förvaltningsdomstolen (Rootsi) 2. juunil 2014 –
Skatteverket versus David Hedqvist**

(Kohtuasi C-264/14)

(2014/C 245/09)

Kohtumenetluse keel: rootsi

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Högsta förvaltningsdomstolen

Põhikohtuasja pooled

Kaebaja: Skatteverket

Vastustaja: David Hedqvist

Eelotsuse küsimused

1. Kas käibemaksudirektiivi ⁽¹⁾ artikli 2 lõiget 1 tuleb tõlgendada nii, et sellises vormis tehingud, mida kirjeldatakse kui virtuaalraha vahetamist traditsioonilise raha vastu ja vastupidi ning mille eest võetakse tasu, mille teenusepakkuja lisab vahetuskursi kindlaksmääramisel, kujutavad endast teenuse osutamist tasu eest?
2. Juhul kui esimesele küsimusele vastatakse jaatavalt, siis kas artikli 135 lõiget 1 tuleb tõlgendada nii, et eespool nimetatud vahetustehingud on käibemaksust vabastatud?

⁽¹⁾ Nõukogu 28. novembri 2006. aasta direktiiv 2006/112/EÜ, mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi (ELT L 347, lk 1).