

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 5. septembri 2013. aasta (asi R 1704/2012-2) otsus osas, milles keelduti registreerimast Euroopa Liitu märkiva rahvusvahelist registreeringut nr 1 103 198 GREASECUTTER.

— mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „GREASECUTTER” kaupadele klassides 3 ja 5 — rahvusvaheline registreering nr W 1 103 198.

Kontrollija otsus: keelduda Euroopa Liitu märkiva rahvusvahelise registreeringu kaitsmisest.

Apellatsioonikoja otsus: jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.

Väited: määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punktide b ja c rikkumine.

21. novembril 2013 esitatud hagi — Australian Gold versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Effect Management & Holding (HOT)

(Kohtuasi T-611/13)

(2014/C 24/63)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Australian Gold LLC (Indianapolis, Ameerika Ühendriigid) (esindajad: advokaadid A. von Mühlendahl ja H. Hartwig)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Effect Management & Holding GmbH (Vöcklabruck, Austria)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) 10. septembri 2013. aasta otsus asjas R 1881/2012-4;

— mõista kohtukulud välja kostjalt ja menetlusse astumise korral teiselt menetluspoolelt.

Väited ja peamised argumendid

Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk: Sõnalist osa „HOT” sisaldav kujutismärk kaupadele klassides 3, 5, 16 ja 25 — Euroopa Liitu tähistav rahvusvaheline registreering nr 797 277

Ühenduse kaubamärgi omanik: teine menetluspool apellatsioonikojas

Ühenduse kaubamärgi kehtetuks tunnistamist taotlev pool: hageja

Kehtetuks tunnistamise taotluse põhjendus: kehtetuks tunnistamise alused on sätestatud kaubamärgimääruse artikli 52 lõike 1 punktis a koostoimes artikli 7 lõike 1 punktidega b ja c

Tühistamisotsakonna otsus: kehtetuks tunnistamise taotlus rahuldada osaliselt

Apellatsioonikoja otsus: jätta hagi osaliselt rahuldamata

Väited: kaubamärgimääruse artikli 52 lõike 1 punkti a rikkumine koostoimes sama määruse artikli 7 lõike 1 punktidega a, b ja c ja artikli 8 lõikega 3.

20. novembril 2013 esitatud hagi — AIC versus Siseturu Ühtlustamise Amet — ACV Manufacturing (soojusvahetid)

(Kohtuasi T-615/13)

(2014/C 24/64)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: AIC S.A. (Gdynia, Poola) (esindaja: advokaat J. Radłowski)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: ACV Manufacturing (Seneffe, Belgia)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) kolmanda apellatsioonikoja 10. septembri 2013. aasta otsus asjas R 291/2012-3;

— mõista käesoleva menetluse ja apellatsioonikojas toimunud menetluse kulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse disainilahendus: disainilahendus kaubale „soojusvahetid” — ühenduse disainilahenduse registreering nr 1 618 703-0001

Ühenduse disainilahenduse omanik: hageja

Ühenduse disainilahenduse kehtetuks tunnistamist taotlev pool: teine menetluspool apellatsioonikojas

Kehtetuks tunnistamise taotluse põhjendus: disainilahendus ei vasta ühenduse disainilahenduste määruse artikli 4 lõigete 1 ja 2 nõuetele koostoimes artiklitega 5 ja 6 ning eriti artikli 8 lõigete 1 ja 2

Tühistamisakonna otsus: tunnistada vaidlustatud registreeritud ühenduse tööstusdisainilahendus kehtetuks

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: ühenduse disainilahenduste määruse artikli 25 lõike 1 punkti b koostoimes artikli 4 lõikega 2 rikkumine

20. novembril 2013 esitatud hagi — AIC versus Siseturu Ühtlustamise Amet — ACV Manufacturing (Soojusvaheti südamikud)

(Kohtuasi T-616/13)

(2014/C 24/65)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: AIC S.A. (Gdynia, Poola) (esindaja: advokaat J. Radłowski)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Teine menetluspool apellatsioonikojas: ACV Manufacturing (Seneffe, Belgia)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) kolmanda apellatsioonikoja 10. septembri 2013. aasta otsus asjas R 293/2012-3;

— mõista kostjalt välja nii käesoleva menetlusega kaasnevad kulud kui ka apellatsioonikoja menetluse kulud.

Väited ja peamised argumendid

Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse disainilahendus: disainilahendus kaubale, mida kirjeldatakse kui „soojusvaheti südamikud” — registreeritud ühenduse disainilahendus nr 1 137 152-0001

Ühenduse disainilahenduse omanik: hageja

Ühenduse disainilahenduse kehtetuks tunnistamist taotlev pool: teine menetluspool apellatsioonikojas

Kehtetuks tunnistamise taotluse põhjendus: väidetavalt ei vasta disainilahendus ühenduse disainilahenduse määruse artikli 4 lõigetest 1 ja 2 koostoimes artiklite 5 ja 6 ning eriti artikli 8 lõigetega 1 ja 2 tulenevatele nõuetele

Tühistamisakonna otsus: tunnistada vaidlustatud ühenduse disainilahendus kehtetuks

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: rikutud on ühenduse disainilahenduse määruse artikli 25 lõike 1 punkti b koostoimes artikli 4 lõikega 2

20. novembril 2013 esitatud hagi — AIC versus Siseturu Ühtlustamise Amet — ACV Manufacturing (Soojusvaheti südamikud)

(Kohtuasi T-617/13)

(2014/C 24/66)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: AIC S.A. (Gdynia, Poola) (esindaja: advokaat J. Radłowski)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Teine menetluspool apellatsioonikojas: ACV Manufacturing (Seneffe, Belgia)