

Väited ja peamised argumendid

Esimese nõude põhjenduseks väidab hageja sisuliselt järgmist:

1. Hageja arvates ei ole lennutingimuste kinnitamise otsuse puhul tegemist diskretsiooniotsusega. Selles osas väidab ta muu hulgas, et mitte hagejal, vaid kostjal lasub kohustus tõendada, et asjaomane õhusõiduk suudab määratletud tingimustel ohutult lennata.
2. Lisaks märgib hageja, et juhul kui kostja otsuse puhul lennutingimuste kinnitamise kohta on tegemist diskretsiooniotsusega, siis ei ole kostja jätnud oma diskretsiooniõiguse kasutamata või on teinud seda valesti. Hageja arvates on kostja teostanud oma diskretsiooniõigust valesti, kui ta tugineb ohutust puudutavale teabele, mille ta sai tüübisertifitseerimise menetluses, mille pooleks hageja ei olnud. Lisaks sellele heidab hageja ette, et kostja ei ole käesolevas menetluses piisavalt selgelt välja toonud väidetavaid ohutust puudutavaid probleeme. Sellega seoses väidab hageja, et talle ei ole antud võimalust avaldada seisukohta konkreetsete väidetavate ohuallikate kohta. Samuti leiab hageja, et kostja argumendid on ilmselt vastuolulised.
3. Teise võimalusena väidab hageja, et ta on esitanud tõendi, et kõnealuse õhusõidukiga saab kindlaksmääratud tingimustel ohutult lennata.
4. Lõpuks väidab hageja seoses oma tühistamishagiga, et kostja on rikkunud hea halduse nõuet. Hageja arvates ei täitnud kostja oma uurimiskohustust, tugines tüübisertifitseerimise menetlust puudutavas osas valesti konfidentsiaalsusele, rikkus hageja õigust olla ära kuulatud ning rikkus põhjendamiskohustust.

19. veebruaril 2013 esitatud hagi — Cadbury Holdings versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Société des produits Nestlé (Nelja ruuduga šokolaaditahvli kuju)

(Kohtuasi T-112/13)

(2013/C 123/32)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Cadbury Holdings Ltd (Uxbridge, Ühendkuningriik) (esindajad: *barrister* T. Mitcheson, *solicitor* P. Walsh ja *solicitor* S. Dunstan)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Société des produits Nestlé SA (Vevey, Šveits)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada teise apellatsioonikoja 11. detsembri 2012. aasta otsus asjas R 513/2011-2, välja arvatud osas, milles apellatsioonikoda leidis, et kaubamärgil puudub eristusvõime vastavalt määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punktile b; ja
- mõista käesoleva hagi seotud kulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt ning tühistamisosakonnas ja apellatsioonikojas toimunud menetluse kulud välja teiselt menetluspoolelt.

Väited ja peamised argumendid

Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk: nelja ruuduga šokolaaditahvli kujutav ruumiline kaubamärk kaupadele klassis 30 — ühenduse kaubamärgiregistreeering nr 2 632 529

Ühenduse kaubamärgi omanik: teine menetluspool apellatsioonikojas

Ühenduse kaubamärgi kehtetuks tunnistamist taotlev pool: hageja

Kehtetuks tunnistamise taotluse põhjendus: kehtetuks tunnistamise taotlus põhines nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 52 lõike 1 punktis a koostoimes artikli 7 lõike 1 punktidega b, c, d ja punkti e alapunktiga ii

Tühistamisosakonna otsus: tunnistada ühenduse kaubamärk kehtetuks

Apellatsioonikoja otsus: tühistada vaidlustatud otsus

Väited: nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 52 lõike 1 punkti a koostoimes artikli 7 lõike 1 punktidega b, c, d ja punkti e alapunktiga ii rikkumine