

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Jätta Verein zur Wahrung von Einsatz und Nutzung von Chromtrioxid und anderen Chrom-VI-verbindungen in der Oberflächentechnik eV (VECCO) ja teiste I lisas nimetatud hagejate kohtukulud nende endi kanda ja mõista neilt välja Euroopa Komisjoni kohtukulud.
3. Assogalvanica ja teised II lisas nimetatud menetlusse astujad kannavad oma kohtukulud ise.
4. Euroopa Kemikaaliamet (ECHA) kannab oma kohtukulud ise.

⁽¹⁾ ELT C 260, 7.9.2013.

Üldkohtu 30. septembri 2015. aasta otsus – Mocek, Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Lacoste (KAJMAN)

(Kohtuasi T-364/13) ⁽¹⁾

(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Kujutismärgi KAJMAN taotlus — Krokodilli kujutav varasem ühenduse kujutismärk — Suhteline keeldumispõhjus — Segiajamise tõenäosus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b — Menetlusse astuja esitatud tühistamis- ja muutmisnõuded — 2. mai 1991. aasta kodukorra artikli 134 lõige 3)

(2015/C 389/34)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Eugenia Mocek, Jadwiga Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna (Chojnice, Poola) (esindajad: advokaadid K. Grala ja B. Szczepaniak)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindajad: P. Geroulakos, hiljem D. Gája)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Lacoste SA (Pariis, Prantsusmaa) (esindaja: advokaat P. Gaultier)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 10. mai 2013. aasta otsuse (asi R 2466/2010-4) peale, mis käsitleb ühelt poolt Lacoste SA ning teiselt poolt Eugenia Mocek, Jadwiga Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Jätta Lacoste SA esitatud tühistamis- ja muutmisnõuded rahuldamata .
3. Mõista kõik hagiavaldusega seotud kulud välja Eugenia Mocek, Jadwiga Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjnalt, kes ühtlasi kannab enda kohtukulud seoses Lacoste SA esitatud tühistamis- ja muutmisnõuetega.
4. Jätta Lacoste SA enda kulud seoses tühistamis- ja muutmisnõuetega tema enda kanda.

⁽¹⁾ ELT C 260, 7.9.2013.

Üldkohtu 23. septembri 2015. aasta otsus – L'Oréal versus Siseturu Ühtlustamise Amet – Cosmética Cabinas (AINHOA)

(Kohtuasi T-400/13) ⁽¹⁾

(Ühenduse kaubamärk — Kehtetuks tunnistamise menetlus — Ühenduse sõnamärk AINHOA — Varasemad ühenduse kujutismärgid ja rahvusvaheline kujutismärk NOA — Suhtelised keeldumispõhjused — Segiajamise tõenäosus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b ja lõige 5)

(2015/C 389/35)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hageja: L'Oréal (Pariis, Prantsusmaa) (esindajad: advokaadid M. H. Granado Carpenter ja M. L. Polo Carreño)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindajad: O. Mondéjar Ortuño ja A. Schifko)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Cosmética Cabinas, SL (El Masnou, Hispaania) (esindajad: advokaadid L. Montoya Terán ja J.-B. Devaureix)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 6. juuni 2013. aasta otsuse (asi R 1643/2012-1) peale, mis käsitleb kehtetuks tunnistamise menetlust L'Oréal'i ja Cosmética Cabinas, SL-i vahel.