

Väited ja peamised argumendid

Oma hagi põhjendusena esitab hageja kolm väidet, mis on sisuliselt identsed või sarnased kohtuasjas T-432/11: Makhlouf vs. nõukogu ⁽¹⁾ esitatud väidetega.

⁽¹⁾ ELT 2011, C 290, lk 13.

22. veebruaril 2012 esitatud hagi — Makhlouf versus nõukogu**(Kohtuasi T-98/12)**

(2012/C 151/50)

*Kohtumenetluse keel: prantsuse***Pooled**

Hageja: Ehab Makhlouf (Damas, Süüria) (esindaja: advokaat E. Ruchat)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tunnistada hageja hagi vastuvõetavaks ja põhjendatuks;

— seetõttu tühistada 1. detsembri 2011. aasta otsus 2011/782/ÜVJP ja 18. jaanuari 2012. aasta määrus nr 36/2012 (EL) ning nende rakendusaktid osas, milles need puudutavad hagejat;

— mõista käesoleva menetluse kulud välja Euroopa Liidu Nõukogult.

Väited ja peamised argumendid

Oma hagi põhjendusena esitab hageja kolm väidet, mis on sisuliselt identsed või sarnased kohtuasjas T-433/11: Makhlouf vs. nõukogu ⁽¹⁾ esitatud väidetega.

⁽¹⁾ ELT 2011, C 290, lk 14.

22. veebruaril 2012 esitatud hagi — Syriatel Mobile Telecom versus nõukogu**(Kohtuasi T-99/12)**

(2012/C 151/51)

*Kohtumenetluse keel: prantsuse***Pooled**

Hageja: Syriatel Mobile Telecom (Joint Stock Company) (Damas, Süüria) (esindaja: advokaat E. Ruchat)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tunnistada hageja hagi vastuvõetavaks ja põhjendatuks;

— seetõttu tühistada 1. detsembri 2011. aasta otsus 2011/782/ÜVJP ja 18. jaanuari 2012. aasta määrus nr 36/2012 (EL) ning nende rakendusaktid osas, milles need puudutavad hagejat;

— mõista käesoleva menetluse kulud välja Euroopa Liidu Nõukogult.

Väited ja peamised argumendid

Oma hagi põhjendusena esitab hageja neli väidet, mis on sisuliselt identsed või sarnased kohtuasjades T-432/11: Makhlouf vs. nõukogu ⁽¹⁾ ja T-432/11: Makhlouf vs. nõukogu ⁽²⁾ esitatud väidetega.

Neljanda väite kohaselt on rikutud võrdse kohtlemise põhimõtet, mille tulemusel tekivad konkurentsimoonutused nii liidu siseselt kui ka Süürias ning moonutatakse konkurentsi nende riikide vahel.

⁽¹⁾ ELT 2011, C 290, lk 13.

⁽²⁾ ELT 2011, C 290, lk 14.

22. veebruaril 2012 esitatud hagi — Almashreq Investment versus nõukogu**(Kohtuasi T-100/12)**

(2012/C 151/52)

*Kohtumenetluse keel: prantsuse***Pooled**

Hageja: Almashreq Investment Co. (Joint-Stock Holding Company) (Damas, Süüria) (esindaja: advokaat E. Ruchat)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tunnistada hageja hagi vastuvõetavaks ja põhjendatuks;

— seetõttu tühistada 1. detsembri 2011. aasta otsus 2011/782/ÜVJP ja 18. jaanuari 2012. aasta määrus nr 36/2012 (EL) ning nende rakendusaktid osas, milles need puudutavad hagejat;

— mõista käesoleva menetluse kulud välja Euroopa Liidu Nõukogult.

Väited ja peamised argumendid

Oma hagi põhjendusena esitab hageja neli väidet, mis on sisuliselt identsed või sarnased kohtuasjades T-432/11: Makhlouf vs. nõukogu ⁽¹⁾ ja T-432/11: Makhlouf vs. nõukogu ⁽²⁾ esitatud väidetega.

⁽¹⁾ ELT 2011, C 290, lk 13.

⁽²⁾ ELT 2011, C 290, lk 14.

22. veebruaril 2012 esitatud hagi — Cham versus nõukogu

(Kohtuasi T-101/12)

(2012/C 151/53)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Cham Holding Co. SA (Damaskus, Süüria) (esindaja: advokaat E. Ruchat)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tunnistada hageja hagi vastuvõetavaks ja põhjendatuks;

— tühistada 1. detsembri 2011. aasta otsus 2011/782/ÜVJP ning 18. jaanuari 2012. aasta määrus (EL) nr 36/2012 ning nende järgnevad rakendusaktid osas, milles need puudutavad hagejat;

— mõista kohtukulud välja Euroopa Liidu Nõukogult.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kolm väidet, mis on põhiosas identsed või sarnased kohtuasjades T-432/11: Makhlouf vs. nõukogu ⁽¹⁾ ja T-433/11: Makhlouf vs. nõukogu ⁽²⁾ esitatutega.

⁽¹⁾ ELT 2011, C 290, lk 13.

⁽²⁾ ELT 2011, C 290, lk 14.

22. veebruaril 2012 esitatud hagi — Sorouh versus nõukogu

(Kohtuasi T-102/12)

(2012/C 151/54)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Sorouh Joint Stock Company (Damaskus, Süüria) (esindaja: advokaat E. Ruchat)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tunnistada hageja hagi vastuvõetavaks ja põhjendatuks;

— tühistada 1. detsembri 2011. aasta otsus 2011/782/ÜVJP ning 18. jaanuari 2012. aasta määrus (EL) nr 36/2012 ning nende järgnevad rakendusaktid osas, milles need puudutavad hagejat;

— mõista kohtukulud välja Euroopa Liidu Nõukogult.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kolm väidet, mis on põhiosas identsed või sarnased kohtuasjades T-432/11: Makhlouf vs. nõukogu ⁽¹⁾ ja T-433/11: Makhlouf vs. nõukogu ⁽²⁾ esitatutega.

⁽¹⁾ ELT 2011, C 290, lk 13.

⁽²⁾ ELT 2011, C 290, lk 14.

24. veebruaril 2012 esitatud hagi — T&L Sugars ja Sidul Açúcares versus komisjon

(Kohtuasi T-103/12)

(2012/C 151/55)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hagejad: T&L Sugars Ltd (London, Ühendkuningriik) ja Sidul Açúcares, Unipessoal L^{da} (Santa Iria de Azóia, Portugal) (esindajad: advokaat D. Waelbroeck ja solicitor D. Slater)

Kostjad: Euroopa Komisjon ja Euroopa Liit, keda esindab Euroopa Komisjon