

Hageja nõuded

- Tühistada nõukogu 10. märtsi 2011. aasta otsus, millega antakse luba tõhustatud koostööks ühtse patendikaitse loomise valdkonnas (2011/167/EL) ⁽¹⁾;
- mõista kohtumenetluse kulud välja Euroopa Liidu Nõukogult.

Väited ja peamised argumendid

Oma nõude toetuseks esitab Itaalia Vabariik neli väidet.

Esiteks märgib ta, et nõukogu lubas tõhustatud koostöö menetlust ületades EL artikli 20 lõike 1 ulatust, sest selle sätte kohaselt lubatakse nimetatud menetlust ainult valdkondades, kus Euroopa Liidul ei ole ainupädevust. Euroopa Liidul on ainupädevus kehtestada „Euroopa reegleid”, mille õiguslikuks aluseks on ELTL artikkel 118.

Teiseks väidab ta, et käesolevas asjas on luba tõhustatud koostööks vastuolus — või vähemalt mitte kooskõlas — eesmärgidega, mis sellele institutsioonile on aluslepingutega seatud. Kuna luba on vastuolus kui mitte ELTL artikli 118 sõnastuse, siis vähemalt selle mõttega, rikub see ELTL artikli 326 lõiget 1, arvestades, et viimane nõuab, et tõhustatud koostöö oleks vastavuses aluslepingute ja Euroopa Liidu õigusega.

Kolmandaks väidab Itaalia Vabariik, et loantsus võeti vastu ilma nõuetekohaselt uurimata, kas see vastas viimase abinõu nõudele ja selle kohta ei esitatud asjakohast põhjendust.

Lõpuks rikub loantsus ELTL artiklit 326, sest see kahjustab siseturgu, luues tõkke kaubavahetusele liikmesriikide vahel ja diskrimineerides äriühinguid, moonutades konkurentsi. See ei aita ka tugevdada liidu integratsiooniprotsessi ning on seetõttu vastuolus EL artikli 20 lõikega 1.

⁽¹⁾ ELT L 76, lk 53.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Administrativen sad Varna (Bulgaaria) 14. juunil 2011 — Dobrudzhanska petrolna kompania AD versus Direktor na Direktsia „Obzhalvane i upravlenie na izpalnenieto” — gr. Varna, pri Tsentralno upravlenie na Natsionalnata Agentsia po Prihodite (riikliku maksuameti keskasutuse Varna osakonna „Vaided ja täitmise korraldamine” direktor)

(Kohtuasi C-298/11)

(2011/C 232/35)

Kohtumenetluse keel: bulgaaria

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Administrativen sad Varna

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: Dobrudzhanska petrolna kompania AD

Vastustaja: Direktor na Direktsia „Obzhalvane i upravlenie na izpalnenieto” — gr. Varna, pri Tsentralno upravlenie na Natsionalnata Agentsia po Prihodite (riikliku maksuameti keskasutuse Varna osakonna „Vaided ja täitmise korraldamine” direktor)

Eelotsuse küsimused

1. Kas nõukogu 28. novembri 2006. aasta direktiivi 2006/112/EÜ ⁽¹⁾, mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi, artikli 80 lõike 1 punkte a ja b tuleb tõlgendada nii, et kui kaubarne eest makstud tasu on turuväärtusest väiksem, on seotud isikute vaheliste tarnete korral maksustatavaks väärtuseks ainult sel juhul tehingu turuväärtus, kui kauba tarnijal või saajal ei ole täielikku sisendkäibemaksu mahaarvamise õigust selles osas, mis on seotud tarne esemeks olevate kaupade ostuga või tootmisega?
2. Kas direktiivi 2006/112/EÜ artikli 80 lõike 1 punkte a ja b tuleb tõlgendada nii, et liikmesriik ei tohi juhul, kui tarnija on kasutanud selliste kaubarnete ja teenuste sisendkäibemaksu täieliku mahaarvamise õigust, mis on seejärel toimunud seotud isikute vaheliste tarnete ese ning väiksema väärtusega kui turuväärtus, ja nimetatud sisendkäibemaksu mahaarvamise õigust ei ole vastavalt direktiivi artiklitele 173–177 korrigeeritud ning tarne ei ole direktiivi artiklite 132, 135, 136, 371, 375, 376, 377, artikli 378 lõike 2 või artiklite 380–390 tähenduses käibemaksust vabastatud, näha ette meetmeid, mille kohaselt on maksustatavaks väärtuseks määratud üksnes turuväärtus?
3. Kas direktiivi 2006/112/EÜ artikli 80 lõike 1 punkte a ja b tuleb tõlgendada nii, et liikmesriik ei tohi juhul, kui saaja on kasutanud selliste kaubarnete ja teenuste sisendkäibemaksu täieliku mahaarvamise õigust, mis on seejärel toimunud seotud isikute vaheliste tarnete ese ning väiksema väärtusega kui turuväärtus, ja nimetatud sisendkäibemaksu mahaarvamise õigust ei ole vastavalt direktiivi artiklitele 173–177 korrigeeritud, näha ette meetmeid, mille kohaselt on maksustatavaks väärtuseks määratud üksnes turuväärtus?
4. Kas direktiivi 2006/112/EÜ artikli 80 lõike 1 punktides a ja b on ammendavalt loetletud juhtumid, mille esinemisel on täidetud tingimused selleks, et liikmesriik tohib võtta meetmeid, mille kohaselt on tarnete korral maksustatavaks väärtuseks tehingu turuväärtus?
5. Kas selline siseriiklik õigusnorm nagu Zakon za danak varhu dobavenata stoynost'i (käibemaksuseadus) artikli 27 lõike 3 punkt 1 on lubatav muude asjaolude korral kui direktiivi 2006/112/EÜ artikli 80 lõike 1 punktides a, b ja c loetletud asjaolud?

6. Kas sellises asjas nagu käesolev on direktiivi 2006/112/EÜ artikli 80 lõike 1 punktide a ja b sätetel vahetu õigusmõju ja kas siseriiklik kohus võib neid vahetult kohaldada?

(¹) ELT L 347, lk 1.

Euroopa Kohtu presidendi 20. mai 2011. aasta määrus (Oberlandesgericht Innsbruck eelotsusetaotlus — Austria) — Pensionversicherungsanstalt versus Andres Schwab

(Kohtuasi C-547/09) (¹)

(2011/C 232/36)

Kohtumenetluse keel: saksa

Euroopa Kohtu presidendi määrusega kustutati kohtuasi registrist.

(¹) ELT C 100, 17.4.2010.

Euroopa Kohtu presidendi 17. mai 2011. aasta määrus — Euroopa Komisjon versus Poola Vabariik

(Kohtuasi C-341/10) (¹)

(2011/C 232/37)

Kohtumenetluse keel: poola

Euroopa Kohtu presidendi määrusega kustutati kohtuasi registrist.

(¹) ELT C 260, 25.9.2010.

Euroopa Kohtu presidendi 20. mai 2011. aasta määrus (Tribunal Judicial de Vieira do Minho (Portugal) eelotsusetaotlus) — Manuel Afonso Esteves versus Axa — Seguros de Portugal SA

(Kohtuasi C-437/10) (¹)

(2011/C 232/38)

Kohtumenetluse keel: portugali

Euroopa Kohtu presidendi määrusega kustutati kohtuasi registrist.

(¹) ELT C 317, 20.11.2010.

Euroopa Kohtu presidendi 7. juuni 2011. aasta määrus (Tribunal de première instance de Namur'i (Belgia) eelotsusetaotlus) — Rémi Paquot (C-622/10), Adrien Daxhelet (C-623/10) versus Belgia riik — SFP Finances

(Liidetud kohtuasjad C-622/10 ja C-623/10) (¹)

(2011/C 232/39)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Euroopa Kohtu president tegi määruse kohtuasjade registrist kustutamiseks.

(¹) ELT C 80, 12.3.2011.

Euroopa Kohtu presidendi 17. mai 2011. aasta määrus (Hoge Rad der Nederlanden'i (Madalmaad) eelotsusetaotlus) — Minister van Financiën versus G. in 't Veld

(Kohtuasi C-110/11) (¹)

(2011/C 232/40)

Kohtumenetluse keel: hollandi

Euroopa Kohtu president tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

(¹) ELT C 160, 28.5.2011.