

Väited: hageja leiab, et vaidlustatud otsus rikub nõukogu määruse (EÜ) nr 207/2009 artikleid 8 ja 9, kuna apellatsioonikoda eksis segiajamise tõenäosuse ning vaidlustatud kaubamärgi sarnasuse hindamisel.

22. oktoobril 2010 esitatud hagi — RTI ja Eletttronica Industriale versus komisjon

(Kohtuasi T-506/10)

(2010/C 346/109)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hagejad: Reti Televisive Italiane SpA (RTI) ja Eletttronica Industriale (Lissonne, Itaalia) (esindajad: advokaadid J.-F. Bellis ja S. Bariatti)

Kostja: Euroopa Komisjon

Hageja nõuded

— tühistada vaidlustatud otsus;

— mõista käesoleva menetlusega seotud kulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Käesoleva hagiavaldusega paluvad hagejad tühistada komisjoni 20. juuli 2010. aasta otsus K(2010) 4976 lõplik, millega muudetakse 2. aprilli 2003. aasta otsuse K(2003) 1082 lõplik, millega tunnistatakse ühisturuga ja EMP lepinguga kokkusobivaks tehing, millega News Corporation Limited („Newscorp”) omandas kontrolli kogu Telepiù Spa and Stream Spa üle, tingimusel, et täidab nõuetekohaselt oma kohustusi (juhtum COMP/M.2876 — Newscorp/Telepiù) ⁽¹⁾, lisas toodud kohustusi.

Hagejad esitavad oma nõuete põhjendusena kolm väidet.

Esiteks väidavad hagejad, et komisjon tegi ilmselge hindamisvea, leides, et alates 2. aprilli 2003. aasta otsuse („heakskiitmise otsus”) vastu võtmisest on tingimused Itaalia tasulise televisiooni teenuste turul muutunud sellisel määral, et tekkis vajadus uuesti läbi vaadata heakskiitmise otsuse lisas toodud kohustusi, ja on seega valesti kohaldanud koondumismääruse parandusmeetmete teatist ja artikli 8 lõiget 2 ⁽²⁾. Hagejate väitel on olemas selged tõendid selle kohta, et turutingimused, millest lähtudes kõnealused kohustused 2003. aasta võeti, ei ole oluliselt ega püsivalt muutunud. Nimelt on Sky Italia, mis on Newscorpi Itaalia tütarettevõtja, Itaalia tasulise televisiooni teenuste turul endiselt turgu valitsevas seisundis.

Teiseks väidavad hagejad, et komisjon on rikkunud õigusnormi, teinud ilmse hindamisvea ja rikkunud proportsionaalsuse põhimõtet, nõudes Sky Italia poolt esitatud kohustuste uuesti läbi vaatamist ja kiites heaks Newscorpi esitatud uued kohustused,

eeldades, et see, et Sky Italia ei ole suuteline osalema Itaalias lähikuudel toimivas maapealse digitaalringhäälinguvõimsuse eraldamise valikumenetluses, takistab Sky Italiat tegutsemast tasuta levitatava televisiooni turul. Tegelikult tegutseb Sky Italia Itaalia tasuta levitatava televisiooni turul ja tal on juurdepääs maapealse digitaalringhäälinguvõimsusele ilma valikumenetluses osalemata.

Kolmandaks väidavad hagejad, et komisjon on teinud ilmse hindamisvea ja rikkunud õigusnormi, võttes vastu vaidlustatud otsuse ja rahuldades taotluse vaadata uuesti läbi Sky Italia poolt esitatud kohustused, vaatamata sellele, et haldusmenetluse käigus läbiviidud turu-uuringute tulemusel väljendasid enamus osapooli — seal hulgas Itaalia Konkurentsiamet ja Itaalia Sideamet — tõsist muret selle ettepanud läbivaatuse mõju üle Itaalia tasulise televisiooni teenuste turule.

⁽¹⁾ ELT L 110, lk 73

⁽²⁾ Nõukogu 20. jaanuari 2004. aasta määrus (EÜ) nr 139/2004 kontrolli kehtestamise kohta ettevõtjate koondumiste üle (EÜ ühinemismäärus) (ELT L 24, lk 1; ELT eriväljaanne 08/03, lk 40).

19. oktoobril 2010 esitatud hagi — Seba Diş Tıicaret ve Nakliyat versus Siseturu Ühtlustamise Amet — von Eicken (SEBA TRADITION ESTABLISHED 1932 20 FILTER)

(Kohtuasi T-508/10)

(2010/C 346/110)

Hagiavaldus esitati saksa keeles

Pooled

Hageja: Seba Diş Tıicaret ve Nakliyat A.S. (Istanbul, Türgi) (esindaja: advokaat H. Wilde)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Johann Wilhelm von Eicken GmbH (Lübeck, Saksamaa)

Hageja nõuded

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 18. augusti 2010. aasta (asi R 559/2009-4) otsus;

— mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väited ja peamised argumendid

Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk: värviline kujutismärk, mis sisaldab sõnalist elementi „ESTABLISHED 1932 SEBA TRADITION” kaupadele klassis 34.

Ühenduse kaubamärgi omanik: hageja.

Ühenduse kaubamärgi kehtetuks tunnistamist taotlev pool: Johann Wilhelm von Eicken GmbH.

Kehtetuks tunnistamise taotleja õiguste aluseks olev kaubamärk: saksa sõnamärk, mis sisaldab sõnalist elementi „ESTABLISHED 1770 JOHANN WILHELM VON EICKEN TRADITION” kaupadele klassis 34.

Tühistamisotsakonna otsus: rahuldada tühistamistaotlus.

Apellatsioonikoja otsus: jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.

Väited: määruse (EÜ) nr 207/2009⁽¹⁾ artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna vastandatud kaubamärkide puhul ei esine segiajamise tõenäosust.

⁽¹⁾ Nõukogu 26. veebruari 2009. aasta määrus (EÜ) nr 207/2009 ühenduse kaubamärgi kohta (ELT L 78, lk 1).

20. oktoobril 2010 esitatud hagi — Manufacturing Support & Procurement Kala Naft versus nõukogu

(Kohtuasi T-509/10)

(2010/C 346/111)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Manufacturing Support & Procurement Kala Naft Co., Tehran (Teheran, Iraan) (esindajad: advokaadid F. Esclatine ja S. Perrotet)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Hageja nõuded

- Tühistada nõukogu 26. juuli 2010. aasta otsus;
- tühistada täielikult nõukogu 26. juuli 2010. aasta rakendusmäärus nr 668/2010;
- mõista kohtukulud välja nõukogult.

Väited ja peamised argumendid

Hagejaks olev äriühing, kes tegutseb naftatööstuse valdkonnas, palub tühistada nõukogu otsuse 2010/413/ÜVJP⁽¹⁾ ja nõukogu rakendusmääruse (EL) nr 668/2010, millega rakendatakse määruse (EÜ) nr 423/2007 (mis käsitleb Iraani vastu suunatud piiravaid meetmeid eesmärgiga tõkestada tuumarelvade levikut) artikli 7 lõiget 2⁽²⁾, osas, milles hageja nimi kanti nende isikute,

asutuste ja üksuste loetellu, kelle rahalised vahendid ja majandusressursid selle sätte alusel külmutatakse.

Oma hagi põhjendamiseks esitab hageja kaheksa väidet, mis puudutavad:

- põhjendamiskohustuse rikkumist, kuna nõukogu tugines ebaselgetele, ebatäpsetele ja kontrollimatutele andmetele;
- hageja põhiõiguste rikkumist, kuna i) hageja on kohustatud enda kaitsmiseks esitama negatiivse tõendi selle kohta, et ta ei ole Iraani tuumaprogrammile kaasa aidanud; ii) hagejale anti väga lühike tähtaeg uuesti läbivaatamise taotluse esitamiseks ning iii) hageja jäeti ilma õigusest tõhusale kohtulikule kaitsesele ning omandiõigusest, kuna hagejal ei olnud võimalik tutvuda tema toimikus sisalduva teabega;
- pädevuse puudumist, kuna nõukogul on pädevus üksnes Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni resolutsiooniga 1929(2010) kaasnevate meetmete võtmiseks; selles resolutsioonis ei ole aga kehtestatud ühtegi meetet, mis puudutaks naftatööstust;
- võimu kuritarvitamist seeläbi, et vaidlustatud otsus halvab kõik hageja tehingud Euroopa Liidu territooriumil, sealhulgas selliste seadmete omandamine, mis ei ole olulise tähtsusega, ning seega läheb otsus kaugemale sellest, mis on ette nähtud vaidlustatud otsuse artiklis 4;
- õigusnormi rikkumist, kuna kahesuguse kasutusega kaupade turustamine ei saa õigustada rahaliste vahendite külmutamise meetet üksuse suhtes juhul, kui viimane tegelikult ei aita kaasa Iraani tuumaprogrammile;
- asjaolude sisulist ebaõigsust, kuna hageja ei ole omandanud mingit vara, mis võiks huvitada Iraani tuumaprogrammi;
- ilmset hindamisviga, kuna hageja omandiõigusele ja tema õigusele tegeleda majandustegevusega seatud piirangud ei ole õigustatavad ühegi avalikust huvist tuleneva põhjusega ning on taotletava eesmärgi suhtes ebaproportsionaalsed;
- vaidlustatud määruse õigusliku aluse puudumist vaidlustatud otsuse tühistamise tagajärjel.

⁽¹⁾ Nõukogu 26. juuli 2010. aasta otsus 2010/413/ÜVJP, mis käsitleb Iraani vastu suunatud piiravaid meetmeid ning millega tunnistatakse kehtetuks ühine seisukoht 2007/140/ÜVJP (ELT L 195, lk 39).

⁽²⁾ Nõukogu 26. juuli 2010. aasta rakendusmäärus (EL) nr 668/2010, millega rakendatakse määruse (EÜ) nr 423/2007 (mis käsitleb Iraani vastu suunatud piiravaid meetmeid) artikli 7 lõiget 2 (ELT L 195, lk 25).