

Ese

Apellatsioonkaebus Üldkohtu (kaheksas koda) 10. mai 2010. aasta määruse peale kohtuasjas T-98/10: Franssons Verkstäder vs. Siseturu Ühtlustamise Amet, millega Üldkohus jättis läbi vaatamata ühenduse tööstusdisainilahenduse nr 253778-0001 (hekslimasinad) omaniku tühistamishagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) kolmanda apellatsioonikoja 22. oktoobri 2009. aasta otsuse R 690/2007-3 peale, millega tühistati tühistamisosalonna otsus jätta Lindner Recyclingtechi esitatud kehtetuks tunnistamise taotlus rahuldamata — Hagi esitamise tähtaeg — Ilmselge vastuvõetamatus

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Jätta Franssons Verkstäder AB kohtukulud tema enda kanda.

(¹) ELT C 328, 4.12.2010.

Dimitris Platise 14. oktoobril 2010 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (esimene koda) 30. septembri 2010. aasta määruse peale kohtuasjas T-311/10: Dimitris Platis versus nõukogu ja Kreeka

(Kohtuasi C-513/10 P)

(2011/C 80/18)

Kohtumenetluse keel: kreeka

Pooled

Apellant: Dimitris Platis (esindaja: advokaat P. Théodoropoulos)

Teised menetlusosalised: Euroopa Liidu Nõukogu ja Kreeka Vabariik

Euroopa Kohus (seitsmes koda) otsustas 17. detsembri 2010. aasta määrusega jätta apellatsioonkaebus rahuldamata, kuna see on osaliselt ilmselgelt põhjendamatu ja osaliselt ilmselgelt vastuvõetamatu.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Bundesfinanzhof (Saksamaa) 15. detsembril 2010 — Vogtländische Straßen-, Tief- und Rohrleitungsbau GmbH Rodewisch (VSTR) versus Finanzamt Plauen, menetluses osales: Bundesministerium der Finanzen

(Kohtuasi C-587/10)

(2011/C 80/19)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Bundesfinanzhof

Põhikohtuasja pooled

Kassatsioonkaebuse esitaja: Vogtländische Straßen-, Tief- und Rohrleitungsbau GmbH Rodewisch (VSTR)

Vastustaja kassatsioonimenetluses: Finanzamt Plauen

Menetluses osales: Bundesministerium der Finanzen

Eelotsuse küsimused

1. Kas nõukogu 17. mai 1977. aasta kuues direktiiv 77/388/EMÜ kumuleerivate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta — ühine käibemaksusüsteem: ühtne maksubaas (¹) lubab lähtuda maksuvabast ühendusesisestest tarnest üksnes juhul, kui maksukohustuslane näitab soetaja käibemaksukohustuslasena registreerimise numbriga enda raamatupidamisdokumentides?

2. Kas sellele küsimusele vastamisel omab tähtsust see,

— kas soetaja puhul oli tegemist kolmandas riigis asuva ettevõtjaga, kes saatis küll tarne eseme nn aheltepingu raames ühest liikmesriigist teise, kuid ei olnud üheski liikmesriigis käibemaksuõiguse normide kohaselt registreeritud

ja see,

— kas maksukohustuslane tõendas ühendusesisese soetamise suhtes soetaja poolt maksudeklaratsiooni esitamist.

(¹) EÜT L 145, lk 1; ELT eriväljaanne 09/01, lk 23.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Hoge Raad der Nederlanden 17. detsembril 2010 — T. G. van Laarhoven versus Staatssecretaris van Financiën

(Kohtuasi C-594/10)

(2011/C 80/20)

Kohtumenetluse keel: hollandi

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Hoge Raad der Nederlanden

Põhikohtuasja pooled

Kassatsioonkaebuse esitaja: T. G. van Laarhoven

Vastustaja kassatsioonimenetluses: Staatssecretaris van Financiën