

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud High Court of Justice, Queen's Bench Division (Administrative Court) (Ühendkuningriik) 22. juulil 2010 — The Air Transport Association of America, American Airlines, Inc., Continental Airlines, Inc., United Airlines, Inc. versus The Secretary of State for Energy and Climate Change**

(Kohtuasi C-366/10)

(2010/C 260/12)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

High Court of Justice Queen's Bench Division (Administrative Court)

**Põhikohtuasja pooled**

*Kaebuse esitajad:* The Air Transport Association of America, American Airlines, Inc., Continental Airlines, Inc., United Airlines, Inc.

*Vastustaja:* The Secretary of State for Energy and Climate Change

**Eelotsuse küsimused**

1. Kas käesolevas asjas, milles vaidlustatakse direktiivi 2003/87/EÜ<sup>(1)</sup>, mida on muudetud direktiiviga 2008/101/EÜ<sup>(2)</sup>, et lisada lennutegevus ühenduse kasvuhoo- negaaside saastekvootidega kauplemise süsteemi (koos edas- pidi „muudetud direktiiv“), kehtivus, võib tugineda mõnele või kõikidele järgmistest rahvusvahelise õiguse normidest:

- a) rahvusvahelise tavaõiguse põhimõtte, mille kohaselt igal riigil on täielik ja eranditu suveräänsus oma õhuruumi üle;
- b) rahvusvahelise tavaõiguse põhimõtte, mille kohaselt ükski riik ei või mingis neutraalvete osas õiguspäraselt kehtes- tada oma suveräänsust;

- c) rahvusvahelise tavaõiguse põhimõtte, mille kohaselt võib vabalt lennata üle neutraalvete;
- d) rahvusvahelise tavaõiguse põhimõtte (mille olemasoluga vastustaja ei nõustu), mille kohaselt üle neutraalvete lendav õhusõiduk allub selle riigi ainujurisdiksioonile, kus ta on registreeritud, kui rahvusvahelises lepingus ei ole selgelt sätestatud teisiti;
- e) Chicago konventsioon (eelkõige artiklid 1, 11, 12, 15 ja 24);
- f) avatud õhuruumi leping (eelkõige artiklid 7, artikli 11 lõike 2 punkt c ning artikli 15 lõige 3);
- g) Kyoto protokoll (eelkõige artikli 2 lõige 2)?

Kui esimesele küsimusele vastatakse jaatavalt:

- 2. Kas muudetud direktiiv on kehtetu, kui võrd sellega kohaldatakse, ja osas, milles sellega kohaldatakse, heitkogustega kauplemise süsteemi nendele lendude osadele (kas üldiselt või kolmandates riikides registreeritud õhusõidukite puhul), mis leiavad aset väljaspool ELi liikmesriikide õhuruumi, kuna see on vastuolus ühe või mitme eeltoodud rahvusvahelise tavaõiguse põhimõttega?
- 3. Kas muudetud direktiiv on kehtetu, kui võrd sellega kohaldatakse, ja osas, milles sellega kohaldatakse, heitkogustega kauplemise süsteemi nendele lendude osadele (kas üldiselt või kolmandates riikides registreeritud õhusõidukite puhul), mis toimuvad väljaspool ELi liikmesriikide õhuruumi:
  - a) vastuolu tõttu Chicago konventsiooni artiklitega 1, 11 ja/või 12;
  - b) vastuolu tõttu avatud õhuruumi lepingu artikliga 7?
- 4. Kas muudetud direktiiv on kehtetu osas, milles sellega kohaldatakse heitkogustega kauplemise süsteemi lennutegevusele:
  - a) vastuolu tõttu Kyoto protokolliga artikli 2 lõikega 2 ja avatud õhuruumi lepingu artikli 15 lõikega 3;
  - b) vastuolu tõttu Chicago konventsiooni artikliga 15 eraldi või koostoimes avatud õhuruumi lepingu artikli 3 lõikega 4 ja artikli 15 lõikega 3;

c) vastuolu tõttu Chicago konventsiooni artikliga 24 eraldi või koostoimes avatud õhuruumi lepingu artikli 11 lõike 2 punktiga c?

<sup>(1)</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. oktoobri 2003. aasta direktiiv 2003/87/EÜ, millega luuakse ühenduses kasvuhoonegaaside saastekvootidega kauplemise süsteem ja muudetakse nõukogu direktiivi 96/61/EÜ (ELT L 275, lk 32; ELT eriväljaanne 15/07, lk 631).

<sup>(2)</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 19. novembri 2008. aasta direktiiv 2008/101/EÜ, millega muudetakse direktiivi 2003/87/EÜ, et lisada lennutegevus ühenduse kasvuhoonegaaside saastekvootidega kauplemise süsteemi (ELT L 8, lk 3).

**Ravensburger AG 22. juulil 2010 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (kaheksas koda) 19. mai 2010. aasta otsuse peale kohtuasjas T-108/09: Ravensburger AG versus Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused), Educa Borrás, S.A.**

(Kohtuasi C-369/10 P)

(2010/C 260/13)

Kohtumenetluse keel: inglise

#### Pooled

Apellant: Ravensburger AG (esindajad: *Rechtsanwalt* H. Harte-Bavendamm, *Rechtsanwalt* M. Goldmann)

Teised menetlusosalised: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused), Educa Borrás, S.A.

#### Apellandi nõuded

— Tunnistada apellatsioonkaebus Üldkohtu 19. mai 2010. aasta otsuse peale kohtuasjas T-108/09 vastuvõetavaks;

— tühistada Üldkohtu otsus;

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 8. jaanuari 2009. aasta otsus (asi R 305/2008-2) ja vajadusel tühistamisotsakonna 3. septembri 2006. aasta otsus (asi 1107C);

— (vajadusel) saata asi uuesti läbivaatamiseks tagasi Siseturu Ühtlustamise Ametile;

— mõista apellandile selles menetluses tekkivad kohtukulud välja menetlusse astujalt ja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

#### Väited ja peamised argumendid

Apellant väidab, et vaidlustatud kohtuotsus tuleb tühistada järgmistel põhjustel:

1. Tõendite moonutamine, käsitledes väärtalt apellandi ütlushi faktiliste asjaolude kohta seoses asjaomase ühenduse kaubamärgiga tähistatud kaupade nimekirjaga, kinnitades, et „käsiolevas kohtuasjas ei ole vaidlust selle üle, et kaubad, mille jaoks kõnealune kaubamärk on registreeritud, hõlmavad eelkõige mälumänge”.
2. Tõendite moonutamine sellega, et kohaldati ühenduse kaubamärgi määruse <sup>(1)</sup> artikli 52 lõike 1 punkti a koosmõjus sama määruse artikli 7 lõike 1 punktiga c ning et sõnamärgi, nimelt ühenduse sõnamärgi nr 1 203 629 MEMORY kirjeldavuse hindamisel kasutati vigadega ja ülemäära ranget testi.
3. Tõendite moonutamine sellega, et kohaldati ühenduse kaubamärgi määruse artikli 52 lõike 1 punkti a koosmõjus sama määruse artikli 7 lõike 1 punktiga b ja et sõnamärgi, nimelt ühenduse sõnamärgi nr 1 203 629 MEMORY eristusvõime puudumise hindamisel kasutati vigadega ja ülemäära ranget testi.
4. Tõendite moonutamine sellega, et tugineti peaaegu eranditult väidetavale keelelisele kasutusele kauges Euroopa-välistes riikides.

<sup>(1)</sup> Nõukogu 26. veebruari 2009. aasta määrus (EÜ) nr 207/2009 ühenduse kaubamärgi kohta (ELT L 78, lk 1).