

Resolutsioon

1. Tühistada Euroopa Liidu Üldkohtu 27. aprilli 2010. aasta otsus liidetud kohtuasjades T-303/06 ja T-337/06: *UniCredito Italiano vs. Siseturu Ühtlustamise Amet — Union Investment Privatfonds (UNIWEB)*.
2. Suunata asi tagasi Euroopa Liidu Üldkohtusse.
3. Kohtukulude osas tehakse otsus hiljem.

(¹) ELT C 146, 11.9.2010.

Euroopa Kohtu (viies koda) 11. mai 2011. aasta määrus (Varhoven kasatsioon sad'i (Bulgaaria) eelotsusetaotlus) — Tony Georgiev Semerdzhiev versus ET Del-Pi-Krasimira Mancheva

(Kohtuasi C-32/10) (¹)

(Kodukorra artikli 92 lõige 1 — Direktiiv 90/314/EMÜ — Reisi-, puhkuse- ja ekskursioonipaketid — Asjaolud, mis leidsid aset Enne Bulgaaria Vabariigi liitumist Euroopa Liiduga — Euroopa Kohtu ilmselge pädevuse puudumine eelotsuse küsimustele vastamiseks)

(2011/C 232/16)

Kohtumenetluse keel: bulgaaria

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Varhoven kasatsioon sad (Bulgaaria)

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Tony Georgiev

Kostja: ET Del-Pi-Krasimira Mancheva

ZAD Bulstrad VIG

Ese

Eelotsusetaotlus — Varhoven kasatsioon sad — Nõukogu 13. juuni 1990. aasta direktiivi 90/314/EMÜ reisi- ja puhkusepakettide, ekskursioonipakettide kohta (EÜT L 158, lk 59; ELT eriväljaanne 13/010, lk 132) artikli 2 punkti 1 alapunkti c, artikli 4 punkti b alapunkti iv ja artikli 5 lõike 2 kolmanda ja neljanda lõigu tõlgendamine — Mõiste „muud turismiteenused“, mis ei ole seotud veo ega majutusega ning mida korraldaja peab osutama — Korraldaja kohustus sõlmida iga tarbija kasuks üksikisiku kindlustusleping ning väljastada talle enne reisi kindlustuspoliisi originaal — Korraldaja kohustus sõlmida tagasitoimetamiskulude katteks õnnetuse korral üksikisiku kindlustusleping — Mõiste „kahju“, mis tekib tarbijale lepingu täitmata jätmisest või mittenoetkohasest täitmisest — Mittevaralise kahju hõlmamine

Resolutsioon

Euroopa Liidu Kohus ei ole ilmselgelt pädev vastama Varhoven kasatsioon sad'i (Bulgaaria) küsimustele.

(¹) ELT C 100, 17.4.2010.

Euroopa Kohtu (viies koda) 23. mai 2011. aasta määrus (Tribunal de première instance de Namur'i (Belgia) eelotsusetaotlus) — André Rossius (C-267/10), Marc Collard (C 268/10) versus Belgia riik — SPF Finances

(Kohtuasi C-267/10 ja C-268/10) (¹)

(ELL artikli lõige 1 — Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikkel 35 — Suitsutubaka toodete valdamine ja müük — Siseriiklikud õigusnormid, mis lubavad tubakatooteid aktsiisiga maksustada — Euroopa Kohtu pädevuse ilmne puudumine)

(2011/C 232/17)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Tribunal de première instance de Namur

Pooled

Hagejad: André Rossius (C-267/10), Marc Collard (C 268/10)

Kostja: Belgia riik — SPF Finances

Menetluses osales: Belgia riik — Service public fédéral Défense

Ese

Eelotsusetaotlused — Tribunal de première instance de Namur — ELL artikli 6 lõike 1 esimese lõigu ja Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 35 tõlgendamine — Niisuguse siseriikliku normistiku kooskõla rahvatervise kaitse eesmärgiga, mis võimaldab toota, importida, reklaamida ja müüa suitsutubaka tooteid, mille kohta on teada, et need kahjustavad oluliselt tervist — Arvestades eespool viidatud sätteid, niisuguste siseriiklike kehtivus, mis lubavad maksustada tubakatooteid aktsiisiga

Resolutsioon

Euroopa Kohtul puudub ilmselgelt pädevus Tribunal de première instance de Namur'i (Belgia) 24. märtsi 2010. aasta otsusega esitatud eelotsusetaotluses toodud küsimustele vastamiseks.

(¹) ELT C 221, 14.8.2010.