

Hageja nõuded

— Tunnistada kehtetuks komisjoni 19. detsembri 2006. aasta otsus K(2006)7093/6, mis puudutab võlanõude nr 3240206544 sissenõudmist Euroopa majandushuvigrupi Euroterroirs liikmetelt kui solidaarvõlgnikelt projekti nr 93. EU.06.002 raames, mis puudutab Euroopa tüüpiliste ja regionaalsete põllumajandustoodete ning toiduainete (kodumaised tooted) pärilike algete inventariuuringut, igal juhul osas, milles määratakse, et Hoofdproductschap Akkerbouw vastutab solidaarvõlgnikuna kogu võlanõude summa tagasimaksmise eest, teise võimalusena tühistada see otsus;

— mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hageja vaidlustab võlanõude sissenõudmise Euroterroirs'ilt, mis määrati komisjoni 14. augusti 2000. aasta otsusega. Vaidlustatud otsus tuleb kehtetuks tunnistada vähemasti osas, milles määratakse, et hageja vastutab solidaarvõlgnikuna kogu võlanõude summa tagasimaksmise eest, kuna otsuses on eriti jämedaid ja ilmselgeid vigu. Seetõttu on ka pärast vaidlustamistähtaegade möödumist võimalik tuvastada, et otsus ei olnud kehtiv.

Hageja leiab esiteks, et rikutud on määrust nr 2137/85⁽¹⁾, kuna ta ei ole kunagi olnud Euroopa majandushuvigrupi Euroterroirs liige, mistõttu tema vastutust ei saa põhjendada Euroopa majandushuvigrupi liikmelisusega.

Teiseks on rikutud tema õigust olla ära kuulatud. Komisjon ei andnud enne vaidlusaluse otsuse tegemist talle võimalust esitada oma seisukoht ja teavitas teda alles vaidlustatud otsuse kättetoimetamisega 14. augusti 2000. aasta otsusega tuvastatud võlanõudest.

Kolmandaks on rikutud proportsionaalsuse põhimõtet. Komisjon nõuab hagejalt kui solidaarvõlgnikult kuus aastat pärast võlanõude kindlakstegemist summa tasumist, ilma et ta oleks võtnud asjakohaseid meetmeid Euroterroirs'i enda, Euroterroirs'i asutajaliikme, kes on samaaegselt ka selle juhataja, Conseil national des Arts Culinaires (CNAC) Prantsusmaalt, või Prantsusmaa kui liikmesriigi vastu. Pealegi maksti Hollandi eksperdile teatud inventariseerimistöde eest Euroterroirs'i projekti raames aastatel 1994/1995 hüvitist suurusega 13 055 eurot.

Pealegi on võlanõue aegunud, kuna komisjon saatis juba 28. septembril 2000 Euroterroirs'ile vastava nõudeteate, ilme et

ta oleks järgnevalt teavitanud hagejat, milliste toimingutega on võimalik aegumist peatada.

(¹) Nõukogu 25. juuli 1985. aasta määrus (EMÜ) nr 2137/85 Euroopa majandushuvigrupi kohta (EÜT L 199, lk 1; ELT eriväljaanne 17/01, lk 83).

19. juunil 2008 esitatud hagi — komisjon versus Commune de Valbonne

(Kohtuasi T-238/08)

(2008/C 223/88)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: L. Escobar Guerrero ja advokaat E. Bouttier)

Kostja: Commune de Valbonne (Valbonne'i kommuun)

Hageja nõuded

- kohustada Commune de Valbonne'i, mida esindab ameti-solev vallavanem, maksma hagejale 18 619,38 eurot, mis koosneb põhisummast 14 261,29 eurot ja viivitusintressidest summas 4 358,09 eurot, mis kuulus tasumisele 31. mail 2008;
- mõista Commune de Valbonne'ilt välja 5 000 eurot, et katta hagejale võla tagasisaamise menetlusega kaasnenud kulud;
- mõista kohtukulud välja Commune de Valbonne'ilt.

Väited ja peamised argumendid

Komisjon sõlmis 1998. ja 1999. aastaks Prantsusmaa Commune de Valbonne'ga, Itaalia Commune de Fermo'ga ja Euroopa majandushuvigrupiga ARCHI-MED uurimis- ja koolituslepingu, mis puudutab Valbonne'i linna ja Di Ascoli Piceno provintsi vahelist kahepoolset haridusprojekti nimetusega „VALASPI MM 1027”.

Kommuunid ja ARCHI-MED kohustusid muu hulgas esitama komisjonile lõpparuande. Kuna pärast komisjoni saadetud märgukirja lõpparuannet ei esitatud, leidis komisjon, et lepinguosalised ei ole kinni pidanud lepinguga võetud kohustustest ning lõpetas ühepoolset lepingu, nõudes üle kantud ettemaksete osalist tagastamist koos intressidega.

Kuna ARCHI-MED oli maksejõuetu palub komisjon vastavad summad välja nõuda kostjalt, kuna lepinguosaliselid olid lepingu täitmise eest ühiselt ja solidaarselt vastutavad.

23. juunil 2008 esitatud hagi — Konsum Nord versus komisjon

(Kohtuasi T-244/08)

(2008/C 223/89)

Kohtumenetluse keel: rootsi

Pooled

Hageja: Konsum Nord ekonomisk förening (Umeå, Rootsi) (esindaja: advokaat U. Öberg)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- Tühistada komisjoni 30. jaanuari 2008. aasta otsus K (2008) 311 riigiabi kohta, mida Rootsi on andnud äriühingule Konsum Jämtland;
- mõista kohtukulud välja Euroopa Ühenduste Komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

30. jaanuari 2008. aasta otsuses riigiabi kohta C 35/06 (ex NN 37/06), mida Rootsi on andnud äriühingule Konsum Jämtland — mis ühines hagejaga 2006. aastal –, leidis komisjon, et Åre kommuuni poolt 2 miljoni Rootsi krooni eest selliste hoonestamata maatükkide müümine, mille eest Konsum Jämtlandi konkurent Lidl oli pakkunud 6,6 miljonit Rootsi krooni, kujutab endast riigiabi.

Oma hagi põhjenduseks väidab hageja, et kvalifitseerides vaidlusaluse müügi riigiabiks on komisjon teinud mitu kaalutusviga, kuna komisjon:

- leidis ebaõigesti, et müük ei toimunud turuhinnaga ning järelikult sai Konsum Jämtland majandusliku eelise;
- ei arvestanud asjaolu, et müük oli osaks erinevate poolte vahelistest maatehingutest, mille eesmärgiks oli Åre küla detailplaneeringu elluviimine;
- eeldas ebaõigesti, et konkurent Lidl teatud pakkumus vastas teatavatele tingimustele ning oli siduv ja usutav;

— kohaldas valesti turumajanduse tingimustes tegutseva erainvestori põhimõtet.

Veel väidab hageja, et komisjon eiras omaenda suuniseid, mis on esitatud teatistes ametivõimude korraldatavas maa ja hoonete müügis sisalduvate riigiabi elementide kohta ⁽¹⁾ ning ei täitnud oma uurimiskohustust, kuna ta ei tutvunud kõigi faktiliste asjaoludega.

Hageja leiab, et väidetav riigiabi ei kahjusta konkurentsi ega liikmesriikidevahelist kaubandust.

⁽¹⁾ EÜT C 209, lk 3; ELT eriväljaanne 08/01, lk 143.

20. juunil 2008 esitatud hagi — Iranian Tobacco versus Siseturu Ühtlustamise Amet — AD Bulgartabac (TIR 20 FILTER CIGARETTES)

(Kohtuasi T-245/08)

(2008/C 223/90)

Hagiavaldus esitati saksa keeles

Pooled

Hageja: Iranian Tobacco Company (Teheran, Iraan) (esindaja: advokaat M. Beckensträter)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: AD Bulgartabac Holding (Sofia, Bulgaaria)

Hageja nõuded

- Tühistada esimese apellatsioonikoja 11. aprilli 2008. aasta otsus asjas R 708/2007-1 (teatavaks tehtud 21. aprillil 2008);
- mõista kohtukulud, sh põhimenetluse kulud, sh kostja kulud, välja menetlusse astujalt;
- teise võimalusena tühistada 11. aprilli 2008. aasta otsus ja 7. märtsi 2007. aasta otsus (1414C) ja tuvastada, et menetlusse astuja poolt 8. novembril 2005 esitatud taotlus oli vastuvõetamatu.