

- teha otsus, et ühenduse kaubamärgi taotlus nr 2666386 tuleb tagasi lükata;
- mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt ja teistel menetlusse astujatelt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Montebello (Société à responsabilité limitée).

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Kujutismärk „MONTEBELLO Rhum Agricole” (registreerimistaotlus nr 2666386) kaupadele, mis kuuluvad klassi 33 (alkoholjoogid, v.a õlu).

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Hageja.

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Hispaania sõnamärk „MONTEBELLO” (nr 1148196) kaupadele, mis kuuluvad klassi 33.

Vastulausete osakonna otsus: Vastulause rahuldada.

Apellatsioonikoja otsus: Kaebus rahuldada ja vastulausete osakonna otsus tühistada.

Väited: Määruse nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta artikli 8 lõike 1 punkti b väär kohaldamine.

29. novembril 2007 esitatud hagi — Prantsusmaa versus komisjon

(Kohtuasi T-432/07)

(2008/C 22/92)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Prantsuse Vabariik (esindajad: G. de Bergues ja A.-L. During)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- Tühistada komisjoni 3. oktoobri 2007. aasta otsus 2007/647/EÜ, mille järgi ühenduse rahastamine ei kata teatavaid kulutusi, mida liikmesriigid on teinud Euroopa Põllumajanduse Arendus- ja Tagatisfondi (EAGGF) tagatisrahastust⁽¹⁾, kuivõrd sellega välistatakse teatavad kulutused, mida hageja on teinud 2003. ja 2004. eelarveaastal puu- ja köögiviljasektori tootjaorganisatsioonide heaks;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hageja palub vaidlustatud otsuse tühistada motiivil, et komisjon tõlgendas ja kohaldas nõukogu määruse nr 2200/96⁽²⁾ artiklit 11 väärtalt, kui ta leidis, et Prantsuse valitsus ei ole täitnud selles artiklis ette nähtud tingimusi puu- ja köögiviljasektori tootjaorganisatsioonide tunnustamiseks.

⁽¹⁾ Teatavaks tehtud numbri K(2007) 4477 all; ELT L 261, lk 28.

⁽²⁾ Nõukogu 28. oktoobri 1996. aasta määrus (EÜ) nr 2200/96 puu- ja köögiviljaturu ühise korralduse kohta (EÜT L 297, lk 1; ELT eriväljaanne 03/20, lk 55).

22. novembril 2007 esitatud hagi — Ryanair versus komisjon

(Kohtuasi T-433/07)

(2008/C 22/93)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Ryanair Ltd (Dublin, Iirimaa) (esindaja: advokaat E. Vähida)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- Tuvastada EÜ artikli 232 alusel, et komisjon on EÜ lepingust tulenevaid kohustusi rikkudes jätnud tegemata toimingut selles osas, milles ta ei ole määratlenud oma seisukohta hageja poolt temale 22. detsembril 2006 esitatud kaebuse suhtes, millele järgnes 2. augusti 2007. aasta märgukiri;
- mõista komisjonilt välja kõik kohtukulud, sealhulgas hageja poolt menetluse käigus kantud kulud, isegi kui komisjon võtab pärast hagi esitamist meetmeid, mistõttu langeb kohtu arvates ära vajadus kohtuotsuse tegemiseks, või kui kohus jätab hagiavalduse vastuvõetamatuse tõttu läbi vaatamata;
- võtta muid meetmeid, mida kohus peab vajalikuks.

Väited ja peamised argumendid

Hageja väidab, et komisjon on jätnud tegemata toimingut, kuna ta ei ole määratlenud oma seisukohta pärast seda, kui teda on kutsutud EÜ artikli 232 kohaselt seda tegema hageja 22. detsembril 2006. aasta kaebuse alusel Kreeka poolt Olympic Airlines'ile ja Olympic Airways Services'ile („OA/OAS”) antud ebaseadusliku riigiabi kohta pärast Kreeka ülemkohtu arbitraažotsust, millega kohustati Kreeka riiki maksma OA/OAS-ile 563 miljonit eurot väidetavalt tasumata teenuste eest ja Ateena uude lennujaama kolimise eest.