

Hageja esitas kaebuse nimetatud hindamise ja perioodilise palgatõusu määramise otsuse puudumise vastu, viidates Europolis kehtivatele hindamissuunistele. Hageja rõhutab, et tegemist on ilmselgelt väära hinnanguga.

Hageja märgib, et tema kaebused tunnistati 26. juuni 2007. aasta otsusega põhjendamatuks, ning et sellega rikuti põhjendamiskohustust, sest selline rahuldamata jätmine ei olnud põhjendatud. Europoli direktor tõdes siiski, et toimunud hindamine tühistatakse ning viiakse läbi uuesti. Mainitud uus hindamine viidi läbi 25. juulil 2007.

Kõnesolevas hagi vaidlustatakse seega kaebuse kohta langetatud otsus ja 25. juuli 2007. aasta hindamine.

iii) edutamisohtused ja nende kuupäevad jäetakse pidevalt avaldamata; iv) personalikomitee 2004. ja 2006. aasta valimised olid mitmel põhjusel ebaseaduslikud; v) enamikel juhtudel on kurtarvitatud edutamismenetlust ja üksuse juhatajale antud ametisse nimetamise pädevust ning enamikel juhtudel oli tegemist isiklike huvidega, mis võisid peaaegu kõigi otsuste puhul seada kahtluse alla ametisse nimetava asutuse sõltumatuse; vi) „ametisse nimetava asutuse otsused” lähtusid kõigi hageja ülemuste isiklikest huvidest ja selle seiga varjamisest, et ühele tema kolleegile tehti ettepanek täita ajutiselt ülemuse ülesandeid ja mitte pöörduda OLAFi poole; vii) ametisse nimetava asutuse vaidlustatud otsused põhinesid samadel ilmselgetel vigadel, kui nendes kinnitatud esialgsed otsused, selles osas, milles need tuginevad kohtuotsusele, millel puudub seadusjärgsus, ja ilma et ühtegi hageja argumenti oleks neis ümber lükatud; viii) hindamis- ja edutamismenetluses osalevatele komisjonidele ei olnud teatatud hageja ülemuste sõltumatuse puudumisest.

15. oktoobril 2007 esitatud hagi — Bart Nijs versus kontrollikoda

(Kohtuasi F-108/07)

(2008/C 22/108)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Bart Nijs (Bereldange, Belgia) (esindaja: advokaat F. Rollinger)

Kostja: Euroopa Ühenduste Kontrollikoda

Hageja nõuded

- Tühistada Euroopa Ühenduste Kontrollikoja otsus kontrollikoja peasekretäri ametiaja pikendamise kohta kuueks aastaks alates 1. juulist 2007;
- teise võimalusena tühistada kaks akti, mis väidetavalt kujutavad endast „ametisse nimetava asutuse otsuseid”, vastavalt 8. detsembri 2006. aasta otsus Esimese Astme Kohtu 3. oktoobri 2006. aasta otsuse kohtuasjas T-171/05 täitmise kohta ning 12. juuli 2007. aasta otsus hageja 12. märtsi 2007. aasta kaebuse rahuldamata jätmise kohta;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Hagi sisu kirjeldus

Oma hagi toetuseks väidab hageja eelkõige järgmist: i) kontrollikoja peasekretär on toime pannud õigusrikkumise, kui ta keeldus selle asemel, et pöörduda Euroopa Pettuste vastase Ameti (OLAF) poole, selgesõnaliselt meetmete võtmisest või küsimuse uurimisest, kui talle oli teatatud dokumentaalsetele tõenditele tuginedes pettusest seoses invaliidsuspensioonide skeemiga; ii) üks ametnik on oma ametiülesandeid täitnud seadust rikkudes;

23. oktoobril 2007 esitatud hagi — Behmer versus parlament

(Kohtuasi F-124/07)

(2008/C 22/109)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Joachim Behmer (Brüssel, Belgia) (esindajad: advokaadid S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis ja E. Marchal)

Kostja: Euroopa Parlament

Hageja nõuded

- Tühistada Euroopa Parlamendi ametisse nimetava asutuse otsus, millega anti hagejale 2005. aasta eest kaks teenetepunkti;
- tühistada ametisse nimetava asutuse otsus jätta hageja 2006. aasta edutamise raames palgaastmele AD 13 edutamata;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Hagi sisu kirjeldus

Hageja, kes on Euroopa Parlamendi ametnik palgaastmel AD 12, väidab eelkõige, et ametisse nimetava asutuse otsused, esiteks anda hagejale 2005. aasta eest kaks teenetepunkti ja teiseks jätta hageja 2006. aasta edutamise raames palgaastmele AD 13 edutamata, on õigusvastased.

Hageja märgib, et on tehtud ilmne hindamisviga, ning et on rikutud põhjendamiskohustust, teenetepunktide andmise ja edutamise seotud rakendussätete punkti I.6 ning ametikohal edasijõudmise ja võrdse kohtlemise üldpõhimõtteid.

Hageja leiab veel, et on rikutud personalieeskirjade artiklit 45 ja artikli 110 lõiget 1, otsused on õigusvastased ja rikutud on õiguspärase ootuse põhimõtet.

Viimaks väidab hageja, et teda diskrimineeriti tema tegevuse tõttu töötajate esindajana, rikkudes nii personalieeskirjade artikleid 1d ja 24b, personalieeskirjade II lisa ning Euroopa Parlamendi ja institutsioonide töötajate ametiühingute ja kutseliitude organisatsioonide vahel 12. juulil 1990 sõlmitud raamlepingu artiklit 17.

29. märtsil 2007 kinnitas ametisse nimetav asutus oma 22. veebruari 2007. aasta otsust hageja poolt selle otsuse peale esitatud vaide üle otsustades, tehes lõpliku otsuse lükata tagasi hageja kandidatuur 2006. aasta sertifitseerimismenetluse raames.

Oma hagi toetuseks viitab hageja esiteks ilmsele hindamisveale.

Lisaks sellele väidab ta, et personalieeskirjade artikli 45a üldiste rakendussätete artikli 4 lõige 2 on õigusvastane.

Eelkõige viitab hageja võrdse kohtlemise, mittediskrimineerimise ja proportsionaalsuse põhimõtte rikkumisele, samuti hea halduse, ametikohal edasijõudmise õiguse ja õiguspärase ootuse kaitse põhimõtte rikkumisele.

30. oktoobril 2007 esitatud hagi — Van Beers versus komisjon

(Kohtuasi F-126/07)

(2008/C 22/110)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Isabelle Van Beers (Woluwe-St-Etienne, Belgia) (esindajad: advokaadid S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis ja E. Marchal)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- tühistada ametisse nimetava asutuse otsus, millega lükati tagasi hageja kandidatuur 2006. aasta sertifitseerimismenetluse raames;
- tunnistada ametnike personalieeskirjade artikli 45a üldiste rakendussätete artikli 4 lõige 2 õigusvastaseks, kuivõrd sellest tulenevalt on välistatud sertifitseerimise kandidaatide ülesannetega tõhusalt arvestamine või see tingib eristamise varasemate C* ja B* kategooriate vahel pärast 30. aprilli 2006;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hageja, kes on komisjoni AST 6 palgaastme ametnik esitas oma kandidatuuri 2006. aasta sertifitseerimismenetluse raames.

30. oktoobril 2007 esitatud hagi — Coto Moreno versus komisjon

(Kohtuasi F-127/07)

(2008/C 22/111)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Juana Maria Coto Moreno (Gaborone, Botswana) (esindajad: advokaadid K. Lemmens, C. Doutrelepoint)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- Tühistada EPSO/AD/28/05 konkursi komisjoni 12. veebruari 2007. aasta otsus jätta hageja selle konkursi reservnimekirja kandmata ja mõista sellest tulenevalt hageja kasuks välja:
 - hüvitis tekitatud moraalse kahju eest summas 25 000 eurot;
 - hüvitis advokaaditasude eest, mis on hinnatud 8 000 eurole ja mida tõendab lisatud dokument;
 - teha esimese võimalusena otsus, et pädevad ametiasutused peavad võtma mistahes akti hüvitamiseks õiglaselt tühistatud aktist tuleneva ebasoodsa olukorra, st kandma hageja reservnimekirja või
 - mõista reservnimekirja kandmata jätmise korral hageja kasuks teise võimalusena välja hüvitis tekitatud varalise kahju eest summas 384 000 eurot;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.