

**Resolutiivosa**

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Irimaalt.
3. Jätta Hispaania Kuningriigi, Madalamaade Kuningriigi, Slovaki Vabariigi, Euroopa Ühenduste Komisjoni ja Euroopa andmekaitseinspektori kohtukulud nende endi kanda.

(<sup>1</sup>) ELT C 237, 30.9.2006.

**Euroopa Kohtu (teine koda) 12. veebruari 2009. aasta otsus — Euroopa Ühenduste Komisjon versus Kreeka Vabariik**

(Kohtuasi C-45/07) (<sup>1</sup>)

*(Liikmesriigi kohustuste rikkumine — EÜ artiklid 10 ja 71 ning EÜ artikli 80 lõige 2 — Meresõiduturvalisus — Laevade ja sadamarajatiste kontroll — Rahvusvahelised lepingud — Ühenduse ja liikmesriikide pädevus)*

(2009/C 82/04)

Kohtumenetluse keel: kreeka

**Pooled**

*Hageja:* Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: K. Simonsson, M. Konstantinidis, F. Hoffmeister ja I. Zervas)

*Kostja:* Kreeka Vabariik (esindajad: A. Samoni-Rantou ja S. Chala)

*Kostja toetuseks menetlusse astuja:* Suurbritannia ja Põhja-Iiri Ühendkuningriik (esindaja: I. Rao, keda abistas D. Anderson, QC)

**Kohtuasja ese**

Liikmesriigi kohustuste rikkumine — EÜ asutamislepingu artiklite 10 ja 71 ning artikli 80 lõike 2 rikkumine — Rahvusvahelisele organisatsioonile ettepaneku esitamine valdkonnas, mis kuulub ühenduse ainuvälispädevusse — Meresõiduturvalisus — Laevade ja sadamarajatiste SOLAS-e XI-2 peatüki ja ISPS koodeksi nõudmistele vastavuse kontrolli käsitlev ettepanek

**Resolutiivosa**

1. Kuna Kreeka Vabariik esitas Rahvusvahelisele Mereorganisatsioonile (IMO) ettepaneku (MSC 80/5/11) laevade ja sadamarajatiste rahvusvahelise konventsiooni inimelude ohutusest merel, mis sõlmiti Londonis 1. novembril 1974, XI-2 peatüki ja rahvusvahelise laevade ja sadamarajatiste turvalisuse koodeksi nõuetele vastavuse

kontrolli kohta, rikkus ta EÜ artiklitest 10 ja 71 ning EÜ artikli 80 lõikest 2 tulenevaid kohustusi.

2. Mõista kohtukulud välja Kreeka Vabariigilt.

(<sup>1</sup>) ELT C 82, 14.4.2007.

**Euroopa Kohtu (esimene koda) 12. veebruari 2009. aasta otsus (Hof van beroep te Antwerpen eelotsusetaotlus — Belgia) — Belgia riik versus N. V. Cobelfret**

(Kohtuasi C-138/07) (<sup>1</sup>)

*(Direktiiv 90/435/EMÜ — Artikli 4 lõige 1 — Vahetu õigusmõju — Siseriiklik õigus, millega kaotatakse jaotatud kasumi topeltmaksustamine — Emaettevõtjale väljamakstud dividendide mahaarvamine tema maksubaasist vaid tema maksustatava kasumi ulatuses)*

(2009/C 82/05)

Kohtumenetluse keel: hollandi

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Hof van beroep te Antwerpen

**Põhikohtuasja pooled**

*Hageja:* Belgia riik

*Kostja:* N. V. Cobelfret

**Kohtuasja ese**

Eelotsusetaotlus nõukogu 23. juuli 1990. aasta direktiivi eri liikmesriikide emaettevõtjate ja tütarvõtjate suhtes kohaldatava ühise maksustamissüsteemi kohta (EÜT L 255, lk 6; ELT eriväljaanne 09/01, lk 147) artikli 4 tõlgendamise kohta — Jaotatud dividendide topeltmaksustamise vältimist puudutavad siseriiklikud õigusnormid — Tingimused

**Resolutiivosa**

Nõukogu 23. juuli 1990. aasta direktiivi 90/435/EMÜ eri liikmesriikide emaettevõtjate ja tütarvõtjate suhtes kohaldatava ühise maksustamissüsteemi kohta artikli 4 lõike 1 esimest taanet tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus liikmesriigi õigusnormid, nagu põhikohtuasjas käsitletavat õigusnormid, mille kohaselt lisatakse emaettevõtjale väljamakstud dividendid esmalt tema maksubaasi, et seejärel need 95 % ulatuses maha arvata, tingimusel et asjassepuutuval maksustamispeerioidil on pärast muude maksuvabastuste mahaarvamist majandustulemuste saldo veel positiivne.