



EUROOPA KOMISJON

Brüssel, 21.12.2011
KOM(2011) 927 lõplik

KOMISJONI ARUANNE

EUROOPA KALANDUSFONDI RAKENDAMISE NELJAS AASTAARUANNE (2010)

{SEK(2011) 1620 lõplik}

SISUKORD

1.	SISSEJUHATUS.....	3
2.	AASTAARUANNE 2010.....	3
2.1.	Rakenduskavade rakendamise peamised tulemused, arengusuunad ja probleemid.....	3
2.1.1.	Euroopa Kalandusfondi rakendamine liikmesriikides	3
2.1.2.	Eelarve täitmine komisjoni poolt	4
2.2.	Kokkuvõtte liikmesriikide loodud haldus- ja kontrollsüsteemide suhtes komisjoni nimel läbiviidud auditite tulemustest ning liikmesriikide läbiviidud EKFi toetuse auditite tulemustest.....	5
2.2.1.	Euroopa Komisjoni auditid EKFi suhtes 2010. aastal	5
2.2.2.	Liikmesriikide auditid EKFi suhtes 2010. aastal	6
2.3.	Kalandussektori majanduslik olukord.....	7
2.4.	Innovatsioon kalandussektoris – EKFi parimad tavad.....	7
2.5.	EKFi tegevuse kooskõlastamine struktuurifondide ja EAFRDga.....	8
2.6.	Tehniline abi.....	9
2.6.1.	Tehnilise abi eelarve kasutamine liikmesriikides	9
2.6.2.	Tehnilise abi eelarve kasutamine komisjoni poolt	9
3.	Auditistrateegiate, juhtimis- ja kontrollisüsteemide ning iga-aastaste kontrolliaruannete hetkeolukord	10
4.	Rahaliste vahendite kasutamine liikmesriikides	11

1. SISSEJUHATUS

Euroopa Kalandusfondi määruse¹ artikli 68 kohaselt edastab komisjon iga aasta 31. detsembriks Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele aruande Euroopa Kalandusfondi tegeliku rakendamise kohta. Kõnealune aruanne peab põhinema liikmesriikide aastaaruandeid käsitleval komisjonipoolsel läbivaatamisel ja hindamisel ning muul kättesaadaval teabel. Kõnealuse määruse nõuetele vastavalt hõlmab käesolev, neljas aastaaruanne lisaks kokkuvõtet liikmesriikide loodud haldus- ja kontrollsüsteemide suhtes komisjoni nimel läbiviidud auditite tulemustest ning liikmesriikide läbiviidud EKFi toetuse auditite tulemustest, vajaduse korral ka tehtud finantskorrektsioone.

Käesolev aruanne hõlmab EKFi rakendamist 2010. aastal. Aruandele on lisatud komisjoni talituste töödokument, mis sisaldab kokkuvõtet EKFi rakendamise kohta igas liikmesriigis ja ka nelja tabelit üksikasjaliku teabega rahaliste vahendite kasutamise kohta².

2. AASTAARUANNE 2010

2.1. Rakenduskavade rakendamise peamised tulemused, arengusuunad ja probleemid

2.1.1. Euroopa Kalandusfondi rakendamine liikmesriikides

EKFi rakendamisega hilineamise põhjusi on üksikasjaliselt analüüsitud varasemates aastaaruannetes: EKFi määrus ja rakendusmäärus võeti vastu hilineamisega, liikmesriikide esmane tähelepanu kuulus ELi suurematele fondidele, nõuetekohaste juhtimis- ja kontrollisüsteemide loomine oli keerukas ning samaaegselt lõpetati Kalanduse Arendusrahastu (FIFG) 2000–2006 rakendamist.

Teiseks põhjuseks oli majandus- ja finantskriisi mõju, mis seadis mõnes liikmesriigis piirangud riiklikule kaasrahastamisele ja takistas erainvesteeringuid. EKFi vahehindamise kohaselt mõjutas ka kalandust ja vesiviljelust suurenenud majanduslik surve, mida põhjustasid tõusnud kütusehinnad, kalasööda hinna tõus ja suurenenud üldine tööpuudus, mis tõid omakorda kaasa mõningase languse nõudluses kalandustoodete järele ja hindade paigalseisu. Teisalt oli kütusekriisi mõju mõnes liikmesriigis üsna lühiajaline ning see on loonud võimalusi selleks, et edendada innovatsiooni ja kõrgemat tootlikkust kalandussektoris, hakata kasutama kokkuhoidlikumaid kalapüügimeetodeid ja laevastikku ümber korraldada.

Praegused andmed näitavad, et EKFi rakendamine hakkas kiirenema, nagu eeldatigi 2009. aasta aruandes. 2010. aasta lõpuks oli EKFi eraldatud kogusummast konkreetsetele projektidele kasutatud 36,13 %, mida on peaaegu kaks korda nii palju kui 2009. aasta lõpul, ning mõnes liikmesriigis ulatus see isegi üle 50 %.

¹ Nõukogu 27. juuli 2006. aasta määruse (EÜ) nr 1198/2006 (Euroopa Kalandusfondi kohta) artikkel 68, ELT L 120, 15.8.2006.

² Tabel I. Rahaliste vahendite kasutamine lähenemispiirkondades.
Tabel II. Rahaliste vahendite kasutamine lähenemiseesmärgiga hõlmamata piirkondades.
Tabel III. Kavandatud EKFi summad prioriteetsete suundade ja liikmesriikide lõikes.
Tabel IV. EKFi tõendatud kulud prioriteetsete suundade ja liikmesriikide lõikes.

Kõnealused 36,13 % EKFi vahenditest eraldati neljale prioriteetse suunale järgmiselt: 1. teljele (ELi kalalaevastiku kohandamise meetmed) 13,2 % (567 485 078 eurot), 2. teljele (vesiviljelus, sisevetekalandus, kalandus- ja vesiviljelustoodete töötlemine ning turustus) 11,7 % (504 633 674 eurot), 3. teljele (ühist huvi pakkuvad meetmed) 9,7 % (418 147 084 eurot) ja 4. teljele (kalanduspiirkondade säästev areng) 0,7 % (33 844 305 eurot). Oluline on see, et need arvud kajastavad mõningast edu mitte ainult 1. telje meetmete puhul (kus rahaliste vahendite kasutamise suutlikkust toetab abi suur osatähtsus), kuid ka 2. ja 3. telje toetuste puhul. Nagu 2009. aasta aruandes märgiti, võib erasektori ja ühiste investeerimisprojektide rakendumine olla taastumas finants- ja majanduskriisi mõjust sõltumata.

2010. aasta lõpuks ulatusid EKFi tõendatud kulud maksetena 645 829 316 euroni, mis oli 15 % EKFi koguvahenditest. See on rohkem kui 10 protsendipunkti suurune kasv võrreldes 2009. aasta lõpu olukorraga (4,1 %), 1. telje arvele langes enamik liikmesriikide tõendatud maksetest (60 % ehk 386 331 662 eurot), samas kui 2. ja 3. telg moodustasid vastavalt 21 % (135 686 896 eurot) ja 16 % (103 906 607 eurot). 4. telje arvele langes 1,2 % (7 987 800 eurot). Tõendatud maksete kõrge osakaal 1. telje puhul tuleneb abi suurest osatähtsusest selle meetme puhul ning erasektori ja riikliku kaasrahastamise ees seisvatest raskustest, mis on aeglustanud meetmete rakendamist teiste telgede raames.

4. telje raames on enim jõupingutusi tehtud kohapealsete partnerlussuhete rajamise ja kaasavate kohalike arengustrateegiate valimise suutlikkuse arendamises, milles peamist rolli etendas FAR-NETi tugiüksus. See sihipärane toetus liikmesriikidele ja kohalikele ettevõtjatele on vilja kandnud. Rakendamine on läinud kiiremaks ning 2010. aasta lõpuks olid 4. telje rakendamisega tegelevast 21 liikmesriigist kolmeteistkümnes juba valitud üle 170 kalanduse kohaliku tegevusrühma. Eelduste kohaselt on 2011. aasta lõpuks asutatud kokku 250 kalanduse kohalikku tegevusrühma.

2.1.2. Eelarve täitmine komisjoni poolt

2010. aastal seoti iga-aastaste kulukohustustega 14,8 % (639 062 172 eurot) ajavahemikuks 2007–2013 ettenähtud assigneeringute kogusummast (4 304 949 019 eurot), millest 485 174 453 eurot eraldati lähenemiseesmärgiga piirkondadele ja 153 887 719 eurot lähenemiseesmärgiga hõlmamata piirkondadele. Ajavahemikuks 2007–2013 ettenähtud koguassigneeringutest maksti 2010. aastal välja 8,85 % (380 796 428 eurot), millest lähenemiseesmärgiga piirkondadele 66,9 % (254 799 278 eurot) ja lähenemiseesmärgiga hõlmamata piirkondadele 33,1 % (125 997 150 eurot). Kõnealused maksed tehti vahemaksetena. Üksikasjalikku teavet saab käesoleva aruande punktist 4 (tabel rahaliste vahendite kasutamise kohta liikmesriikides) ja käesolevale aruandele lisatud komisjoni talituste töödokumendist (tabelid I, II, III ja IV).

2010. aasta lõpus olid kaks liikmesriiki (Saksamaa ja Slovaki Vabariik) seotud EKFi määruse artikli 90 kohase kulukohustustest vabastamisega vastavalt N+2 reeglile, summades vastavalt 2 154 026 eurot ja 108 599 eurot.

2.2. Kokkuvõte liikmesriikide loodud haldus- ja kontrollisüsteemide suhtes komisjoni nimel läbiviidud auditite tulemustest ning liikmesriikide läbiviidud EKFi toetuse auditite tulemustest

2.2.1. Euroopa Komisjoni auditid EKFi suhtes 2010. aastal

2010. aastal alustas merendus- ja kalandusajade peadirektoraat finantsauditit EKFi (2007–2013) programmide suhtes. Selle peaeesmärk on saada kinnitust liikmesriikide auditeerimisasutuste tehtud tööle. Nende audititega vaadati uuesti läbi auditeerimisasutuste töö seoses juhtimis- ja kontrollisüsteemide põhinõuetega, nagu on määratletud Euroopa Kontrollikojaga sõlmitud kokkuleppes ja edastatud liikmesriikidele³. 1. ja 2. moodulis käsitletakse auditeerimisasutuste poolt kasutatud auditeerimismetoodikat, 3. ja 4. moodulis käsitletakse auditeerimisasutuste läbiviidud süsteemiauditeid ja toiminguauditeid.

Tabelist 1 nähtub, et 2010. aastal viidi läbi seitse auditit, mis hõlmasid auditeerimisasutuste tööd seitsme rakenduskava suhtes. Kõnealuste auditite alusel saadeti asjaomastele auditeerimisasutustele soovitusel koos nõuetega rakendada parandusmeetmeid. Need auditid näitavad, et võib teha põhjendatud järelduse, et kõnealuse seitsme auditeerimisasutuse arvamus on usaldusväärne. Kaks auditeerimisasutust liigitati 1. kategooriasse (toimib hästi, teha tuleb vaid väikesi parandusi) ja viis asutust 2. kategooriasse (toimib, kuid tuleb teha mõningaid parandusi). 1. kategooriasse liigitatud auditeerimisasutuste puhul (audiitori järeldusotsus „märkus(t)eta”) ei ole vaja järelkontrolli.

Tabel 1. Kokkuvõte liikmesriikide loodud haldus- ja kontrollisüsteemide suhtes komisjoni nimel 2010. aastal läbiviidud auditite tulemustest

Auditi kuupäev	Liikmesriik	CCI	EPMm moodul 2007–2013	Usaldusväärseuse tase	Audiitori järeldusotsus	Staatusaruanne
14.–18.6.2010	Eesti	2007EE14FPO001	1, 2 & 3	KAT 2	Märkustega otsus	Lõplik vahearuanne
5.–7.7.2010	Saksamaa (Mecklenburg-Vorpommern)	2007DE14FPO001	1, 2, 3 & 4	KAT 1	Märkusteta otsus	Lõplik
26.–30.7.2010	Läti	2007LV14FPO001	1, 2 & 3	KAT 2	Märkustega otsus	Lõplik vahearuanne
25.–29.10.2010	Prantsusmaa	2007FR14FPO001	1, 2, 3 & 4	KAT 2	Märkusteta otsus	Ettevalmistamisel
25.–28.10.2010	Madalmaad	2007NL14FPO001	1, 2, 3 & 4	KAT 2	Märkusteta otsus	Eelnõu
8.–12.11.2010	Hispaania (baskimaa)	2007ES14FPO001	1, 2 & 3	KAT 2	Märkusteta otsus	Lõplik vahearuanne

³ 12. septembri 2008. aasta selgitav märkus EFFC/27/2008 juhtimis- ja kontrollisüsteemide hindamise ühise metoodika kohta liikmesriikides (programmiperiood 2007–2013).

						ne
22.– 26.11.2010	Leedu	2007LT14FPO001	1, 2, 3 & 4	KAT 1	Märkusteta otsus	Lõplik

2.2.2. Liikmesriikide auditid EKFi suhtes 2010. aastal

2010. aastal edastasid 13 liikmesriigi auditeerimisasutused komisjonile 51 süsteemiauditi aruannet (vastavalt määruse (EÜ) nr 1198/2006 artikli 61 lõikele 1). Tabelis 2 esitatakse kokkuvõtte kõnealuste audititega hõlmatud asutustest (korraldusasutus, sertifitseerimisasutus või vahendusasutus), peamiste nõuete tõhususe hindamise usaldusväärsuse tase ning aruannetes märgitud audiitori üldine järeldusotsus.

20 aruannet liigitati usaldusväärsuse taseme järgi 1. kategooriasse, mis tähendab, et auditeeritud süsteem toimib hästi ja tuleb teha vaid väikesi parandusi. 27 aruannet kuulus selle näitaja kohaselt 2. kategooriasse, mis tähendab, et süsteem toimib, kuid tuleb teha mõningaid parandusi. Kolm auditiaruannet paigutati 3. kategooriasse, st et süsteem töötab osaliselt ja seda on vaja oluliselt parandada; neil juhtudel võetakse vajalikud parandusmeetmed. Auditeerimisasutused tagavad sellisel juhul seire ja järelkontrolli.

30 aruande kohta esitas auditeerimisasutus märkus(t)eta arvamuse, kuue aruande puhul esitati märkustega arvamus. Ülejäänud aruannete kohta sellist üldist arvamust ei esitatud.

Merendus- ja kalandusasjade peadirektoraadi analüüsi tulemusi kõnealuste aruannete kohta võetakse arvesse iga-aastases tegevusaruandes esitatavas üleüldise usaldusväärsuse hinnangus.

Tabel 2. Kokkuvõtte liikmesriikide poolt 2010. aastal läbiviidud EKFi toetuse auditite tulemustest.

Liikmesriik	CCI	Saadud süsteemiauditi aruannete arv	Ametiasutus ⁴			Usaldusväärsuse tase				Audiitori arvamus	
			MA	CA	IB	1	2	3	4	Märkusteta arvamus	Märkustega arvamus
Bulgaaria	2007BG14FPO001	1	X	-	X		1			1	
Küpros	2007CY14FPO001	4	X	X	X	1	3			4	
Tšehhi Vabariik	2007CZ14FPO001	11	X	X	X	9	2			11	
Saksamaa	2007DE14FPO001	11	X	X	X	5	6			11	
Taani	2007DK14FPO001	1	X	-	-		1				1
Eesti	2007EE14FPO001	2	X	X	X		2				2
Soome	2007FI14FPO001	9	X	X	X		8				
Leedu	2007LT14FPO001	2	-	X	X	2				2	
Läti	2007LV14FPO001	1	-	X	-	1					1
Madalmaad	2007NL14FPO001	2	X	X	X		2				2
Rootsi	2007SE14FPO001	4	X	X	X		1	3			
Sloveenia	2007SI14FPO001	1	X	-	-	1				1	
Slovakkia	2007SK14FPO001	2	X	X	-	1	1				
KOKKU		51				20	27	3	-	30	6

⁴ MA = korraldusasutus, CA = sertifitseerimisasutus, IB = vahendusasutus.

2.3. Kalandussektori majanduslik olukord

Püügivõimsuse vähendamine ja majandustulemused

ELi kalalaevastiku registri andmete kohaselt oli ELi kalalaevastikus 31. detsembri 2010. aasta seisuga 83 594 laeva kogupüügivõimsusega 1 731 623 GT ja 6 476 495 kW. 2010. aasta jooksul vähendati laevade arvu 0,82 %, samas vähenesid tonnaaž ja võimsus vastavalt 3,6 % ja 2 %. Need arvud hõlmavad ka äärepoolseimates piirkondades registreeritud laevu. Püügivõimsuse vähendamine 2010. aastal on kooskõlas eelmistel aastatel täheldatud vähendamisega ning samas ulatuses kui püügivõimsuse hinnanguline keskmine suurenemine tehnoloogia arengust tingituna.

Kaheksa-aastase ajavahemiku jooksul, aastatel 2003–2010, arvati ELi kalalaevastiku koosseisust (kaasa arvatud äärepoolseimates piirkondades) riigiabi toel välja ligikaudu 338 000 GT ja 1058 000 kW, millest 32 672 GT ja 87 645 kW arvati koosseisust välja 2010. aastal.

Euroopa kalalaevastikku käsitleva 2009. aasta hiljutise kättesaadava majandusaruande kohaselt suurenes ELi laevastiku kogulisandväärtus 2009. aastal 13 % võrreldes 2008. aastaga. Vaatamata sellisele paranemisele, kuid võttes arvesse kapitalikuluseid (amortisatsioon ja intress), jäi ELi laevastik tervikuna kahjumisse. Kui jätta kasumi arvutamisel arvesse võtmata ka otsesed sissetulekutoetused, siis oleks 2009. aasta kogukahjum veelgi suurem (1,5–4,6 % kogutulust).

Samas nähtub andmetest, et 2009. aasta madalamate kütusehindade tõttu suurenes 2008. aastaga võrreldes veidi töökohtade arv ja keskmine palk. Sellele vaatamata olid nii töötavate kalurite arv kui ka keskmised palgad 2009. aastal väiksemad kui 2004. aastal. ELi kalandusettevõtete suurus on jäänud muutumatuks kogu ELis: valdava osal umbes 41 000 kalandusettevõttest (91 %) oli ainult üks kalalaev, samas kui 8,5 % ettevõtetest oli kaks kuni viis laeva ja 0,5 % ettevõtetest kuus või enam laeva.

ELi laevastike majandustulemuste analüüs näitab, et 2009. aastal oli olukord erinev, 11 liikmesriiki kandsid tol aastal majanduslikku kahju. Aastate 2005 ja 2009 võrdlev analüüs laevastikuosade tasandil näitab, et keskmiselt 30–50 % kõigist ELi laevastikuosadest kandis kahju sõltuvalt aastast, st keskmiselt teenisid laevad neis laevastikuosades investeeritud kapitalilt ebapiisavat tulu. Kõnealustest andmetest nähtub veel, et ajavahemikul 2005–2009 teenisid passiivpüünistega laevastikuosad rohkem tulu kui aktiivpüünistega püüdvad, ning et kõige vähem kasumit teenisid piimtraalid.

Oluline on see, et kättesaadavatest andmetest nähtub, et viimastel aastatel on kapitalikulud suurenenud mitmes ELi laevastikuosas. Samaaegselt finantseerimiskulude suurenemisega on mõne laevastikuosa finantsseisund samuti halvenenud (nt intresse tasutakse laenuga).

2.4. Innovatsioon kalandussektoris – EKFi parimad tavad

Kogu 2010. aasta jooksul jätkusid EKFi komitee foorumil diskussioonid EKFi parimate tavade üle. Praeguses majanduslikus ja finantsraamistikus näivad kõige suuremat huvi pakkuvad kaks seal esitletud projekti. Euroopa Maaelu Arengu Fondi (EARDF) raames

laenuasutusena asutatud Läti krediidifondi on kasutatud EKFi vahendite laenamiseks vesiviljelusele, varustades seega tähtsa rahastamisallikaga valdkonna, mis kannatab praeguste krediidipiirangute all. Lisaks käib laenuandmine läbi olemasoleva finantseerimisasutuse, mis on asutatud teiste ELi fondide rakendamiseks; see vähendab halduskoormust ja kiirendab EKFi rakendamist.

Teine projekt, vähkide V-sälgamine Iirimaa, on üks näide sellest, millist kasu võib innovatsioon tuua säästvale kalapüügile. Kui püütakse kinni marjateradega emane vähk, teevad kalurid vähi lakasse sälgu ja lasevad ta tagasi merre; sälgatud vähkide suhtes on õigusaktidega kehtestatud püügikeeld. See projekt töötati välja koostöös kaluritega ning selle tulemusena on suurenenud kudumine ning varude juurdekasv ja suurenenud püügimäärad.

Uusi innovatiivseid lähenemisviise on hakatud kasutama ka 4. telje puhul. 170 kalanduse kohalikus tegevusrühmas (loodetud 250st) on tasapisi tekkimas kohalikud innovatiivsed projektid, mis ergutavad ettevõtlust ja aitavad lahendada kalapüügiga tegelevate kogukondade ees seisvaid probleeme. Need projektid ulatuvad kohalike kalandustoodete väärtuse tõstmise uuest meetoditest kuni kohaliku majanduse mitmekesistamise toetamiseni sellistes uutes suundades nagu turism, kalandusturism, toiduainete tootmine, keskkonnateenused ja teadmispõhine majandus. Näiteks on ühe 4. telje projekti abil edukalt omavahel seotud suurenenud nõudmine värske kohaliku kala järele ja uusim IKT-tehnoloogia: mitme kalalaeva saagi otsemüüki edendatakse dünaamilise veebisaidiga, millega teatatakse tarbijatele, kus, millal ja millist kala võib saada otse laevalt. Kalamehed saadavad selle teabe merelt SMSiga veebisaidile. Tarbijad pääsevad teabele ligi ka nutitelefonide abil ja võivad alla laadida GPSi andmed lossimiskohtade kohta. Selle tulemusena teenivad kalurid nüüd neli korda rohkem raha kui varem. Kalanduse kohalikud tegevusrühmad on toetanud ka selliseid projekte, mis on seotud näiteks merevetikate kasutamisega ärieesmärgil (uute toodete säästev viljelemine ja arendamine) ja kalapüügi kõrvalsaaduste kasutamise uute moodustega. Toetust on antud ka karploomade korjajatele nuivähkide töötlemiseks, et töötada välja sellised gurmeetooted nagu pasteet vetikatega, eriti väiksematest nuivähkidest, mida varem müüdi odava hinnaga.

2.5. EKFi tegevuse kooskõlastamine struktuurifondide ja EAFRDga

Rakenduskavadest nähtub, et kõik liikmesriigid on teadlikud vajadusest tagada EKFi rakendamisel ühtsus ja kooskõlastamine nii struktuurifondide (eelkõige nii Euroopa Regionaalarengu Fondi (ERF) ja Euroopa Sotsiaalfondi (ESF) kui ka Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondiga (EAFRD)). Rakenduskavades esitatakse teave liikmesriikides loodud (või loodavate) süsteemide kohta, et vältida kattuvust EKFi määruse artikli 6 kohaselt.

Uus 4. telg loodi tihedas koostöös EAFRD alla kuuluva LEADER-programmiga, kuna need kaks kohaliku arengu rahastamisvahendit järgivad sama meetodit (alt-üles territoriaalne lähenemisviis, sektoritevaheline lõimitud kohalik arengustrateegia, mida rakendatakse kohaliku partnerluse raames, koostöövõrgustikud jne). Mõned liikmesriigid, eriti Skandinaavia riigid, on saanud toetuda oma kogemustele LEADER algatuse raames, et julgustada samasuguste struktuuride tekkimist, mis aitavad kaasa kohalikule arengule kalanduspiirkondades. Mõnedes riikides, nt Taanis ja Soomes, kus maapiirkonnad ja kalanduspiirkonnad kattuvad, on LEADERi kohalikud tegevusrühmad hakanud tegelema 4. telje fondide haldamise ja jaotamisega, kuid neil on eraldi partnerlused, mis keskenduvad kalandusküsimustele. See on loonud eelise suhteliselt kiireks käivitusprotsessiks ja võimaluse halduskulude jagamiseks. Üldiselt otsustasid suurema eelarvega liikmesriigid (Poola, Rumeenia, Bulgaaria) luua erirühmad 4. telje kohaste meetmete rakendamiseks. Koostöö on

hästi käivitunud ka Euroopa maaelu arengu võrgustiku ja FAR-NETi vahel. Nende kahe algatuse riiklikud võrgustikud kooskõlastavad oma koostööd liikmesriikide tasandil, mõned neist on koguni ühinenud.

2.6. Tehniline abi

2.6.1. Tehnilise abi eelarve kasutamine liikmesriikides

Seni vastu võetud ja heaks kiidetud aastaaruannetest nähtub, et 21 liikmesriiki on sidunud kulukohustustega eraldi tehnilise abi eelarve raames. Liikmesriigid, kes sidusid kulukohustustega kõige suuremad summad tehnilisele abile, olid: Rumeenia (7 199 839 eurot), Itaalia (3 754 865 eurot), Hispaania (2 859 767 eurot), Rootsi (757 057 eurot) ja Eesti (533 830 eurot). Rahastatud meetmete eesmärk oli parandada haldussuutlikkust, arendada infotehnoloogiat, algatada uuringuid, suurendada avalikustamist ja teavitamist ning toetada rakenduskavade juhtimist ja rakendamist.

EKFi vahehindamise kohaselt on 16 liikmesriiki koostanud teavituskava ning kõik liikmesriigid on võtnud teabe- ja teavitusmeetmeid. Mõned teavitamismeetmed olid väga innovatiivsed, nagu TVs edastatud videoklipp (Läti) ja huvirühmadele suunatud e-posti saatmise kampaania (Kreeka).

2.6.2. Tehnilise abi eelarve kasutamine komisjoni poolt

2010. aastal kasutas komisjon EKFi tehnilise abi eelarvest 3 226 082 eurot järgmistel eesmärkidel.

Infotehnoloogia

Komisjon sidus kulukohustustega 584 090 eurot merendus- ja kalandusasjade peadirektoraadi infosüsteemide hooldamise ja arendamisega seotud arvuti- ja arvutialaste teenuste osutamiseks, mis olid vajalikud EKFi rakendamiseks.

Euroopa kalanduspiirkondade võrgustiku (FAR-NET) tugiüksus

Euroopa kalanduspiirkondade võrgustiku (FAR-NET) tugiüksuse loomiseks seoti kulukohustustega 1 890 8420 eurot; komisjon lõi 2009. aasta mais tugiüksuse EKFi 4. telje rakendamise toetamiseks. FAR-NETi tugiüksus toimib kalanduse kohalike tegevusrühmade koostööplatvormina ja parimate tavade vahendajana. 2010. aastal jätkas tugiüksus märkimisväärsete ressursside suunamist suutlikkuse arendamisele, et toetada ülejäänud kohalikke tegevusrühmi. Samal ajal pöörati suurt tähelepanu temaatilistele küsimustele ning sellise teabe analüüsimisele ja levitamisele, mis käsitles kalandusvaldkondade ees seisvate põhiprobleemide paljutöotavaid lahendusi, näiteks kuidas tõsta kohalike kalandustoodete väärtust ja mitmekesistada majandustegevust kalanduspiirkondades.

Lisateave saamiseks vt www.farnet.eu.

Uuringud

Merendus- ja kalandusasjade peadirektoraadi EKFi rakendamisega seotud uuringute raamlepingu alusel sidus komisjon kulukohustustega 346 515 eurot, et viia läbi EKFi vahehindamine (2007–2013), et valmistada ette tulevast rahastamisvahendit. Uuring on kättesaadav järgmisel aadressil:

http://ec.europa.eu/fisheries/documentation/studies/eff_interim_evaluation_en.pdf.

Merendus- ja kalandusajade peadirektoraadi EKFi rakendamisega seotud uuringute raamlepingu alusel sidus komisjon kulukohustustega 209 614 eurot, et uurida EKFi vahehindamist liikmesriikide poolt. See uuring lõpetatakse 2011. aasta lõpuks.

Konverentsid

Merendus- ja kalandusajade peadirektoraadi raamlepingu alusel, milles käsitletakse konverentside ja seminaride korraldamist ühise kalanduspoliitika ja merenduse teemadel, sidus komisjon kulukohustustega 21 428 eurot, et korraldada kaks koosolekut EKFi vahehindamisega seotud korraldusasutuste hindajatele.

Merendus- ja kalandusajade peadirektoraadi raamlepingu alusel, milles käsitletakse konverentside ja seminaride korraldamist ühise kalanduspoliitika ja merenduse teemadel, sidus komisjon kulukohustustega 72 265 eurot, et korraldada konverents innovatsiooni kohta kalanduses.

Merendus- ja kalandusajade peadirektoraadi raamlepingu alusel, milles käsitletakse konverentside ja seminaride korraldamist ühise kalanduspoliitika ja merenduse teemadel, sidus komisjon kulukohustustega 69 965 eurot, et korraldada kaks seminari kalandus- ja vesiviljelustoodete edendamise ja nendega varustamise kohta.

Teavitamismeetmed

Merendus- ja kalandusajade peadirektoraadi raamlepingu alusel, milles käsitletakse ühise kalanduspoliitikaga ja ELi integreeritud merenduspoliitikaga seotud teabe- ja teabevahetusmeetmeid, sidus komisjon kulukohustustega 90 859 eurot, et uuesti trükkida eeskirju sisaldav EKFi voldik ja brošüür.

Ajutised töötajad

EKFi rakendamisega seotud ajutiste töötajate palkadeks sidus komisjon kulukohustustega 850 000 eurot, eelkõige selleks, et tagada kõikide liikmesriikide võrdse kohtlemise võimaldamiseks nõuetekohane keelevalik.

3. AUDITISTRATEEGIADE, JUHTIMIS- JA KONTROLLISÜSTEEMIDE NING IGA-AASTASTE KONTROLLIARUANNETE HETKEOLUKORD

Liikmesriigid peavad esitama komisjonile ülevaate oma juhtimis- ja kontrollisüsteemidest üks aasta pärast nende rakenduskava heakskiitmist. Auditistrateegiad tuleb esitada üheksa kuu jooksul alates nende heakskiitmisest. 2010. aasta lõpuks olid 21 liikmesriiki esitanud oma auditistrateegia, millest 20 kiideti heaks ja üks oli hindamisel. 2010. aasta lõpuks olid esitatud kõik 26 juhtimis- ja kontrollisüsteemi, neist 11 kiideti heaks, ja kaks lükati tagasi või nende hindamine peatati.

4. RAHALISTE VAHENDITE KASUTAMINE LIIKMESRIIKIDES

TABEL: RAHALISTE VAHENDITE KASUTAMINE – LÄHENEMISPIIRKONNAD JA LÄHENEMISEESMÄRGIGA HÕLMAMATA PIIRKONNAD

Liikmesriik		Otsusega heaks kiidetud a	Kulukohustuste ga seotud b	Makstud c (kaasa arvatud eelfinantseerimine) e	% (b) / (a)	% (c) / (a)
Belgia	Ajavahemik 2007–2013	26 261 648,00	12 793 350,00	3 676 630,00	48,71%	14,00%
	Eelarveaasta: 2010	4 337 474,00	4 337 474,00	0,00		
Bulgaaria Vabariik	Ajavahemik 2007–2013	80 009 708,00	38 156 245,00	11 201 359,11	47,69%	14,00%
	Eelarveaasta: 2010	12 221 422,00	12 221 422,00	0,00		
Tšehhi Vabariik	Ajavahemik 2007–2013	27 106 675,00	14 448 901,00	7 086 877,73	53,30%	26,14%
	Eelarveaasta: 2010	3 868 715,00	3 868 715,00	3 291 943,23		
Taani	Ajavahemik 2007–2013	133 675 169,00	74 110 255,00	44 853 998,24	55,44%	33,55%
	Eelarveaasta: 2010	19 081 484,00	19 081 484,00	26 139 474,58		
Saksamaa	Ajavahemik 2007–2013	153 711 392,00	85 867 012,00	47 423 400,45	55,86%	30,85%
	Eelarveaasta: 2010	22 270 129,00	22 270 129,00	19 430 244,12		
Eesti	Ajavahemik 2007–2013	84 568 039,00	41 883 075,00	20 197 426,14	49,53%	23,88%
	Eelarveaasta: 2010	11 891 071,00	11 891 071,00	9 603 101,61		
Iirimaa	Ajavahemik 2007–2013	42 266 603,00	20 590 159,00	20 590 159,00	48,71%	48,71%
	Eelarveaasta: 2010	6 980 914,00	6 980 914,00	14 672 835,00		
Kreeka	Ajavahemik 2007–2013	207 832 237,00	120 018 853,00	31 994 351,17	57,75%	15,39%
	Eelarveaasta: 2010	29 729 945,00	29 729 945,00	2 897 837,99		
Hispaania	Ajavahemik 2007–2013	1 131 890 912,00	641 340 727,00	286 033 924,92	56,66%	25,27%
	Eelarveaasta: 2010	161 753 140,00	161 753 140,00	127 569 198,92		
Prantsusmaa	Ajavahemik 2007–2013	216 053 084,00	119 781 031,00	74 268 494,67	55,44%	34,38%
	Eelarveaasta: 2010	30 840 533,00	30 840 533,00	21 869 442,14		
Itaalia	Ajavahemik 2007–2013	424 342 854,00	236 309 252,00	104 244 555,92	55,69%	24,57%
	Eelarveaasta: 2010	60 586 678,00	60 586 678,00	44 836 557,92		
Küpros	Ajavahemik 2007–2013	19 724 418,00	10 935 328,00	8 910 044,99	55,44%	45,17%
	Eelarveaasta: 2010	2 815 565,00	2 815 565,00	6 148 626,47		
Läti	Ajavahemik 2007–2013	125 015 563,00	62 503 709,00	39 695 701,19	50,00%	31,75%
	Eelarveaasta: 2010	17 736 296,00	17 736 296,00	10 556 618,45		
Leedu	Ajavahemik 2007–2013	54 713 408,00	28 548 396,00	18 445 624,41	52,18%	33,71%
	Eelarveaasta: 2010	7 546 096,00	7 546 096,00	8 841 003,88		
Luksemburg	Ajavahemik 2007–2013	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%
	Eelarveaasta: 2010	0,00	0,00	0,00		

Ungari	Ajavahemik 2007–2013	34 850 860,00	16 116 646,00	5 674 974,00	46,24%	16,28%
	Eelarveaasta: 2010	5 341 786,00	5 341 786,00	795 853,60		
Malta	Ajavahemik 2007–2013	8 372 329,00	4 029 528,00	1 172 126,06	48,13%	14,00%
	Eelarveaasta: 2010	1 250 716,00	1 250 716,00	0,00		
Madalmaad	Ajavahemik 2007–2013	48 578 417,00	26 932 144,00	11 648 010,18	55,44%	23,98%
	Eelarveaasta: 2010	6 934 334,00	6 934 334,00	0,00		
Austria	Ajavahemik 2007–2013	5 259 318,00	2 928 289,00	2 891 907,55	55,68%	54,99%
	Eelarveaasta: 2010	750 906,00	750 906,00	1 081 650,42		
Poola	Ajavahemik 2007–2013	734 092 574,00	361 732 791,00	139 941 469,79	49,28%	19,06%
	Eelarveaasta: 2010	119 906 010,00	119 906 010,00	37 168 509,43		
Portugal	Ajavahemik 2007–2013	246 485 249,00	137 478 742,00	64 386 992,42	55,78%	26,12%
	Eelarveaasta: 2010	35 195 411,00	35 195 411,00	29 879 058,42		
Rumeenia	Ajavahemik 2007–2013	230 714 207,00	103 832 279,00	32 299 988,49	45,00%	14,00%
	Eelarveaasta: 2010	36 391 468,00	36 391 468,00	0,00		
Sloveenia	Ajavahemik 2007–2013	21 640 283,00	11 754 369,00	3 029 639,62	54,32%	14,00%
	Eelarveaasta: 2010	3 722 949,00	3 722 949,00	0,00		
Slovakkia	Ajavahemik 2007–2013	13 579 930,00	7 282 064,00	3 912 804,43	53,62%	28,81%
	Eelarveaasta: 2010	1 655 266,00	1 655 266,00	1 731 349,25		
Soome	Ajavahemik 2007–2013	39 448 827,00	21 870 648,00	11 387 844,83	55,44%	28,87%
	Eelarveaasta: 2010	5 631 130,00	5 631 130,00	2 960 792,20		
Rootsi	Ajavahemik 2007–2013	54 664 803,00	30 306 470,00	19 494 588,76	55,44%	35,66%
	Eelarveaasta: 2010	7 803 137,00	7 803 137,00	11 322 330,55		
Ühendkuningriik	Ajavahemik 2007–2013	137 827 889,00	67 594 416,00	19 295 904,46	49,04%	14,00%
	Eelarveaasta: 2010	22 819 597,00	22 819 597,00	0,00		
Kokku	Ajavahemik 2007–2013	4 302 686 396,00	2 299 144 679,00	1 033 758 798,53	53,44%	24,03%
	Eelarveaasta: 2010	639 062 172,00	639 062 172,00	380 796 428,18		