

EUROOPA KESKPANK

EUROOPA KESKPANGA ARVAMUS,

1. detsember 2005,

seoses ettepanekuga nõukogu määruse kohta, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 974/98 euro kasutuselevõtu kohta

(CON/2005/51)

(2005/C 316/11)

10. novembril 2005 sai Euroopa Keskpank (EKP) Euroopa Liidu Nõukogult taotluse avaldada arvamust seoses ettepanekuga nõukogu määruse kohta, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 974/98 euro kasutuselevõtu kohta (KOM(2005) 357 lõplik⁽¹⁾), edaspidi "ettepanek määruse kohta". EKP arvamuse andmise pädevus põhineb Euroopa Ühenduse asutamislepingu artikli 123 lõike 4 kolmandal lausel, mis on ka ettepannud määruse aluseks. Euroopa Keskpanka nõukogu on käesoleva arvamuse on vastu võtnud kooskõlas Euroopa Keskpanka kodukorra artikli 17.5 esimese lausega.

1. Üldised märkused

1.1. Ettepanud määrusega soovitakse kehtestada õigusraamistikku, mis sobiks euro kasutuselevõtuks liikmesriikides, kus eurot ei ole veel kasutusele võetud (edaspidi "mitteosalevad liikmesriigid"). Need liikmesriigid on väga huvitatud, et tagatud oleks kindel õigusraamistik, mis võetakse ühenduse tasemel vastu piisava ajavaruga enne eurole üleminekut, sest see aitab riikidel teha euro kasutuselevõtul õigeaegseid õiguslikke ja praktilisi ettevalmistusi. Ka Euroopa Liidul (EL) tervikuna ja euro kasutusele võtnud liikmesriikidel on suur huvi, et mis tahes edasine euroala laienemine toimuks sujuvalt ja edukalt, nagu euro kasutuselevõtt 11 esimeses osalevas liikmesriigis ja Kreekas, ning et euroala laienemisel oleks positiivne mõju. EKP on arvamusel, et euro edukas kasutuselevõtt senistes osalevates liikmesriikides oli kesksel kohal usalduse tekitamises euro vastu nii ELis kui ka rahvusvahelisel areenil laiemalt.

2. Erimärkused

2.1. Kolm eurole ülemineku stsenaariumi

2.1.1. Nõukogu 3. mai 1998 määrus (EÜ) nr 974/98 euro kasutuselevõtu kohta⁽²⁾, millest euro kasutuselevõtul

juhindusid esimesed 11 osalevat liikmesriiki ja Kreeka, põhines lähenemisviisil, mille Euroopa Ülemkogu kiitis heaks 1995. aastal Madridis (edaspidi "Madridi stsenaarium"). Madridi stsenaarium nägi ette üleminekuperioodi euro arveldusrahana kasutuselevõtu ja euro pangatähtede ja müntide kasutuselevõtu vahel ning oli määruse (EÜ) nr 974/98, mis sätestab reeglid euro kasutuselevõtuks, aluseks. Pärast esimest üleminekut, mis algas 1. jaanuaril 1999, on edasistel euro kasutuselevõttudel mitmed tähtsad praktilised aspektid oluliselt muutunud. Eelkõige on Madridi stsenaariumi kõrvale vaja täiendavaid ülemineku stsenaariume seetõttu, et euro pangatähed on nüüdseks tervel euroalal ja ELis laialt kasutuses.

2.1.2. Määruse kohta tehtud ettepaneku kohaselt annaks nõukogu liikmesriikidele loa järgida ühte kolmest erinevast ülemineku stsenaariumist: a) Madridi stiilis üleminekuperiood, s.o periood, mille jooksul euro eksisteerib õiguslikult ainult arveldusrahana, kuid euro pangatähed ja mündid, isegi kui need on erasikute käsutuses ja kasutuses, ei ole riigis tunnustatud seaduslikuks maksevahendiks; b) järsu ülemineku ("big bang") stsenaarium, s.o eurole üleminek ühe korraga, mille puhul võetakse euro samaaegselt kasutusele nii arveldusrahana kui ka sularahana; või c) järsu ülemineku stsenaarium järkjärgulise vääringuvahetusega kuni ühe aasta jooksul, mille kestel võib õiguslike tagajärgedega instrumentides (näiteks arved, ettevõtete raamatupidamine ja palgaarvestus) endiselt osutada riigi rahaühikule.

2.1.3. Ettepanud määruse peamine eesmärk on seletuskirja kohaselt kehtestada liikmesriikidele tulevaseks euro kasutuselevõtuks kolm alternatiivset ülemineku stsenaariumi⁽³⁾. Selleks et tagada suurem läbipaistvus EL

⁽¹⁾ 2. augusti 2005 redaktsioon.

⁽²⁾ EÜT L 139, 11.5.1998, lk 1. Määrust on muudetud määrusega (EÜ) nr 2596/2000 (EÜT L 300, 29.11.2000, lk 2).

⁽³⁾ Vt ettepanud määruse seletuskirja lk 3.

kodanike jaoks ja kooskõla EL parema õigusloome eesmärkidega, teeb EKP ettepaneku lisada ettepaned määrusesse vastav sätte, mis kajastaks otseselt ja ülevaatlikult kolme erinevat stsenaariumi, mida asjaomaste liikmesriikide suhtes kohaldatakse.

2.1.4. Mitmed 1. mail 2004 ELiga ühinenud liikmesriigid ⁽¹⁾ on avalikult väljendanud oma eelistust minna eurole üle järsu ülemineku stsenaariumi alusel. Määruse kohta tehtud ettepaneku praeguses redaktsioonis võib eurole ülemineku järsu stsenaariumi tuletada üleminekupeerioidi mõistest, millele lisandub võimalus ettepaned määruse lisas, et eurole ülemineku ja sularahavahetuse kuupäevad kattuvad ⁽²⁾. Kuigi teoreetiliselt on võimalik vaadelda järsu ülemineku stsenaariumi kui üleminekupeerioidi, mis kestab murdosa sekundist, soovitatakse, et järsu ülemineku stsenaariumi tuleks EL kodanike jaoks määratleda läbipaistvamalt, s.o "euro kasutuselevõtt ühe korraga, mille puhul eurole ülemineku kuupäev ja sularahavahetuse kuupäev kattuvad."

2.2. Vääringuvahetus üleminekupeerioidi stsenaariumi alusel

2.2.1. Määrus (EÜ) nr 974/98 määratleb üleminekupeerioidi kolmeaastase perioodina, mis algab 1. jaanuaril 1999 ja lõpeb 31. detsembril 2001; erandiks on Kreeka, kelle üleminekupeerioid oli üks aasta algusega 1. jaanuaril 2001 kuni 31. detsember 2001 ⁽³⁾. Seega määratleb kehtiv määrus (EÜ) nr 974/98 kindla perioodi, mille jooksul kehtivad üleminekusätted. Sellest erinevalt ei kehtestata ettepaned määruse üleminekupeerioidi mõistes konkreetset või maksimumkestvust. Selle asemel määratakse üleminekupeerioidi kestvus iga liikmesriigi jaoks eraldi määruse (EÜ) nr 974/98 lisas, mis tähendab, et üleminekupeerioidi pikkus tuleb täiel määral uuesti läbi rääkida, kui asjaomase liikmesriigi erand tühistatakse ⁽⁴⁾.

2.2.2. EKP soovib tungivalt kehtestada ettepaned määruse tekstis selgesõnaliselt üleminekupeerioidi maksimumpikkus, kusjuures see maksimumpikkus ei tohiks ületada kolme aastat. Lisaks sellele üldisele piirangule soovib EKP, et ettepaned määruse põhjenduste kohaselt peaks üleminekupeerioid olema võimalikult lühike, et kehtestataks pigem lühemaid üleminekupeerioidi ja mitte

pikimat lubatavat kolmeaastast perioodi. Selles suhtes esitab EKP järgnevalt oma argumentid nõukogule kaalumiseks.

2.2.3. Esiteks, tänased eurole ülemineku praktilised aspektid erinevad esimesest eurole üleminekust, mis algas 1. jaanuaril 1999, kui euro pangatähti ja münte veel ei olnud. Arvestades, et euro pangatähed on nüüdseks levinud mitte ainult euroalal, vaid ka terves ELis, ei ole usutav, et asjaomaste liikmesriikide kodanikud peaksid üle kolme aasta pärast euro vääringuna kasutuselevõttu nende liikmesriikides ootama euro pangatähtede ja müntide seadusliku maksevahendi staatust.

2.2.4. Teiseks, üleminekupeerioid ei saa olla liiga pikk, kuna euro kuulutatakse asjaomase liikmesriigi ametlikuks vääringuks kohe üleminekupeerioidi alguses ⁽⁵⁾. Sellega kooskõlas määratleb EKP asjaomase liikmesriigi rahapoliitika ⁽⁶⁾ ja kõik rahapoliitilised tehingud teostatakse asjaomase liikmesriigi keskpanga (RKP) poolt euroühikutes ⁽⁷⁾. Uued vabalt kaubeldavad riigi võlakirjad emiteeritakse asjaomaste liikmesriikide poolt euroühikutes ⁽⁸⁾. Võib oodata, et euro kasutus suureneb asjaomase liikmesriigi siseriiklikes maksetes ja eriti piiriülestes maksetes ⁽⁹⁾. Samuti peab asjaomasel liikmesriigil olema võimalik võtta vajalikud meetmed, et reguleeritud turud ja maksesüsteemid saaksid oma töökorralduses üle minna riigi vääringu arvestusühikutelt euroühikutele ⁽¹⁰⁾. Esimese 11 osaleva liikmesriigi kogemused on näidanud, et oodata võib hulgpanganduse sektori ja finantsturgude ümberlülitust euroühikule üleminekupeerioidi alguses. Seetõttu ei pea EKP usutavaks, et üleminekupeerioid asjaomases liikmesriigis euro vääringuna kasutuselevõtu ning euro pangatähtede ja müntide ametliku kasutuselevõtu vahel kehtaks üle kolme aasta.

2.2.5. Kolmandaks, esimesel eurole üleminekul oli kolmeaastane üleminekupeerioid kaalutletud otsus, kuna 11 liikmesriigi vääringute ja seaduslike maksevahendite ühendamine Euroopa ühisrahaks kujutas endast ettenägematut väljakutset. Samas tuleb märkida, et Kreeka, kes võttis euro kasutusele kaks aastat pärast 11 esimest osalevat liikmesriiki, sai edukalt hakkama üheaastase üleminekupeerioidiga. Sellest võib järeldada, et kui kasutada Madridi stiilis üleminekupeerioidi edasistel eurole üleminekul, peaks üleminekupeerioid olema lühem kui kolm aastat.

⁽¹⁾ Küpros, Eesti, Läti, Leedu, Malta, Slovaki ja Sloveenia.

⁽²⁾ Ettepanek määruse (EÜ) nr 974/98 artikli 1 lõike h kohta ja ettepanek lisa kohta.

⁽³⁾ Määruse (EÜ) nr 974/98 artiklid 1 ja 2.

⁽⁴⁾ Ettepanek määruse (EÜ) nr 974/98 artikli 1 lõike h kohta.

⁽⁵⁾ Ettepanek määruse (EÜ) nr 974/98 artikli 2 kohta.

⁽⁶⁾ Asutamislepingu artikkel 105 lõige 2 ja Euroopa Keskpangade Süsteemi ja Euroopa Keskpanga põhikirja artikkel 12.1.

⁽⁷⁾ Määruse (EÜ) nr 974/98 põhjendus 9.

⁽⁸⁾ Määruse (EÜ) nr 974/98 põhjendus 14.

⁽⁹⁾ Määruse (EÜ) nr 974/98 artikkel 8 lõige 3 ja põhjendus 13.

⁽¹⁰⁾ Määruse (EÜ) nr 974/98 artikkel 8 lõige 4.

2.2.6. Neljandaks, eurole üleminekul peetakse oluliseks juhitud kahest põhimõttest: võrdse kohtlemise ja hõlbustamispõhimõte. Võrdse kohtlemise põhimõtte kohaselt ei tohiks hiljem liituvatel liikmesriikidel olla lisatähtsusi ega kergemaid tingimusi ning hõlbustamispõhimõtte eeldab ülemineku rakendamisel paindlikkust. Võrdse kohtlemise põhimõtte kohaselt on hiljem liituvatel liikmesriikidel õigus kasutada sama aega, mis on Madridi stsenaariumis määratletud esimestele osalevatele liikmesriikidele; kooskõlas hõlbustamispõhimõttega tuleks võimaldada neil üleminek lõpule viia kiiremini, kui see osutub teostatavaks ja kohaseks. Seega oleks ülemineku- perioodi maksimumpikkuse kehtestamine kolmeks aastaks kooskõlas võrdse kohtlemise põhimõttega ja võttes arvesse kolmeaastast ülemineku- perioodi, mida kohaldata 11 esimesele osalevale liikmesriigile määruse (EÜ) nr 974/98 alusel. Samas oleks võimalus seda kolmeaastast perioodi lühendada kooskõlas hõlbustamispõhimõttega.

2.2.7. Viies, ülemineku- perioodile maksimumpikkuse kehtestamine oleks normitehniliselt kooskõlas muude perioodide määratlemisega, mis on seotud erinevate eurole ülemineku stsenaariumidega, näiteks järkjärgulise vääringuvahetuse periood ja paralleelkäibeperiood. Määruse kohta tehtud ettepanek sätestab vääringuvahetuse perioodi maksimumpikkuse üks aasta⁽¹⁾. Määruse (EÜ) nr 74/98 sätestab paralleelkäibe perioodi maksimumpikkuse kuus kuud⁽²⁾.

2.2.8. Kokkuvõttes leiab EKP, et euro suhtes usalduse tekitamine ülemineku- perioodil ning õiguskindluse ja tõhususe toetamine on mõjuvad põhjused, et sätestada ettepanud määruse tekstis ülemineku- perioodi maksimumpikkuseks kolm aastat. Et motiveerida maksimaalsest kolmeaastast perioodist lühema ülemineku- perioodi kehtestamist, soovib EKP ettepanud määruse põhjenduses selgitada, et ülemineku- periood peaks olema nii lühike kui võimalik. Lõpetuseks märgitakse, et vastav selge säte, mis kehtestab ülemineku- perioodi maksimumpikkuse, hoiaks ära mis tahes edasised vaidlused asjaomaste liikmesriikide tulevase erandite tühistamise üle ja määruse (EÜ) nr 974/98 edasise muutmise ning teeks eurole ülemineku menetluse paremini planeeritavaks.

2.3. Järkjärgulise vääringuvahetuse stsenaarium

2.3.1. Üldiselt mõistab EKP põhjusi järsu ülemineku stsenaariumi ühitamiseks järkjärgulise vääringuvahetusega kuni

⁽¹⁾ Ettepanek määruse (EÜ) nr 974/98 artikli 9a kohta.

⁽²⁾ Määruse (EÜ) nr 974/98 artikkel 15. Tuleb märkida, et kõik 12 senist osalevat liikmesriiki lühendasid paralleelkäibe perioodi kahele kuule.

üheaastase perioodi jooksul, mille jooksul võiks jätkuda riigi vääringu kasutus teatavates õigusdokumentides, seletuskirja kohaselt näiteks arved või ettevõtete raamatupidamine⁽³⁾. Kuigi arved ja ettevõtete raamatupidamine ei pruugi olla õigusdokumendid ettepanud määruse tähenduses, mõistab EKP, et järkjärgulise vääringuvahetuse mõiste kohaselt peaks riigi vääringut saama jätkuvalt kasutada uutest õigusdokumentides, näiteks elektrooniliselt koostatud tüüplepingud (näiteks autorendilepingud).

2.3.2. Kuigi seletuskirja kohaselt võimaldaks järkjärguline vääringuvahetus riigi vääringut kasutada ainult "teatud ulatuses"⁽⁴⁾, ei sätesta ettepanud määrus ühtki piirangut uute õigusdokumentide liikidele, milles võib järkjärgulise vääringuvahetuse perioodi kestel jätkuvalt osutada riigi vääringule⁽⁵⁾. EKP märgib, et see lähenemine võimaldab liikmesriikidele järkjärgulisel üleminekul erinevate õigusdokumentide osas väga suurt paindlikkust ja subsidiaarsust.

2.3.3. EKP soovib rõhutada asjaolu, et ettepanud määruse kohaselt tuleb tehingud õigusdokumentide alusel, milles osutatakse järkjärgulise vääringuvahetuse perioodil riigi vääringule, teostada ainult euros⁽⁶⁾. See võib takistada osapooltel viiteid riigi vääringule maksedokumentides, kuna maksedokument tuleks siis teostada euros ja mitte vastavas riigi vääringus. Samas, kui maksedokumentid, näiteks tšekid ja maksekorraldused, määratletakse riigi vääringus, võib see makse töötajatele tekitada probleeme, kuna nad peavad tagama, et konverteerimine riigi vääringust eurosse peab toimuma enne tehingu teostamist. Kuna makseinstrumentide ringlus ulatub järkjärgulist vääringuvahetust kohaldavatest liikmesriikidest välja, on funktsioneerimiseks oluline välistada võimalus, et riigi vääringus vääringustatud makseinstrumente kasutatakse piiriülel. Vastava tulemuse saaks piirates järkjärgulise vääringuvahetuse sätete kohaldamine õigusdokumentidega, mille teostamine toimub ainult asjaomas liikmesriigis (näiteks ainult järkjärgulist vääringuvahetust kohaldavas liikmesriigis). Selline lähenemine muudaks järkjärgulise vääringuvahetuse sätete rakendamise paindlikumaks ja piiraks selle riigisiseseks.

⁽³⁾ Vt ettepanud määruse seletuskirja lk 3.

⁽⁴⁾ Vt ettepanud määruse seletuskirja lk 3.

⁽⁵⁾ Ettepanek määruse (EÜ) nr 974/98 artikli 1 lõike i ja artikli 9a kohta.

⁽⁶⁾ Ettepanek määruse (EÜ) nr 974/98 artikli 9a kolmanda lause kohta.

2.3.4. EKP märgib, et järkjärgulise ülemineku (kuni üks aasta pärast sularahavahetuse kuupäeva) esimene osa kattub paralleelkäibe perioodiga (kuni kuus kuud), mille jooksul on nii euro kui ka riigi vääringu pangatähed seaduslikuks maksevahendiks asjaomase liikmesriigi territooriumi piires ⁽¹⁾. EKP märgib, et vastuolu esineb järgmise vahel: sätted, mille kohaselt tuleb toimingud endisele vääringule osutavate uute õigusdokumentide alusel teostada eurodes, ning asjaolu, et riigi vääringu pangatähed ja mündid on paralleelkäibe perioodil territooriumi piires seaduslikuks maksevahendiks. Vastuolu lahendamiseks võiks ettepannud määruse teksti muuta nii, et eespool osutatud sätet kohaldatakse, ilma et see piiraks määruse (EÜ) nr 974/98 artikli 15 sätteid (s.o sätteid paralleelkäibe kohta).

2.4. Euro nimi

2.4.1. EKP mõistab, et üks liikmesriik on esitanud reservatsiooni keele kohta seoses ühisraha nime "euro" kasutamise ettepannud määruse selle liikmesriigi keeleversioonis. Selles osas soovib EKP rõhutada, et nime "euro" tuleb kõikides ettepannud määruse keeleversioonides kasutada õigesti ja järjekindlalt ning kooskõlas määrusest (EÜ) nr 974/98 tuleneva nõudega, et ühisraha nimi on ühesugune kõikides Euroopa Liidu riigikeeltes, võttes arvesse erinevaid tähestikke ⁽²⁾. EKP märkis oma äsjases arvamuses Leedu eurole ülemineku seaduseelnõu kohta ⁽³⁾, et määruse (EÜ) nr 974/98 vastavate sätete alusel on selge, et ühisraha nimi on "euro" ja see nimi peab olema ühesugune kõikides ühenduse keeltes [...] Ühendus, kellel on rahandusküsimustes ainupädevus, määrab ühisraha nime. Kuna euro on ühisraha, peab selle nimi olema ühesugune ainsuse nimetavas käändes kõikides ühenduse keeltes, et ühisraha staatus oleks ilmne.

2.4.2. Kooskõlas eelnevaga on EKP andnud loa euro pangatähtede emiteerimiseks EKP ja osalevate liikmesriikide keskpankade poolt, osutades ühisraha nimele "EURO" ja "ΕΥΡΩ", s.o ühisraha nimi Rooma ja Kreeka tähestiku kohaselt ⁽⁴⁾. Õiguskindluse tõttu soovib EKP lisada

ettepannud määruse teksti õiguslikult siduvasse ossa sätte, millega kinnitatakse, et "euro nime kirjaviis on ühesugune kõikide Euroopa Liidu riigikeelte ainsuse nimetavas käändes, võttes arvesse erinevaid tähestikke".

2.5. Redaktsioonilised erisoovitused

Lisaks on EKP-l mitmeid redaktsioonilisi erisoovitusi.

2.5.1. Esiteks, määrus (EÜ) nr 974/98 võimaldab igal liikmesriigil, kes valib Madridi stiilis üleminekupeeriоди, võtta meetmeid, mis võivad olla vajalikud turgudele, et oma töökorralduses asendada riigi vääringus arveldusühik euroühikuga seoses mis tahes instrumentide, mis on toodud nõukogu 10. mai 1993 direktiivi 93/22/EMÜ (väärtpaperiturul pakutavate investeerimisteenuste kohta) ⁽⁵⁾ lisa jaos B (edaspidi ISD), ja kaupade pideva vahetuse, arvelduse ja maksetega ⁽⁶⁾. Kuna ISD on tühistatud direktiiviga finantsinstrumentide turgude kohta ⁽⁷⁾ (edaspidi MiFID), tuleb asendada viide ISD lisa jaos B loetletud instrumentide kohta viitega MiFID I lisa jaos C loetletud instrumentide kohta, mis on ISD-ga võrreldes detailsem ja keerukam ning hõlmab muuhulgas kauba, krediidi ja ilma tuletisinstrumente.

2.5.2. Teiseks soovitatakse lihtsustada määruse (EÜ) nr 974/98 ettepannud artikli 10 esimest lõiget järgmiselt: "alates vastavatest sularahavahetuse kuupäevadest suunavad EKP ja osalevate liikmesriikide keskpangad osalevates liikmesriikides ringlusesse euros vääringustatud pangatähed."

2.5.3. Kolmandaks, võttes arvesse kasulikku viidet määruse (EÜ) nr 974/98 ettepannud artiklis 11 mistahes asutamislepingu artiklil 111 põhinevate rahandusküsimusi käsitlevate lepingute sätete kohta (seoses kolmandates riikides nagu Monaco, San Marino ja Vatikani Linnriik emiteeritud euro müntide seadusliku maksevahendi staatusena), soovib EKP piirata viite asutamislepingu artikli 111 osas selle kolmanda lõikega, kuna ainult see artikli 111 lõige viitab rahandusküsimustega seotud kokkulepetele (s.o artikkel 111 lõige 3), nagu ongi tehtud ettepannud määruse mõnedes keeleversioonides (näiteks Saksa).

⁽¹⁾ Määruse (EÜ) nr 974/98 artikkel 15.

⁽²⁾ Määruse (EÜ) nr 974/98 artikkel 2 ja põhjendus 2. Vaata ka EKP 14. juuni 2005 arvamuse CON/2005/21 (Lietuvos bankas [Leedu keskpanga] taotlusel, eurole ülemineku seaduseelnõu kohta) punkt 10; avaldatud veebilehel www.ecb.int).

⁽³⁾ Arvamuse CON/2005/21 punkt 10.

⁽⁴⁾ 20. märtsi 2003 otsuse EKP/2003/4 (euro pangatähtede nominaalväärtuste, omaduste, reprodutseerimise, vahetuse ja käibel kõrvaldamise kohta) artikli 1 lõige 2, (ELT L 78, 25.3.2003, lk 16).

⁽⁵⁾ EÜT L 141, 11.6.1993, lk 27. Määrust on viimati muudetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EÜ) nr 2002/87 (ELT L 35, 11.2.2003, lk 1).

⁽⁶⁾ Määruse (EÜ) nr 974/98 artikli 8 lõike 4 teise taande punkt a.

⁽⁷⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. aprilli 2004 direktiiv 2004/39/EÜ finantsinstrumentide turgude kohta, millega muudetakse nõukogu direktiive 85/611/EMÜ ja 93/6/EMÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2000/12/EÜ ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 93/22/EMÜ (ELT L 145, 30.4.2004, lk 1).

2.5.4. Neljandaks, seoses määruse (EÜ) nr 974/98 ettepannud artikkel 15 lõikes 3 sätestatud kohustusega, et "pangad" vahetavad oma klientide vastava riigi vääringus pangatähti ja münte määratletud ülemmäära ulatuses tasuta, märgib EKP, et korrektses õigusloomes kasutatakse tavaliselt asutamislepingus ja teiseses ühenduse õiguses kasutatud mõistet "krediidiasutused".

Seetõttu, kui viide "pankadele" asendatakse viitega "krediidiasutustele", vastavalt määratlusele konsolideeritud pangandusdirektiivis, tuleb arvesse võtta, et mõned direktiiviga hõlmatud "krediidi"-asutused ei tegele sularahahingutega (näiteks e-raha asutused⁽¹⁾); samas on mõned, kelle suhtes kehtib direktiivist erand (näiteks postipangad), osutunud varasemas eurole üleminekus väga oluliseks. Eelneva tõttu oleks mõistlik jätta liikmes-

riikidele teatud valikuvabadus määratleda muid asutusi, kelle suhtes kohaldada tasuta pangatähtede ja müntide vahetuse kohustust.

2.6. Muudatusettepanekud

2.6.1. Muudatusettepanekud, mille puhul eespool osutatud soovitusel eeldavad määruse kohta tehtud ettepaneku muutmist, on toodud lisas.

Frankfurt Maini ääres, 1. detsember 2005

EKP president

Jean-Claude TRICHET

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. märtsi 2000. aasta direktiivi 2000/12/EÜ (krediidiasutuste asutamise ja tegevuse kohta) artikkel 1 lõige 1 ja artikkel 2 lõige 3 (EÜT L 126, 26.5.2000, lk 1). Direktiivi on viimati muudetud direktiiviga 2005/1/EÜ (ELT L 79, 24.3.2005, lk 9).

LISA

Muudatusettepanekud

Komisjoni ettepaneku redaktsioon (¹)	EKP muudatusettepanek (²)
Muudatus 1 Ettepanud määruse põhjendused	
[hetkel ettepanek puudub]	Euro nime kirjaviis peab ainsuse nimetavas olema kõikides EL riigikeeltes ühesugune, et ühisraha staatus oleks ilmne.
<u>Põhjendus</u> — vaata arvamuse punkte 2.4.1 — 2.4.2	
Muudatus 2 Ettepanud määruse põhjendus 4	
Eurole sujuvaks üleminekuks on määruses (EÜ) nr 974/98 sätestatud kohustuslik üleminekuperiood osalevate riikide vääringu asendamiseks euroga ning euro pangatähtede ja müntide kasutuselevõtuks.	Eurole sujuvaks üleminekuks on määruses (EÜ) nr 974/98 sätestatud kohustuslik üleminekuperiood osalevate riikide vääringu asendamiseks euroga ning euro pangatähtede ja müntide kasutuselevõtuks. Kuna euro pangatähed ja mündid on laialt kasutuses, peaks üleminekuperiood olema edaspidi võimalikult lühike.
<u>Põhjendus</u> — vaata arvamuse punkte 2.2.1 — 2.2.8	
Muudatus 3 Ettepanek määruse (EÜ) nr 974/98 artikli 1 kohta	
[hetkel ettepanek puudub]	Järsu ülemineku stsenaarium tähendab eurole üleminekut ühe korraga, mille puhul langevad eurole ülemineku kuupäev ja sularahavahetuse kuupäev kokku.
<u>Põhjendus</u> — vaata arvamuse punkti 2.1.4	
Muudatus 4 Ettepanek määruse (EÜ) nr 974/98 artikkel 1 lõike h kohta	
“üleminekuperiood” tähendab eurole ülemineku päeval kell 00.00 algavat ja sularahavahetuse päeval kell 00.00 lõppevat ajavahemikku;	“üleminekuperiood” tähendab eurole ülemineku päeval kell 00.00 algavat ja sularahavahetuse päeval kell 00.00 lõppevat ajavahemikku, mis ei ületa kolme aastat;
<u>Põhjendus</u> — vaata arvamuse punkte 2.2.1 — 2.2.8	

Komisjoni ettepaneku redaktsioon ⁽¹⁾EKP muudatusettepanek ⁽²⁾**Muudatus 5**

Ettepanek määruse (EÜ) nr 974/98 artikli 1a kohta.

Iga liikmesriigi jaoks sätestatakse lisas eurole ülemineku päev, sularahavahetuse päev ja omavääringu järkjärgulise käibelt kõrvaldamise aeg, kui see on kohaldatav.

Liikmesriigid lähevad eurole üle stsenaariumi kohaselt, mis põhineb kas üleminekuperioodil, järsul üleminekul või järkjärgulise vääringuvahetusega ühitatud järsul üleminekul. Iga liikmesriigi jaoks sätestatakse käesoleva määruse lisas eurole ülemineku päev, sularahavahetuse päev ja riigi vääringu järkjärgulise käibelt kõrvaldamise aeg, kui see on kohaldatav.

Põhjendus — vaata arvamuse punkti 2.1.3**Muudatus 6**

Ettepanek määruse (EÜ) nr 974/98 artikli 2 kohta

Alates vastavatest eurole ülemineku päevadest on osalevate liikmesriikide vääring euro. Rahaühikuks on üks euro. Üks euro jaguneb sajaks sendiks.

Alates vastavatest eurole ülemineku päevadest on osalevate liikmesriikide vääring euro. Rahaühikuks on üks euro. Üks euro jaguneb sajaks sendiks. **Euro nime kirjaviis on ainsuse nimetavas kõikides Euroopa Liidu riigikeeltes ühesugune, võttes arvesse erinevaid tähestikke.**

Põhjendus — vaata arvamuse punkte 2.4.1 — 2.4.2**Muudatus 7**

Määruse (EÜ) nr 974/98 artikkel 8 (muutusteta määruse kohta tehtud ettepaneku kohaselt)

4. Hoolimata lõike 1 sätetest võib iga osalev liikmesriik võtta vajalikke meetmeid, et:
— [...],
võimaldada oma töökorras vahetada arvestusühik riigi rahaühikust euroühikusse:
a) väärtpaberiturul pakutavaid investeerimisteenuseid käsitleva nõukogu 10. mai 1993. aasta direktiivi 93/22/EMÜ³ lisa B ja
b) os nimetatud instrumentide ning kaubaartiklite korrapärase vahetamise, kliiringu ja arveldamise turgudel ja maksete korrapärase vahetamise, kliiringu ja arveldamise süsteemides.

4. Lõike 1 sätetest olenemata võib iga osalev liikmesriik võtta vajalikke meetmeid, et:
— [...],
võimaldada järgmistel turgudel ja süsteemidel asendada oma töökorralduses riigi vääringus arvestusühik euroühikuga:
a) mis tahes instrumentide, mis on loetletud **Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. aprilli 2004 direktiivi 2004/39/EÜ (millega muudetakse nõukogu direktiive 85/611/EMÜ ja 93/6/EMÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2000/12/EÜ ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 93/22/EMÜ) I lisa jaos C**, ja kaupadega kauplemise väärtpaber-, arveldus- ja makseturud; ja
b) pideva vahetuse, arvelduse ja maksesüsteemid.

Põhjendus — vaata arvamuse punkti 2.5.1

Komisjoni ettepaneku redaktsioon ⁽¹⁾	EKP muudatusettepanek ⁽²⁾
Muudatus 8	
Ettepanek määruse (EÜ) nr 974/98 artikli 9a esimese lõike kolmanda lause kohta	
Nende õiguslike vahendite alusel sooritatavad tehingud tehakse ainult euroühikus.	Ilma et see piiraks artikli 15 kohaldamist , teostatakse tehingud nende õigusdokumentide alusel ainult euroühikus.
<i>Põhjendus</i> — vaata arvamuse punkti 2.3.4	
Muudatus 9	
Ettepanek määruse (EÜ) nr 974/98 artikli 10 esimese lõike kohta	
EKP laseb alates 1. jaanuarist 2002 käibele euros vääringustatud pangatähed. Osalevate liikmesriikide keskpangad lasevad alates vastavast sularahavahetuse päevast käibele euros vääringustatud pangatähed.	Alates vastavatest sularahavahetuse kuupäevadest suunavad EKP ja osalevate liikmesriikide keskpangad osalevates liikmesriikides ringlusesse euros vääringustatud pangatähed.
<i>Põhjendus</i> — vaata arvamuse punkti 2.5.2	
Muudatus 10	
Ettepanek määruse (EÜ) nr 974/98 artikli 11 teise lause kohta	
[...] Ilma et see piiraks artikli 15 ja asutamislepingu artikli 111 lõike 3 alusel mis tahes rahaküsimuses sõlmitud kokkuleppe kohaldamist, on need mündid ainsad mündid, millel on osalevates liikmesriikides seadusliku maksevahendi seisund. [...]	[...] Ilma et see piiraks artikli 15 ja asutamislepingu artikli 111 lõike 3 alusel mis tahes rahandusküsimuses sõlmitud kokkuleppe kohaldamist, on ainult nendel müntidel osalevates liikmesriikides seadusliku maksevahendi staatus. [...]
<i>Põhjendus</i> — vaata arvamuse punkti 2.5.3	
<p>(¹) Kursiivis kiri osutab EKP väljajätmisettepanekule.</p> <p>(²) Rõhutatud tekst osutab EKP uue redaktsiooni ettepanekule.</p>	