

II

(Muud kui seadusandlikud aktid)

MÄÄRUSED

KOMISJONI RAKENDUSMÄÄRUS (EL) 2019/1374,

26. augustil 2019,

millega taaslustatakse uurimist pärast 3. juulil 2019. aastal kohtuasjas C-644/17 Eurobolt tehtud kohtuotsust seoses nõukogu 18. juuli 2011. aasta rakendusega (EL) nr 723/2011, millega laiendatakse teatavate Hiina Rahvabariigist pärit rauast või terasest kinnitusdetailide impordi suhtes määrusega (EÜ) nr 91/2009 kehtestatud lõplikku dumpinguvastast tollimaksu Malaisiasid lähetatud teatavate rauast või terasest kinnitusdetailide impordile, olenemata sellest, kas need deklareeritakse Malaisiasid pärinevatena või mitte

EUROOPA KOMISJON,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle artiklit 266,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2016. aasta määrust (EL) 2016/1036 kaitse kohta dumpinguhinnaga impordi eest riikidest, mis ei ole Euroopa Liidu liikmed, ⁽¹⁾ eriti selle artiklit 14,

ning arvestades järgmist:

1. MENETLUS

- (1) Komisjon algatas 9. novembril 2007. aastal teatavate Hiina Rahvabariigist pärit rauast või terasest kinnitusdetailide impordi suhtes dumpinguvastase menetluse ⁽²⁾ vastavalt nõukogu määruse (EÜ) nr 384/96 ⁽³⁾ (edaspidi „alusmäärus“) artiklile 5.
- (2) Nõukogu kehtestas 31. jaanuaril 2009. aastal oma määrusega (EÜ) nr 91/2009 ⁽⁴⁾ lõpliku dumpinguvastase tollimaksu teatavate Hiina Rahvabariigist pärit rauast või terasest kinnitusdetailide impordi suhtes.
- (3) Komisjon sai pärast lõpliku dumpinguvastase tollimaksu kehtestamist tõendeid, et nimetatud meetmetest hoitakse kõrvale toote ümberlaadimise kaudu Malaisias.
- (4) Seetõttu algatas komisjon 28. novembril 2010. aastal määrusega (EL) nr 966/2010 ⁽⁵⁾ uurimise seoses määrusega (EÜ) nr 91/2009 kehtestatud dumpinguvastastest meetmetest võimaliku kõrvalehoidmisega.

⁽¹⁾ ELT L 176, 30.6.2016, lk 21.

⁽²⁾ Teade Hiina Rahvabariigist pärit teatavate rauast või terasest kinnitusdetailide impordi käsitleva dumpinguvastase menetluse algatamise kohta (ELT C 267, 9.11.2007, lk 31).

⁽³⁾ Nõukogu 22. detsembri 1995. aasta määrus (EÜ) nr 384/96 kaitse kohta dumpinguhinnaga impordi eest riikidest, mis ei ole Euroopa Ühenduse liikmed (EÜT L 56, 6.3.1996, lk 1). Alusmääruse viimane konsolideeritud versioon: Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2016. aasta määrus (EL) 2016/1036 kaitse kohta dumpinguhinnaga impordi eest riikidest, mis ei ole Euroopa Liidu liikmed (ELT L 176, 30.6.2016, lk 21).

⁽⁴⁾ Nõukogu 26. jaanuari 2009. aasta määrus (EÜ) nr 91/2009, millega kehtestatakse lõplik dumpinguvastane tollimaks teatavate Hiina Rahvabariigist pärit rauast või terasest kinnitusdetailide impordi suhtes (ELT L 29, 31.1.2009, lk 1).

⁽⁵⁾ Komisjoni 27. oktoobri 2010. aasta määrus (EL) nr 966/2010, millega algatatakse uurimine seoses võimaliku kõrvalehoidmisega teatavate Hiina Rahvabariigist pärinevate rauast või terasest kinnitusdetailide impordi suhtes nõukogu määrusega (EÜ) nr 91/2009 kehtestatud dumpinguvastastest meetmetest teatavate Malaisiasid saadetud rauast või terasest kinnitusdetailide impordi kaudu, olenemata sellest, kas tooted on deklareeritud Malaisiasid pärinevana või mitte, ning kehtestatakse kõnealuse impordi suhtes registreerimismõue (ELT L 282, 28.10.2010, lk 29).

- (5) Nõukogu laendas 26. juulil 2011. aastal oma 18. juuli 2011. aasta rakendusmäärusega (EL) nr 723/2011 ⁽⁶⁾ (edaspidi „meetmetest kõrvalehoidmist käsitlev määrus“) määrusega (EÜ) nr 91/2009 kehtestatud lõplikku dumpinguvastast tollimaksu teatavate Malaisiast lähetatud teatavate rauast või terasest kinnitusdetailide impordile, olenemata sellest, kas need deklareeritakse Malaisiast pärinevatena või mitte.
- (6) Komisjon tunnistas 27. veebruaril 2016. aastal ⁽⁷⁾ määrusega (EÜ) nr 91/2009 kehtestatud ning määrusega (EL) nr 723/2011 laiendatud lõpliku dumpinguvastase tollimaksu kehtetuks.
- (7) Madalmaade ülemkohus taotles 17. novembril 2017. aastal eelotsust seoses siseriikliku kohtumenetlusega, mille algatas Malaisiast kinnitusdetailide importiv Hollandi ettevõtja Eurobolt BV (edaspidi „Eurobolt“). Eurobolt vaidlustas kõrvalehoidmise vastaste meetmete kehtivuse põhjusel, et komisjon ei olnud esitanud asjaomasele komiteele kogu asjakohast teavet vähemalt 10 tööpäeva enne komitee koosolekut, nagu oli ette nähtud sel ajal kehtinud nõukogu määruse (EÜ) nr 1225/2009 ⁽⁸⁾ artikli 15 lõikega 2.
- (8) Seoses sellega päris eelotsust taotlenud kohus Euroopa Kohtult, kas rakendusmäärus (EL) nr 723/2011 on määruse (EÜ) nr 1225/2009 artikli 15 lõiget 2 arvestades kehtetu, kuna märkusi, mille Eurobolt esitas vastuseks komisjoni järeldustele, ei tehtud selle sätte tähenduses asjakohase teabena selles sättes ette nähtud nõuandekomiteele kättesaadavaks hiljemalt kümme tööpäeva enne selle komitee koosolekut ⁽⁹⁾.
- (9) Euroopa Kohus märkis oma otsuses, et käesoleval juhul esitas Eurobolt oma märkused huvitatud isikuna seoses komisjoni poolt vastavalt määruse (EÜ) nr 1225/2009 artikli 13 lõikele 3 algatatud uurimisega. Nende märkuste eesmärk oli vastata komisjoni esialgsetele järeldustele ⁽¹⁰⁾. Seetõttu oleks seda pidanud käsitama asjakohase teabena määruse (EÜ) nr 1225/2009 artikli 15 lõike 2 ⁽¹¹⁾ mõistes, millest järeldub, et nende märkuste liikmesriikidele hiljemalt 10 tööpäeva enne nõuandekomitee koosolekut edastamata jätmisega eirati seda sätet ⁽¹²⁾.
- (10) Euroopa Kohtu otsuse kohaselt on määruse (EÜ) nr 1225/2009 artikli 15 lõikes 2 ette nähtud nõue edastada nõuandekomiteele kogu asjakohane teave hiljemalt kümme tööpäeva enne selle komitee koosolekut selline oluline vorminõue, mille rikkumine toob kaasa asjaomase akti tühisuse ⁽¹³⁾.
- (11) Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 266 kohaselt peavad liidu institutsioonid võtma Euroopa Liidu Kohtu otsuse täitmiseks vajalikud meetmed.
- (12) Kohtupraktikast tuleneb, et kui Euroopa Kohtu otsusega tunnistatakse kehtetuks või tühistatakse dumpinguvastase tollimaksu kehtestanud määrus, siis on institutsioonil, kelle ülesanne on selle kohtuotsuse täitmine, võimalus jätkata selle määruse vastuvõtmise menetlust isegi siis, kui sellist võimalust ei ole kohaldatavates õigusaktides sõnaselgelt ette nähtud ⁽¹⁴⁾.
- (13) Lisaks sellele, välja arvatud juhul, kui tuvastatud rikkumine toob endaga kaasa kogu menetluse õigusvastasuse, on asjaomasel institutsioonil võimalus kehtetuks tunnistatud või tühistatud õigusakti asendada uue akti vastuvõtmiseks jätkata menetlust selles etapis, milles rikkumine toimus ⁽¹⁵⁾. See tähendab eelkõige, et olukorras, kus haldusmenetluse lõpetamise akt tühistatakse, ei pruugi see tühistamine tingimata mõjutada ettevalmistavaid akte, näiteks meetmetest kõrvalehoidmise uurimise menetluse algatamist käsitlevat määrust (EL) nr 966/2010.

⁽⁶⁾ Nõukogu 18. juuli 2011. aasta rakendusmäärus (EL) nr 723/2011, millega laiendatakse teatavate Hiina Rahvabariigist pärit rauast või terasest kinnitusdetailide impordi suhtes määrusega (EÜ) nr 91/2009 kehtestatud lõplikku dumpinguvastast tollimaksu Malaisiast lähetatud teatavate rauast või terasest kinnitusdetailide impordile, olenemata sellest, kas need deklareeritakse Malaisiast pärinevatena või mitte (ELT L 194, 26.7.2011, lk 6).

⁽⁷⁾ Komisjoni 26. veebruari 2016. aasta rakendusmäärus (EL) 2016/278, millega tunnistatakse kehtetuks teatavate Hiina Rahvabariigist pärit rauast või terasest kinnitusdetailide impordi suhtes kehtestatud lõplik dumpinguvastane tollimaks, mida on laiendatud Malaisiast lähetatud teatavate rauast või terasest kinnitusdetailide impordile, olenemata sellest, kas need deklareeritakse Malaisiast pärinevatena või mitte (ELT L 52, 27.2.2016, lk 24).

⁽⁸⁾ Nõukogu 30. novembri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 1225/2009 kaitse kohta dumpinguhinnaga impordi eest riikidest, mis ei ole Euroopa Ühenduse liikmed (ELT L 343, 22.12.2009, lk 51).

⁽⁹⁾ Kohtuotsus, 3. juuli 2019, Eurobolt, C-644/17, ECLI:EU:C:2019:555, punkt 33.

⁽¹⁰⁾ Samas, punkt 40.

⁽¹¹⁾ Samas, punkt 42.

⁽¹²⁾ Samas, punkt 43.

⁽¹³⁾ Samas, punkt 51.

⁽¹⁴⁾ Kohtuotsus, Euroopa Kohus, 15. märts 2018, Deichmann, C-256/16, ECLI:EU:C:2018:187, punkt 73; vt ka kohtuotsus, Euroopa Kohus, 19. juuni 2019, P&J Clark International, C-612/16, ECLI:EU:C:2019:508, punkt 43;

⁽¹⁵⁾ Samas, punkt 74; vt ka kohtuotsus, Euroopa Kohus, P&J Clark International, C-612/16, ECLI:EU:C:2019:508, punkt 43;

- (14) Käesoleval juhul tunnistas Euroopa Kohus määruse (EL) nr 723/2011 kehtetuks, kuna see võeti vastu määruse (EÜ) nr 1225/2009 artikli 15 lõikes 2 sätestatud konsultatsioonimenetlust rikkudes. Seega on komisjonil võimalus parandada neid määruse (EL) nr 723/2011 aspekte, mis viisid määruse kehtetuks tunnistamiseni, jättes samal ajal muutmata need osad, mida kohtuotsus ei mõjuta ⁽¹⁶⁾.
- (15) Seepärast otsustas komisjon taaslustada kõrvalehoidmist käsitleva uurimise, et kõrvaldada Euroopa Kohtu tuvastatud õigusvastasus.

2. TAASALUSTAMISE MENETLUS

2.1. Menetluse taaslustamine

- (16) Arvestades ülaltoodut, taaslustab komisjon meetmetest kõrvalehoidmist käsitlevat uurimist seoses Malaisiast lähetatud teatavate rauast või terasest kinnitusdetailide impordiga, olenemata sellest, kas need deklareeritakse Malaisiast pärinevatena või mitte, mille tulemuseks oli nõukogu 18. juuli 2011. aasta rakenduse määruse (EL) nr 723/2011 (millega laiendatakse määrusega (EÜ) nr 91/2009 kehtestatud lõplikku dumpinguvastast tollimaksu) vastuvõtmine.
- (17) Taasalustamine piirdub kohtuasjas C-644/17 Eurobolt tehtud Euroopa Kohtu otsuse rakendamisega. Vastavalt otsusele piirdub Euroopa Kohtu poolt tuvastatud rikkumine kohustustega, mis on sätestatud nõuandekomitee menetluse kohta vastavalt määruse (EÜ) nr 1225/2009 artikli 15 lõikele 2, nagu see sel ajal kehtis. See menetlus on vahepeal asendatud komitee kontrollimenetlusega vastavalt määruse (EL) nr 182/2011 artiklile 15 ⁽¹⁷⁾, ⁽¹⁸⁾.
- (18) Komisjon märgib, et Euroopa Liidu õigusakte võetakse vastu vastavalt menetlusnormidele, mis kehtivad nende vastuvõtmise ajal. Määruse (EÜ) nr 1225/2009 artikli 15 lõike 2 kehtetuks tunnistamise tõttu sellisena, nagu see kehtis uurimise ajal, saab käesolevat kõrvalehoidmise uurimise taaslustamise menetlust, mis algatati vastavalt määruse (EÜ) nr 1225/2009 artikli 13 lõikele 3, tulenevalt määruse (EÜ) nr 1225/2009 artikli 15 lõike 2 kehtetuks tunnistamisest sellisena, nagu seda kohaldati määruse (EL) nr 723/2011 vastuvõtmise ajal, viia läbi ainult praegu kehtiva kõrvalehoidmise meetmete kehtestamiseks ettenähtud komiteemenetluse alusel. ⁽¹⁹⁾ Vastavalt määruse (EÜ) nr 1225/2009 (muudetud ja kodifitseeritud) määrusega (EL) 2016/1036 ⁽²⁰⁾ artikli 15 lõikele 3 tuleb taaslustamisel järgida menetlust vastavalt määruse (EL) nr 182/2011 artiklile 5.
- (19) Kuna konkreetsel juhul ei edastatud Eurobolti kui määruse (EÜ) nr 1225/2009 artikli 13 lõike 3 alusel algatatud uurimise suhtes huvitatud isiku märkusi nõuetekohaselt nõuandekomiteele, siis kavatses komisjon neid märkusi (samuti muud täiendavat teavet, mida huvitatud isikud esitavad vastavalt punktile 2.2) analüüsida ja esitada analüüsi tulemuse komiteele esitatavas ettepanekus.
- (20) Komisjon konsulteerib seejärel komiteega hiljemalt 14 päeva jooksul enne selle koosolekut, vastavalt määruse (EL) nr 182/2011 artiklis 5 kehtestatud kontrollimenetlusele, nagu on viidatud määruse (EL) 2016/1036 artikli 5 lõikes 3. See annab liikmesriikide valitsustele võimaluse tutvuda kogu nende märkuste kohta esitatud asjakohase teabega, et nad saaksid sise- ja väliskonsultatsioonide käigus määrata kindlaks oma seisukoha oma erihuvide kaitsmiseks.

2.2. Kirjalik esildis

- (21) Huvitatud isikutel palutakse endast teada anda ning esitada oma seisukohad, anda teavet ja esitada lisatõendeid uurimise taaslustamisega seotud küsimustes 20 päeva jooksul pärast käesoleva määruse avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas*.

⁽¹⁶⁾ Kohtuotsus, 3. oktoober 2000, *Industrie des Poudres Sphériques vs. nõukogu*, C-458/98, ECLI:EU:C:2000:531, punktid 80–85.

⁽¹⁷⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisevolituste teostamise suhtes (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13).

⁽¹⁸⁾ Vt sellega seoses Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. jaanuari 2014. aasta määrus (EL) nr 37/2014, millega muudetakse teatavaid ühist kaubanduspoliitikat käsitlevaid määrusi seoses teatavate meetmete vastuvõtmise menetlustega (ELT L 18, 21.1.2014, lk 1).

⁽¹⁹⁾ Kohtuotsus, Euroopa Kohus, 15. märts 2018, *Deichmann*, C-256/16, ECLI:EU:C:2018:187, punktid 44–55.

⁽²⁰⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2016. aasta määrus (EL) 2016/1036 kaitse kohta dumpinguhinnaga impordi eest riikidest, mis ei ole Euroopa Liidu liikmed (ELT L 176, 30.6.2016, lk 21).

2.3. Ärakuulamisvõimalus komisjoni uurimistalitustes

- (22) Kõik huvitatud isikud võivad taotleda komisjoni uurimistalitustelt ärakuulamist. Ärakuulamistaotlus peab olema kirjalik ning selles peab olema esitatud taotluse põhjus. Uurimise taasalustamisega seonduvate küsimuste asjus tuleb ärakuulamistaotlused esitada 15 päeva jooksul pärast käesoleva määruse avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas*. Hiljem tuleb ärakuulamistaotlus esitada tähtaja jooksul, mille komisjon määrab kirjavahetuses eespool nimetatud isikutega.

2.4. Kirjalike esildiste ja kirjade saatmise juhised

- (23) Komisjonile kaubanduskaitset käsitlevateks uurimisteks esitatava teabe suhtes ei kohaldata autoriõigust. Enne kolmanda isiku autoriõigustega kaitstud teabe ja/või andmete esitamist komisjonile peavad huvitatud isikud saama autoriõiguse omajalt spetsiaalse loa, mis sõnaselgelt võimaldab a) komisjonil kõnealust teavet ja andmeid käesolevas kaubanduse kaitsemeetmetega seotud menetluses kasutada ja b) esitada huvitatud isikutele teavet ja/või andmeid käesolevas uurimises kasutamiseks sellises vormis, mis võimaldab neil oma kaitseõigust kasutada.
- (24) Kõik huvitatud isikute kirjalikud esildised ja kirjavahetus, mida huvitatud isikud paluvad käsitleda konfidentsiaalsena, peavad olema märgistatud sõnaga „Limited“⁽²¹⁾.
- (25) Huvitatud isikud, kes esitavad teavet märkega „Limited“, peavad vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2016. aasta määruse (EL) 2016/1036 (kaitse kohta dumpinguhinnaga impordi eest riikidest, mis ei ole Euroopa Liidu liikmed)⁽²²⁾ artikli 19 lõikele 2 esitama ka teabe mittekonfidentsiaalse kokkuvõtte, millele lisatakse märged „For inspection by interested parties“ (tutvumiseks huvitatud isikutele). Need kokkuvõtted peaksid olema piisavalt üksikasjalikud, et konfidentsiaalsena esitatud teabe sisust oleks võimalik vajalikul määral aru saada. Kui konfidentsiaalset teavet edastav huvitatud isik ei esita nõutava vormi ja kvaliteediga mittekonfidentsiaalset kokkuvõtet, võib sellise konfidentsiaalse teabe jätta arvesse võtmata.
- (26) Huvitatud isikutel palutakse esitada kõik esildised ja taotlused, sealhulgas skaneeritud volikirjad ja sertifikaadid e-postiga või TRON.tdi kaudu (<https://webgate.ec.europa.eu/tron/TDI>)⁽²³⁾. E-posti või TRON.tdi platvormi kasutades nõustuvad huvitatud isikud elektrooniliselt esitatavate materjalide suhtes kehtivate eeskirjadega, mis on esitatud dokumendis „CORRESPONDENCE WITH THE EUROPEAN COMMISSION IN TRADE DEFENCE CASES“ ja avaldatud kaubanduse peadirektoraadi veebisaidil: http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2011/june/tradoc_148003.pdf. Huvitatud isikud peavad teatama oma nime, aadressi, telefoni ja kehtiva e-posti aadressi ning nad peaksid tagama, et esitatud e-posti aadress on toimiv ametlik e-post, mida kontrollitakse iga päev. Kui kontaktandmed on esitatud, suhtleb komisjon huvitatud isikutega ainult e-posti teel, välja arvatud juhul, kui nad avaldavad selgelt soovi saada kõik dokumendid komisjonilt muude sidevahendite kaudu või kui dokumendi laadi tõttu tuleb see saata tähtitud kirjaga. Huvitatud isikud leiavad täiendavad eeskirjad ja lisateabe komisjoniga suhtlemise, sealhulgas e-posti teel saadetavate esildiste suhtes kehtivate põhimõtete kohta eespool osutatud huvitatud isikute jaoks koostatud juhendist.

Komisjoni postiaadress:

European Commission
Directorate-General for Trade
Directorate H
Office: CHAR 04/039
1049 Brussels
BELGIUM
E-post: TRADE-AD-FASTENERS-MALAYSIA@ec.europa.eu

2.5. Koostööst keeldumine

- (27) Kui huvitatud isik ei võimalda juurdepääsu vajalikule teabele või ei esita vajalikku teavet ettenähtud tähtaja jooksul või takistab uurimist oluliselt, võib vastavalt alusmääruse artiklile 18 nii positiivsed kui ka negatiivsed järeldused teha kättesaadavate faktide põhjal.

⁽²¹⁾ Dokument märkega „Limited“ on konfidentsiaalne dokument vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/1036 (ELT L 176, 30.6.2016, lk 21) artiklile 19 ja WTO GATT 1994 VI artikli rakendamise lepingu (dumpinguvastane leping) artiklile 6. Seda dokumenti kaitstakse ka Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 4 kohaselt (EÜT L 145, 31.5.2001, lk 43).

⁽²²⁾ ELT L 176, 30.6.2016, lk 21.

⁽²³⁾ Tron.tdi platvormile juurdepääsu saamiseks on huvitatud isikutel vajalik EU Login konto. Juhised TRON.tdi-s registreerimiseks ja selle kasutamiseks on aadressil: <https://webgate.ec.europa.eu/tron/resources/documents/gettingStarted.pdf>.

- (28) Kui selgub, et huvitatud isik on esitanud väärta või eksitavat teavet, võib sellise teabe jätta arvesse võtmata ning toetuda kättesaadavatele faktidele.
- (29) Kui huvitatud isik ei tee koostööd või teeb seda üksnes osaliselt ning kui seetõttu põhinevad järeldused kättesaadavatel faktidel vastavalt alusmääruse artiklile 18, võib tulemus olla asjaomasele isikule ebasoodsam, kui see oleks olnud tema koostöö korral.
- (30) Elektroonilises vormis koostöö puudumist ei loeta koostööst keeldumiseks, kui huvitatud isik selgitab, et nõutav koostöövorm tooks kaasa ebaratsionaalse lisakoormuse või põhjendamatud lisakulud. Huvitatud isik peab komisjoniga viivitamata ühendust võtma.

2.6. Ära kuulamise eest vastutav ametnik

- (31) Huvitatud isikud võivad taotleda kaubandusmenetluses ära kuulamise eest vastutava ametniku sekkumist. Ära kuulamise eest vastutav ametnik on vahendaja huvitatud isikute ja uurimist korraldavate komisjoni talituste vahel. Ära kuulamise eest vastutav ametnik tegeleb toimikule juurdepääsu taotlustega, vaidlustega dokumentide konfidentsiaalsuse üle, tähtaegade pikendamise taotlustega ja kolmandate isikute ära kuulamistaotlustega. Ära kuulamise eest vastutav ametnik võib korraldada huvitatud isiku ära kuulamise ja olla vahendaja tagamaks, et huvitatud isikud saaksid oma kaitseõigusi täiel määral kasutada.
- (32) Taotlus saada ära kuulamise eest vastutava ametniku juures ära kuulatud tuleks esitada kirjalikult ning taotlust tuleks põhjendada. Ära kuulamise eest vastutav ametnik analüüsib taotluse põhjendusi. Põhimõtteliselt peab ära kuulamise korraldama üksnes juhul, kui komisjoni talitustega ei ole küsimusi nõuetekohaselt lahendatud.
- (33) Taotlus tuleb esitada aegsasti ja viivitamata, et mitte takistada menetluse nõuetekohast kulgu. Selleks peaksid huvitatud isikud taotlema ära kuulamise eest vastutava ametniku sekkumist võimalikult kiiresti pärast sellist sekkumist õigustava juhtumi esinemist. Kui ära kuulamistaotlus esitatakse pärast asjakohast tähtaega, analüüsib ära kuulamise eest vastutav ametnik ka tähtajast hiljem esitatud taotluse põhjendusi, tõstatatud küsimuste laadi ja nende mõju kaitseõigusele, pidades silmas uurimise hea haldamise ja õigeaegse lõpuleviimise eesmärki.
- (34) Lisateave ja kontaktandmed on huvitatud isikutele kättesaadavad kaubanduse peadirektoraadis ära kuulamise eest vastutava ametniku veebisaidil: <http://ec.europa.eu/trade/trade-policy-and-you/contacts/hearing-officer/>.

2.7. Isikuandmete töötlemine

- (35) Kõiki uurimise käigus kogutud isikuandmeid töödeldakse vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) 2018/1725⁽²⁴⁾.
- (36) Andmekaitset käsitlev teade, milles teavitatakse kõiki isikuid isikuandmete töötlemisest komisjoni kaubanduskaitsetegevuse raames, on kättesaadav kaubanduse peadirektoraadi veebisaidil: <http://trade.ec.europa.eu/doclib/html/157639.htm>.

2.8. Juhised tolliasutustele

- (37) Liikmesriikide tolliasutused peavad ootama taasalusstatud uurimise tulemuse avaldamist, enne kui nad teevad otsuse käesoleva määrusega hõlmatud tollimaksude tagasimaksmise ja vähendamise nõuete kohta. Tulemus peaks avaldatama üheksa kuu jooksul alates käesoleva määruse avaldamise kuupäevast.

2.9. Avalikustamine

- (38) Huvitatud isikuid teavitatakse seejärel olulistest asjaoludest ja kaalutlustest, mille põhjal kavatakse otsus rakendada, ning neile antakse võimalus esitada märkusi,

⁽²⁴⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2018. aasta määrus (EL) 2018/1725, mis käsitleb füüsiliste isikute kaitset isikuandmete töötlemisel liidu institutsioonides, organites ja asutustes ning isikuandmete vaba liikumist, ning millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 45/2001 ja otsus nr 1247/2002/EÜ (ELT L 295, 21.11.2018, lk 39).

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA MÄÄRUSE:

Artikkel 1

Komisjon taasalustab meetmetest kõrvalehoidmist käsitlevat uurimist seoses Malaisiast lähetatud teatavate rauast või terasest kinnitusdetailide impordiga, olenemata sellest, kas need deklareeritakse Malaisiast pärinevatena või mitte, mille tulemuseks oli nõukogu 18. juuli 2011. aasta rakendusmääruse (EL) nr 723/2011 (millega laiendatakse määrusega (EÜ) nr 91/2009 kehtestatud lõplikku dumpinguvastast tollimaksu) vastuvõtmine.

Artikkel 2

Liikmesriikide tolliasutused peavad ootama taasalustatud uurimise tulemuse avaldamist, enne kui nad teevad otsuse käesoleva määrusega hõlmatud tollimaksude tagasimaksmise ja vähendamise nõuete kohta.

Artikkel 3

Käesolev määrus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas*.

Käesolev määrus on tervikuna siduv ja vahetult kohaldatav kõikides liikmesriikides.

Brüssel, 26. augustil 2019

Komisjoni nimel
president
Jean-Claude JUNCKER
