

OTSUSED

KOMISJONI OTSUS (EL) 2019/767,

31. juuli 2018,

riigiabi SA.36511 (2014/C) (ex 2013/NN) kohta, mida Prantsusmaa andis seoses CSPE piirmääradega

(teatavaks tehtud numbri C(2018) 4975 all)

(Ainult prantsuskeelne tekst on autentne)

(EMPs kohaldatav tekst)

EUROOPA KOMISJON,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle artikli 108 lõike 2 esimest lõiku,

võttes arvesse Euroopa Majanduspiirkonna lepingut, eriti selle artikli 62 lõike 1 punkti a,

olles kutsunud huvitatud isikuid üles esitama märkusi vastavalt eespool nimetatud artiklitele ⁽¹⁾ ja võttes nende märkusi arvesse,

ning arvestades järgmist:

1. MENETLUS

- (1) Pärast 2013. aastal toimunud esmaseid kontakte komisjoni ja Prantsusmaa vahel teatas Prantsusmaa 11. oktoobril 2013 oma toetuskavast maismaa tuulepargile, mida sel ajal rahastati elektrienergia eest võetava tasu – „elektrienergia varustamise avaliku teenuse maksu“ (*contribution au service public de l'électricité*, CSPE) – abil.
- (2) Toetuskava oli teatamise hetkel juba jõustunud, seetõttu kanti meede 29. novembril 2013 teatamata riigiabi nimekirja.
- (3) 27. märtsi 2014. aasta kirjaga teatas komisjon Prantsusmaale, et ta ei sea kahtluse alla maismaa tuulepargi toetamist, kuid tal on kahtlusi seoses omatarbeks toodetud energia tarbijatele, suurtele elektritarbijatele ja elektrimahukatele tarbijatele võimaldatavate CSPE vähenduste kokkusobivusega siseturuga. Komisjon teavitas Prantsusmaad oma otsusest alata seoses CSPE vähendustega Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 108 lõikega 2 ette nähtud menetlus.
- (4) Komisjoni otsus menetluse algatamiseks („menetluse algatamise otsus“) avaldati *Euroopa Liidu Teatajas*. Komisjon palus huvitatud isikutel esitada oma märkused seoses nende meetmetega ning aastaid 2014–2020 hõlmavate keskkonna- ja energiaalase riigiabi suuniste ⁽²⁾ (edaspidi „2014. aasta suunisted“) võimaliku kohaldamisega kõnealuste CSPE vähenduste suhtes.
- (5) Komisjonile esitas märkusi viis huvitatud isikut: i) Air Liquide 3. novembri 2014. aasta kirjaga; ii) EDF 17. novembri 2014. aasta kirjaga; iii) RATP 2. detsembri 2014. aasta kirjaga; iv) SNCF 3. detsembri 2014. aasta kirjaga ja v) energiatarbijatest tööstusettevõtete liit (Union des Industries Utilisatrices d'Énergie (UNIDEN)) 3. novembri 2014. aasta kirjaga. Need märkused hõlmasid esmalt riigiabi olemasolu küsimust ning samuti meetmete kokkusobivust ühelt poolt ELi toimimise lepinguga ja teiselt poolt 2014. aasta suunistega.

⁽¹⁾ ELT C 348, 3.10.2014, lk 78.

⁽²⁾ ELT C 200, 28.6.2014, lk 1.

- (6) Prantsusmaa esitas oma märkused 5. mai 2014. aasta teatisega ning 22. oktoobri 2015. aasta kirjaga. Neis kirjades peatus Prantsusmaa erinevatel CSPE vähendustel ning väitis, et omatoodetud elektrienergia kasutajate suhtes kohaldatavate CSPE vähenduste näol ei ole tegemist abiga. Samuti väitis Prantsusmaa, et tarbimiskoha kohta kehtestatud CSPE piirmäär ning CSPE piiramine 0,5 %ga lisandväärtusest on kooskõlas riigiabi valdkonnas kohaldatavate eeskirjadega.
- (7) Ametliku uurimismenetluse käigus esitas komisjon ajavahemikul 21. augustist 2014 kuni 27. oktoobrini 2017 seitse teabenõuet. Prantsuse ametiasutused esitasid ajavahemikul 7. maist 2014 kuni 12. detsembrini 2017 üksteist teatist ja teabedokumenti. See teabevahetus hõlmas i) makstud CSPE summade ja teatavat liiki kasusaajate suhtes kohaldatud vähenduste selgitamist, ii) meetmete kvalifitseerimist riigiabiks ja nende õiguslikku analüüsi seoses vastavusega riigiabi valdkonnas kohaldatavatele eeskirjadele ja iii) kohandamiskava esitamist, mis hõlmas kohaldatud CSPE vähendamise tasemete lähendamist tasemetele, mis on kokkusobivad riigiabi valdkonnas kohaldatavate eeskirjadega. Esimene kohandamiskava esitati 4. novembri 2014. aasta teatises ja seda täpsustati 23. novembri 2017. aasta teatises.

2. MEETMETE KIRJELDUS

- (8) Selles jaos on esitatud ühelt poolt CSPE ning teiselt poolt selle maksu vähenduste kirjeldus ajavahemikus 2003–2015; nimetatud vähendusi vaadeldaksegi käesolevas otsuses.

2.1. CSPE kirjeldus

- (9) CSPE kehtestati 3. jaanuari 2003. aasta seadusega nr 2003-8, mis käsitleb gaasi- ja elektriturgu ning avalik-õiguslikke energiateenuseid („seadus nr 2003-8“). Käesolevas otsuses kirjeldatav säte eelneb CSPE 2016. aasta reformile, mis kehtestati 2015. aasta lisaelarvet käsitleva 29. detsembri 2015. aasta seadusega nr 2015-1786 (LFR 2015).
- (10) CSPE eesmärk on hüvitada elektrienergiaga varustamise avaliku teenusega seotud lisakulusid, mida kannavad kauaaegsed elektrienergia tarnijad (EDF ja kohalikud jaotusettevõttjad). Need lisakulud tulenevad peamiselt nelja liiki strateegiate rahastamisest:
- a) esiteks on need seotud EDFi ja kohalike jaotusettevõtjate kohustusega osta elektrienergiat, mida toodetakse teatavates taastuvenergiat (tuule-, päikeseenergia jne) kasutavates tootmisrajatistes. See osa hõlmab 39 protsenti kogutud CSPE maksust kogu meetmega hõlmatud perioodi, st aastate 2003–2015 jooksul;
 - b) need vastavad soojuse ja elektrienergia töhuga koostootmise rahastamisele 25 % ulatuses kogutud CSPE maksust ajavahemikul 2003–2015. 20. detsembri 2016. aasta teatises täpsustas Prantsusmaa, et CSPE ainus eesmärk oli rahastada soojuse ja elektrienergia töhusat koostootmist. Selles teatises täpsustas Prantsusmaa, et see toetus avaldus ühelt poolt ajavahemikul 1997–2001 kasutatud ostulepingu sättes, mille kohaselt maksti hüvitist selliste koostootmisjaamade kasutamise puhul, mille energiatõhusus oli üle 65 %, ja teiselt poolt anti alates 2013. aastast toetust maagaasi kasutavatele tõhusatele koostootmisjaamadele võimsusega üle 12 MW;
 - c) need hõlmavad hüvitisi, mida makstakse seoses mandriosa võrguga ühendamata piirkondades (Korsika või ülemeredepartemangud) paiknevate elektrigeneraatorite kasutamisega, ning toetuse eesmärk on vältida olukorda, mille puhul nende jaamade tootmiskulud oleksid suuremad Prantsusmaa mandriosa lõpptarbijale ülekantavatest tootmiskuludest, mis tuumaenergia kasutamise tõttu on madalad. See valdkond hõlmab 31 protsenti kogutud CSPE maksust kogu meetmega hõlmatud perioodi, st aastate 2003–2015 jooksul. Seda süsteemi, mille eesmärk on hoida Prantsusmaa mandriosas, Korsikal ja ülemeredepartemangudes elektritarifiid samaväärsetena, nimetatakse ka „tariifide ühtlustamiseks“;
 - d) need hõlmavad 3 % ulatuses sotsiaalse tariifi kehtestamist nn esmatarbetoote jaoks, samuti hõlmavad need osaliselt elektrienergia tarnijate kulusid seoses nende finantsosalusega mehhanismis, mida rakendatakse energiaostuvõimetute isikute kasuks.

- (11) Komisjon märgib, et lisaks nendele CSPE abil rahastatud strateegiatele rahastatakse CSPE abil väiksemas ulatuses ka teisi strateegiaid. Need meetmed hõlmavad vähem kui 2 % kogutud CSPE maksust. Need meetmed on seotud eeskätt järgmisega:
- 1) ajavahemikul 2003–2015 antud toetused rajatistele, kus elektrienergia tootmine põhines majapidamisjäätmete põletamisel. EDFil ja kohalikel jaotusettevõtjatel oli kohustus osta sellistes tootmisrajatistes toodetud elektrienergiat ministri määrusega sätestatud hindadega. Nende ettevõtjate kantavad lisakulud hüvitati CSPE abil. Prantsusmaa leidis, et vastavalt Rahvusvahelise Energiaagentuuri ja Eurostati energiastatistika eeskirjadele tuleb lugeda sellistes rajatistes toodetud elektrienergiat 50 % ulatuses toodetuks taastuvatest energiaallikatest;
 - 2) varustuskindluse tagamiseks kasutatavatele tippkoormuse vajadusi rahuldavatele tootmisrajatistele antud toetused. Tegemist on peamiselt diislikütusel töötavate rajatistega, mis olid ehitatud 1990. aastatel. Neid kasutatakse piiratud töötundide jooksul vastavalt elektrisüsteemi vajadustele;
 - 3) muude meetmete toetamiseks (221 miljonit eurot ajavahemikul 2003–2015), sealhulgas eeskätt nn tagatud võimsuse lepingud, mille eesmärk on toetada sõltumatut energiatootmist (elektrienergia tootmisrajatistes võimsusega alla 8 000 kVA ning jaamad, mis võimaldavad ära kasutada olmeprügi põletamisel saadavat energiat), mida Prantsusmaa käsitleb avaliku elektripakkumisteenuse puhul „energeetilise lisaressursina“. Teiseks, erinevate tootjatega sõlmitud toodangu ostulepingute rahastamiseks.
- (12) Energiaseadustiku artiklis L121-7 on sätestatud, et elektrienergiaga varustamise avaliku teenuse kulude hüvitamine tagatakse riigi territooriumil asuvate elektri lõpptarbijate makstava tasu abil. Seega tuleneb erinevatest teguritest üks ja sama lisakulu Prantsusmaa elektritarbijate jaoks. Tasu maksavad proportsionaalselt tarbitud kilovatt-tundidega (KWh) kõik elektrienergia lõpptarbijad, sealhulgas ka omatoodetud energia tarbijad. Ajavahemikul 2003–2015 muutus CSPE suurus järgmiselt.

Kogutud CSPE summa muutumine – 2003/2015

	(EUR/MWh)												
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CSPE	3,0	3,3	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	9,0	10,5	13,5	16,5	19,5

Allikas: kontrollikoja aruanne 2017

- (13) Tasud, mida maksid abikõlblikud lõpptarbijad, kelle suhtes kohaldati 10. veebruari 2000. aasta avalik-õiguslike elektriteenuste kaasajastamise ja arendamise seaduse nr 2000-108 (edaspidi „seadus nr 2000-108“) artikli 22 punktis III sätestatud õigusi ning kellele tarniti elektrienergiat põhivõrguettevõtja ja avaliku jaotusvõrgu vahendusel, nõudis sisse tarbijaga ühendatud võrgu käitaja võrgu kasutamise tasule lisanduva tasu abil.
- (14) Käitaja sissenõutud tasud makstakse avaliku teenuse osutamisega seotud kulusid kandvatele ettevõtjatele välja riikliku rahandusametuse Caisse des dépôts et consignations (CDC) vahendusel. CDC edastab need tasud neli korda aastas ettevõtjatele, kes kannavad sissenõutud summadega seotud kulusid. Iga aasta 1. jaanuaril kannab CDC riiklikule energiavahendajale üle tema eelarvesse kantud summa.
- (15) CDC peab erinevate tehingute üle eraldi arvelduskontot. Riikliku rahandusametuse halduskulud määravad igal aastal kindlaks majanduse ja energeetika eest vastutavad ministrid. Kui kogutud tasude summa ei vasta selle aasta kohta ette nähtud kulude suurusle, muudetakse järgmisel aastal eelneva aasta eest tasumisele kuuluvaid tasusid. Kui tasumisele kuuluvaid summasid ei nõuta aasta jooksul sisse, lisatakse need järgmise aasta kulude summale ⁽³⁾.
- (16) Energiakomisjon (Commission de régulation de l'énergie, „CRE“) hindab igal aastal oma aastaaruandes elektrienergia varustamise avaliku teenuse osutamisega seotud kulude korra toimimist. Muudetud dekreedis nr 2004-90 (28. jaanuari 2004. aasta dekreet nr 2004-90 elektrienergia varustamise avaliku teenusega seotud kulude hüvitamise kohta) on sätestatud hüvitamise kord: igal aastal enne 15. oktoobrit esitab CRE energeetika valdkonna eest vastutavale ministrile järgmise aasta kulude prognoosi ning Prantsusmaal kulutatud kWh kohta arvestatava

⁽³⁾ ECLI:EU:C:2013:851.

ühikutasu suuruse, mis võimaldab neid kulusid hüvitada. CRE prognoosi aluseks on eelneval aastal (aasta N-1) kantud kulude deklaratsioon ja järgmiseks aastaks (aasta N+1) koostatud prognoositavate kulude deklaratsioon. Deklaratsioone koostavad kulusid kandvad ettevõtjad. Nagu on selgitatud põhjendustes 14 ja 15, on hüvitusmehhanismi toimimise keskseks üksuseks CDC.

- (17) CRE kontrollib deklareeritud kulude suurust. Taastuenergia toetamisega seotud kulud vastavad toetussumma ja turuhinna vahele, mida asjaomased ettevõtjad saavad selle energia müümisel. Seega kasutatakse hüvitissumma kindlaksmääramisel võrdlust turuhinnaga. CRE täpsustas turuhinna kindlaksmääramise meetodit. See hind ei vasta asjaomase ettevõtja kasutatud tegelikule turuhinnale, vaid tegemist on võrdlusalusena kasutatava väärtusega, mis on määratud kindlaks lähtuvalt mitmest tegurist (lõplik turuhind ja hetkehind, mida on kaalutud valdkonnast sõltuvalt erinevalt, päevasisese turu hind, kõrvalekalletele vastav turupõhine arveldushind), mis võimaldavad peegeldada võimalikult tõelähedaselt turul tegutseva ettevõtja käitumist ja innustada asjaomast ettevõtjat tõhusalt toimima.
- (18) Ilma et see piiraks õigusaktides sätestatud karistuste kohaldamist, saadab CRE tasu maksmata jätmise korral või mittetäieliku maksmise korral tasumistähtajast kahe kuu jooksul meeldetuletuskirja koos viivistasu nõudega, mille määraks on kehtestatud 10 % maksmisele kuuluvalt tasu summalt. Kui maksukohustuslane sellele vaatamata ei maksa ettenähtud tasu ära, kohaldab energeetika valdkonna eest vastutav minister halduskaristust artiklis 41 sätestatud tingimustel.
- (19) Ajavahemikul 2003–2015 tõusis elektrivõrgu käitaja kogutud CSPE summa 36,9 miljardi euroni. See summa jaguneb järgmiselt.

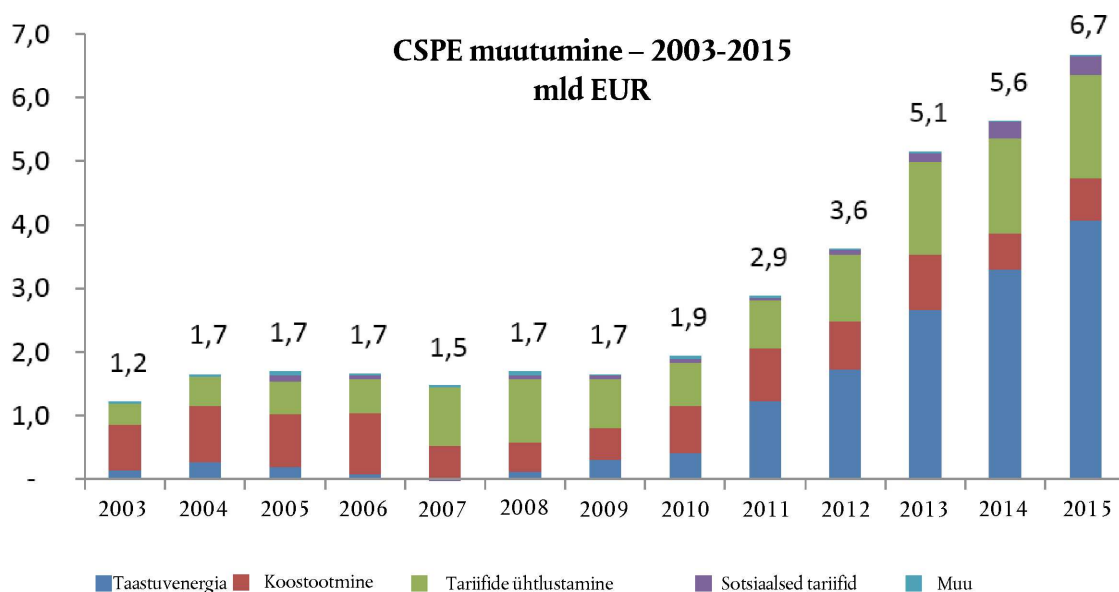
EDFi saadud CSPE summad

(Mln eurodes)

	Taastuenergia	Koostootmine	Tariifide ühtlustamine	Sotsiaalsed tariifid	Muu	Kokku
2003	129	689	332	0	69	1 219
2004	261	835	470	0	89	1 655
2005	186	810	501	98	99	1 694
2006	72	944	540	49	66	1 671
2007	(5)	560	921	(12)	2	1 466
2008	121	488	995	49	41	1 694
2009	293	499	780	42	42	1 656
2010	411	769	678	57	21	1 936
2011	1 231	784	767	32	68	2 882
2012	1 724	741	1 063	70	29	3 627
2013	2 667	823	1 462	134	60	5 146
2014	3 286	545	1 495	251	46	5 623
2015	4 057	626	1 618	304	58	6 663
	14 433	9 113	11 622	1 074	690	36 932

Allikas: Prantsuse ametiasutuste 20. detsembri 2016. aasta teatis komisjonile

(20) Ajavahemikul 2003–2015 muutused CSPE allikad järgmiselt.



Allikas: Prantsusmaa – 20. detsembri 2016. aasta teatis

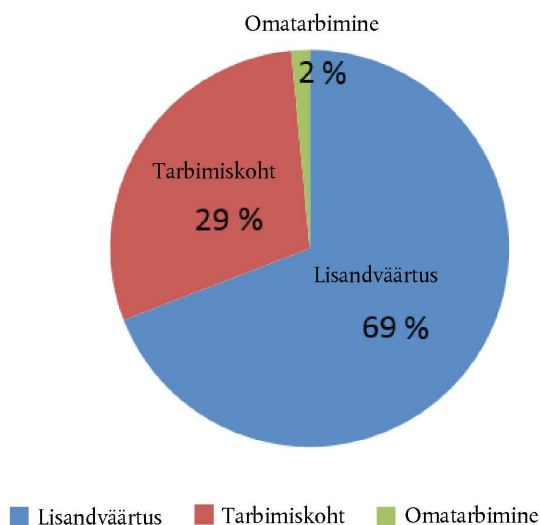
2.2. CSPE vähendamine

(21) Seadusega on nähtud ette võimalus kohaldada teatud tarbijate suhtes kolme liiki CSPE vähendamist. Need võimalused on kumulatiivsed ning neid on kirjeldatud järgmiselt:

- tööstusklientide puhul, kelle tarbimine on suurem kui 7 GWh, on tasu piiratud 0,5 protsendiga ettevõtte lisandväärtusest (energiaseadustiku artikkel L.121–21);
- energiaseadustiku artiklis L.121–12 on lisaks sellele seatud lõpptarbijate ühe tarbimiskoha tasu summa piirmääraks 627 783 eurot (*). Seda piirmäära ajakohastati igal aastal vastavalt inflatsiooni määrale kuni 2013. aastani. 2014. ja 2015. aastal suurendati piirmäära samaväärselt ühikutasu suurendamisega, kuni 5 protsenti aastas;
- elektritootjad, kes toodavad elektrienergiat oma vajadusteks, võivad saada CSPE maksuvabastuse koguselt kuni 240 GWh aastas ühe tootmiskoha kohta (energiaseadustiku artikkel L.121–11).

(22) Ajavahemikul 2003–2015 tõusis kogutud CSPE summa 6,8 miljardi euron. See summa jaguneb järgmiselt.

CSPE vähenduste jaotus ajavahemikul – 2003-2015 eri strateegiate lõikes (EUR 6,8 billion)



Allikas: Prantsusmaa – 15.11.2017

(*) 1. jaanuaril 2015 kehtestatud summa. Seda summat muudeti järk-järgult. 2013. aastal oli see 569 418 eurot.

- (23) Allpool on esitatud kehtestatud piirmäärade üksikasjalik ülevaade.

2.2.1. *Piirmäär, mis vastab 0,5 protsendile lisandväärtusest (energiaseadustiku artikkel L.121–21, mis sätestati energiapoliitika suuniste kehtestamise kava käsitleva 13. juuli 2005. aasta seaduse nr 2005-781 artikliga 67)*

- (24) Piirmäär, mis vastab 0,5 protsendile lisandväärtusest, kohaldatakse tööstusettevõtete suhtes, kes tarbivad enam kui 7 GWh ulatuses elektrienergiat aastas ja see kehtestati 2005. aastal energiapoliitika suuniste kehtestamise kava käsitleva 13. juuli 2005. aasta seaduse nr 2005-781 raames ning rakendus tegelikult 2006. aastal.
- (25) Prantsusmaa märkis, et selle piirmäära eesmärk oli säilitada peamiselt metallurgia, paberitööstuse, keemiatööstuse jms valdkonna elektrimahukate tarbijate konkurentsivõime; tegemist oli majandussektoritega, mis olid avatud rahvusvahelisele konkurentsile, seejuures ettevõtetele, kelle elektritarbimine ületas 7 GWh; selline 7 GWh suurune piirmäär võimaldas piirata selle meetme mõju ülejäänud ettevõtetele.
- (26) 0,5 % lisandväärtusele vastava CSPE piirmäära kohaldamise eeldus on vastava avalduse esitamine CRE-le, kes kontrollib esitatud andmeid ja teeb otsuse hüvitamise kohta. Need summad makstakse välja alles siis, kui selgub ettevõtte lisandväärtus (seega aastal N makstud summasid ei hüvitata enne aastat N+1).
- (27) Prantsusmaa märkis, et ajavahemikul 2003–2015 võimaldatud vähenduste kogusummast 6,8 miljardit eurot moodustas CSPE piirmäärana kehtestatud 0,5 % lisandväärtusest kõigist maksuvabastustest 69 % (4,7 miljardit eurot). Prantsusmaa edastatud teabe kohaselt hõlmas selle piirmäära kohaldamine ajavahemikul 2003–2015 kokku 1 636 ettevõtet.

2.2.2. *Tasu piirmäär tarbimiskoha kohta (energeetikaseadustiku artikkel L.121–12 ja seaduse nr 2000-108 artikkel 5)*

- (28) See piirmäär kehtestati CSPE kasutuselevõtu ajal eelnevalt osutatud 3. jaanuari 2003. aasta seaduse nr 2003-8 artikli 37 (millega muudeti seaduse nr 2000-108 artiklit 5) alusel. See artikkel jõustus 2003. aastal. Ühe tarbimiskoha suhtes kehtestatud CSPE piirmäär määrati esialgu kindlaks summas 500 000 eurot. Seda piirmäära suurendati 2011. aasta eelarvet käsitleva 29. detsembri 2010. aasta seaduse nr 2010-1657 artikli 37 kohaselt 550 000 euroni. Artikliga nähti ette selle piirmäära ajakohastamine proportsionaalselt tarbimishindade (v.a tubaka) indeksi prognoositud suurenemisega ning see oli seotud aasta eelarveseaduse eelnõuga. 2013. aastal määras parlament selle piirmäära suuruseks 569 418 eurot ja võttis 2013. aasta lisaelarve seaduse artikli 59 kohaldamise raames vastu piirmäära ajakohastamise uue eeskirja: piirmäära ajakohastatakse igal aastal proportsionaalselt CSPE ühtse maksu muutumisega kuni 5 % ulatuses aastas. 1. jaanuaril 2015 oli piirmäära suurus 627 783 eurot.
- (29) Ühe tarbimiskohaga seotud CSPE piirmäära näol on Prantsusmaa väitel tegemist lisandväärtusest 0,5 % moodustava piirmäära ühe avaldumisvormiga, kuid vaadelduna eeskätt tarbimiskoha ja mitte ettevõtte ulatuses. Prantsusmaa täpsustas samuti, et tarbimiskoha ulatuses kohaldatav piirmäär võimaldab hõlmata ettevõtteid, kes tarbivad ühes tarbimiskohas palju elektrienergiat, olemata seejuures elektrimahukad tarbijad.
- (30) Prantsusmaa märkis, et ajavahemikul 2003–2015 võimaldatud tasu vähendamise kogusummast 6,8 miljardit eurot moodustas tarbimiskoha CSPE piirmääraga seotud tasu vähendamine 29 % (2,0 miljardit eurot). Prantsusmaa väitel kohaldati seda piirmäära 522 ettevõtte puhul.

2.2.3. *240 GWh suurune maksuvabastuse piirmäär (energeetikaseadustiku artikkel L.121–11 ja seaduse nr 2000-108 artikkel 5)*

- (31) Oma tarbeks toodetud elektrienergia pealt võimaldatav maksuvabastus võeti üle CSPE-e eelnenud mehhanismi, avalik-õigusliku elektritootmise fondi (Fonds du Service Public de la Production d'Electricité (FSPPE)) korraldusest. See fond asutati 10. veebruari 2000. aasta avaliku sektori elektriteenuse kaasajastamise ja arendamise seaduse artikli 5 alusel. Fondi rahastasid elektrienergia tootjad, tarnijad ja importijad ning elektritootjad, kes tootsid elektrienergiat oma vajadusteks, tehes seda suuremas koguses, kui oli dekreediga aastaks ette nähtud. Kogus 240 GWh määrati kindlaks 6. detsembri 2001. aasta dekreediga nr 2001-1157 elektritootmise avaliku teenuse fondi kohta, mis võeti vastu seaduse nr 2000-108 artikli 5 kohaldamiseks.
- (32) Elektritootjal on võimalik saada maksuvabastust omatarbeks toodetud energia tarbitud KWh pealt kuni piirmäärani 240 GWh tootmiskoha kohta. Selline tootja saab võimaldada seda maksuvabastust kasutada selle konkreetse tootmiskoha ühel ja ainukesel tarbijal, tingimusel, et tootja enda tarbitud maksuvabastusega elektrienergia ja kõnealusele tarbijale müüdud elektrienergia ei ületa kokku 240 KWh ühe tootmiskoha kohta.

- (33) Prantsusmaa märkis, et oma tarbimiseks toodetud elektrienergia maksuvabastuse eesmärk on piirata omatarbeks toodetud energia tarbijate maksustamist, kuna sellised tootjad rahastavad oma rajatise ise ning on otsustanud mitte toetada, aga ka mitte kasutada riikliku energiapoliitikat.
- (34) See maksuvabastus jõustus 2002. aastal. See säilitati (FSPPE mehhanismi asendanud) CSPE kehtestamisel 2003. aastal seadusega nr 2003-8 artikli 37: „Maksu arvutamisel võetakse arvesse tootja poolt omatarbeks toodetud või lõpptarbijaga poolt kolmandalt isikult, kes kasutab tarbimiskohas tootmisrajatist, omatarbeks ostetud elektrienergiat alates 240 miljonist kilovatt-tunnist aasta ja tootmiskoha kohta“.
- (35) Prantsusmaa täpsustas, et realselt hõlmab see maksuvabastus peaaesjalikult tööstusettevõtteid, kellel on (lisaks elektritootmisele) ka koostootmisjaamad, ning et lisaks ei kohaldata seda maksuvabastust eraisikute suhtes.
- (36) 2011. aastal kasutati seda omatarbeks toodetud energia tarbimise maksuvabastust 88 tootmiskohas ning kokku 11 TWh ulatuses. Aastatel 2012, 2013 ja 2014 oli maksuvabastuse ulatus vastavalt 94,8 TWh, 84,6 TWh ja 87,4 TWh ⁽⁵⁾.
- (37) Prantsusmaa väitel kasutasid seda maksuvabastust 2003.–2015. aastal 88 tootmiskohta. See moodustas ligikaudu 2 % tasu vähendamiste kogusummast, 6,8 miljardist eurost.

2.3. CSPE vähenduste summa

- (38) Kogu vaadeldava perioodi 2003–2015 jooksul hõlmasid CSPE vähendused kokku 6,8 miljardit eurot. Tasu vähendamise eri liikide jaotumist on kirjeldatud jagudes 2.2.1–2.2.3.

2.4. Abisaajad

- (39) Ettevõtted, kelle suhtes CSPE vähendusi kohaldati, on suured elektritarbijad, kes kuuluvad ligikaudu 227 NACE koodiga hõlmatud sektorisse. Peamised valdkonnad, kus need ettevõtted tegutsevad, on metallurgia, keemia- ja naftakeemiatööstus, gaasitootmine, paberitööstus, tuumatööstus, lennundus, elektroonikatööstus, autotööstus, põllumajandus- ja toiduainetööstus ning transport. Üks ettevõtte võib samaaegselt vastata mitmele maksuvabastuse kriteeriumile.
- (40) Nende abisaajate suhtes on võimalik kohaldada üht või mitut CSPE piirmäära. Prantsusmaa edastatud teabe kohaselt kohaldati vaadeldaval perioodil, aastatel 2003–2015 CSPE vähendusi kokku 1 664 ettevõtte suhtes ja need jagunesid järgmiselt: 1 636 ettevõtte suhtes kohaldati CSPE piirmäära 0,5 % ulatuses lisandväärtusest, 552 ettevõtte suhtes CSPE piirmäära seoses tarbimiskohaga ja 88 ⁽⁶⁾ ettevõtte suhtes kohaldati omatarbeks toodetud elektrienergia tarbimise maksust vabastamist. Teatavate ettevõtete puhul kohaldati mitut liiki vähendusi.

2.5. Meetmete kestus ja 2016. aasta reform

- (41) CSPE kehtestati 2003. aastal. Selle summa ja jaotumine on esitatud jagudes 2.2.1–2.2.3.
- (42) 2015. aastal asendati see uue mehhanismiga. 2015. aasta lisaelarvet käsitleva 29. detsembri 2015. aasta seadusega nr 2015-1786 (LFR 2015) kehtestati energia maksustamise reform, mis hõlmab eeskätt elektrienergia ja gaasi avaliku teenuse kulude rahastamist. Sellega seoses ei kohaldatud CSPEd pärast 31. detsembrit 2015 toimunud elektritarbimise suhtes.
- (43) Alates 1. jaanuarist 2016 toimub nende strateegiate rahastamine, mida varem tehti CSPE abil, riigieelarvest.

2.6. Transpordiettevõtjate suhtes kohaldatud CSPE vähenduste väljajätmine käesoleva otsuse kohaldamisalast

- (44) Võttes arvesse raudteetranspordiettevõtjate suhtes kohaldatavat spetsiifilist eeskirjaraamistikku, ⁽⁷⁾ on transpordiettevõtjatele võimaldatavad CSPE vähendused jäetud käesolevast menetlusest välja ning nende suhtes võtab komisjon vastu eraldi otsuse. Seega jäävad need vähendused käesoleva otsuse kohaldamisalast välja.

⁽⁵⁾ Prantsusmaa 5. mai 2014. aasta vastus.

⁽⁶⁾ Prantsuse ametiasutuste 23. novembri 2017. aasta kiri ja lisa.

⁽⁷⁾ Ühenduse suunised raudtee-ettevõtjatele antava riigiabi kohta (ELT C 184, 22.7.2008, lk 13).

- (45) Jaos 2.2 osutatud CSPE vähenduste kogusumma ei hõlma seega raudteetranspordiettevõtjate suhtes kohaldatud CSPE vähendusi.

2.7. Menetluse algatamise põhjuste kirjeldus

- (46) Menetluse algatamise otsuses ⁽⁸⁾ leidis komisjon, et meetmed hõlmavad riigiabi, mille kokkusobivus siseturuga ei ole piisavalt tõendatud.

2.7.1. Riigiabi olemasolu

- (47) Komisjon leidis, et kohaldatud CSPE vähenduste näol oli tegemist riigiabiga.
- (48) Komisjon leidis esmalt, et seadusega ettenähtud erinevad CSPE vähendused andsid valikulise eelise omatarbeks toodetud energiat tarbivatele ettevõtetele, suurtele elektritarbijatele ja elektrimahukatele tarbijatele: esiteks, nagu on märgitud menetluse algatamise otsuse põhjenduses 144, on omatarbeks toodetavat energiat tarbivate ettevõtjate suhtes kohaldatava CSPE maksuvabastuse näol tegemist valikulise abiga. Teiseks leidis komisjon, et ettevõtjatele, kelle suhtes kohaldatakse tarbimiskohaga seotud CSPE piirmäära, antakse eelis, sest seda piirmäära kohaldatakse ainult teatud majandussektorites. Ja lõpuks hõlmab 0,5 % lisandväärtusest moodustav CSPE piirmäär üksnes selliseid ettevõtteid, kelle elektritarbimine ületab teatud künnise, seega antakse ka neile ettevõtjatele eelis.
- (49) Komisjon leidis seejärel, et CSPE vähendustest tulenevaid eeliseid rahastati sarnaselt CSPE rahastamisele riigi ressurssidest ning need on seostatavad riigiga. Kuna CSPE puhul on tegemist riigi ressurssidega, on CSPE vähenduste näol *a fortiori* tegemist riigi ressurssidest loobumisega.
- (50) Komisjon leidis samuti, et mitmesugused CSPE vähendused võivad mõjutada liikmesriikidevahelist kaubandust ja tekitada konkurentsihäireid, kuna nendega kaasneb kohtlemise erinevus meetmest kasusaajate ja nende konkurentide vahel, kellel ei ole võimalik meetmest kasu saada.

2.7.2. Abi kokkusobivus siseturuga

- (51) Seoses meetmete kokkusobivusega siseturuga märgib komisjon, et CSPE kehtestamise otsuste tegemise ajal ei olnud selle näol tegemist ei keskkonnakaitseks antava riigiabi suuniste punkti 153 kohaselt ühtlustatud keskkonnamaksuga ega ⁽⁹⁾ nende 2008. aasta suuniste punkti 151 kohase ühtlustamata keskkonnamaksuga, koostoimes suuniste punktiga 70 alapunktiga 14.
- (52) Sellega seoses märkis komisjon, et konkreetne maksubaas ei pea tingimata avaldama keskkonnale kahjulikku mõju, kuna CSPEd kohaldatakse osaliselt ka taastuvatest energiaallikatest toodetud elektrienergia suhtes. Seetõttu ei saa seda käsitada keskkonnakulude hüvitamisega CSPE koosseisus. Samuti ei ole selle eesmärk suunata tootjaid või tarbijaid keskkonnasõbralikuma tegevuse suunas. Vastupidi, tarbimise vähendamine toob kaasa vajaduse suurendada CSPE summat, mille abil kaetakse taastuvenergia tootmisega seotud kulud. Seega ei ole võimalik kohaldada 2008. aasta suuniste 4. peatüki sätteid ⁽¹⁰⁾.
- (53) Komisjon leidis samas, et CSPE vähendamisega seotud meetmeid saab analüüsida ELi toimimise lepingu artikli 107 lõike 3 punkti c alusel, paludes Prantsusmaal seda meetodikat täpsustada.
- (54) Komisjon märkis samuti, et 2008. aasta suuniste läbivaatamine oli käimas ning et 2014. aasta suuniste eelnõu hõlmas järgmisi punkte:

„180) Taastuvatest energiaallikatest toodetud energia toetamise rahastamine tasude kaudu ei ole iseenesest suunatud negatiivsetele välismõjudele ja seega ei ole sellel otsest keskkonnamõju. Küll aga võib see tuua kaasa kõrgemad elektrihinnad. Elektrikulude tõus võib olla otsene – konkreetse tasuna, mida võetakse elektritarbijatelt lisaks elektrihinnale, või kaudne – lisakuludena, mida elektritarbijad peavad kandma kohustuse tõttu osta taastuvenergiat, ning need lisakulud kantakse seejärel üle nende klientidele, elektritarbijatele. Tüüpiline näide oleks elektritarbijate kohustus osta teatav protsent taastuvenergiat rohelistest sertifikaatide kaudu, mille puhul tarnijad ei ole hüvitamist ette nähtud.

⁽⁸⁾ ELT C 348, 3.10.2014, lk 78.

⁽⁹⁾ Menetluse algatamise otsuse põhjendused 154 ja 155.

⁽¹⁰⁾ Peatükk 4: „Abi keskkonnamaksu vähendamise või sellest vabastuse vormis“.

- 181) Põhimõtteliselt peaksid kõik energiatarbijad kandma taastuvenergia toetuse rahastamise kulusid. Teatavad vähendamised võivad olla siiski vajalikud, et kindlustada taastuvenergia toetuse piisav rahastamisbaas (84). Selleks et vältida taastuvenergia toetuste rahastamisest eriti mõjutatud ettevõtjate sattumist raskesse konkurentsiolukorda, võivad liikmesriigid soovida lisakulusid osaliselt hüvitada, et lihtsustada taastuvatest energiaallikatest toodetud energia toetuse rahastamist ja vältida süsinikdioksiidi lekke ohtu. Kui eriti mõjutatud ettevõtjatele hüvitist ei maksta, võib avalikkuse heakskiit nõudlike taastuvenergia toetusmeetmete kehtestamisele olla piiratud. Teisest küljest, kui see hüvitis on liiga suur või seda antakse liiga paljudele elektritarbijatele, võib see samamoodi piirata avalikkuse heakskiitu taastuvenergia toetusele.“
- (55) Komisjon märkis samuti, et 2014. aasta suuniste eelnõus (punkt 229) nähti ette, et abi, mida taastuvatest energiaallikatest toodetud energia toetamise rahastamisel anti vähenduste vormis, hinnatakse uute keskkonna- ja energiaalase riigiabi suuniste alusel, kui need on vastu võetud (seda isegi juhul, kui abi anti enne 2014. aasta suuniste jõustumist).
- (56) Kuna Prantsusmaa esitas väga vähe teavet maksuvähenduste eesmärgi kohta ja nende põhjendamiseks, väljendas komisjon kahtlusi ka seoses abi kokkusobivusega siseturuga. Sellega seoses palus komisjon Prantsusmaal täpsustada: i) meetmega seotud üldist huvi pakkuvat eesmärki, ii) meetme asjakohasust, iii) meetme innustavat mõju ja iv) meetmega kaubandusele avaldatava negatiivse ja soovimatu mõju vältimise piisavust.
- (57) Menetluse algatamise otsuses leidis komisjon seega, et Prantsusmaa ei ole piisavalt põhjendanud teatud abisaajate suhtes CSPE vähendamist hõlmavate meetmete siseturuga kokkusobivust.

2.8. 2014. aasta suuniste vastuvõtmine

- (58) 2014. aasta suunistes jõustusid 1. juulil 2014. Need suunistes hõlmavad jagu 3.7.2, mis käsitleb „abi, mida antakse vähendustena taastuvenergia toetamise rahastamiselt“.
- (59) Selles jaos märgitakse esmalt, et energeetikastrateegiate rahastamiseks võetavad maksud ei avalda otsest mõju keskkonnaseisundile ja seetõttu ei ole ranges tähenduses tegemist keskkonnamaksudega, mille eesmärk on suurendada keskkonda kahjustava tegevusega seotud kulusid. Samas võivad need maksud kaudselt kaasa aidata keskkonnakaitsele, võimaldades rahastada mehhanisme, mis toetavad keskkonnakaitset.
- (60) Teiseks on nendes suunistes osutatud asjaolule, et teatud juhtudel saab selliste toetusmeetmete rahastamissüsteem elektrienergia suhtes kehtestatava maksu abil toimida üksnes juhul, kui taastuvenergia toetamise rahastamisega seotud kuludega olulisel määral seotud ettevõtete suhtes kohaldatakse maksu vähendamist.
- (61) Kolmandaks on suunistes määratud kindlaks vähenduste tasemed, mida võib pidada vastuvõetavaks selleks, et toetusmeetmed oleksid rahaliselt mõistuspärased, vältides liiga suurt lisakoormust ülejäänud tarbijatele.
- (62) 2014. aasta suuniste jaos 3.7.3 on nähtud ette võimalus võtta vastu kohandamiskava, mille alusel minnakse riikliku meetmega ettenähtud vähendamise tasemelt järk-järgult üle vähendamise tasemele, mis vastab suunistes sätestatud ettekirjutustele ja mis on riigiabi valdkonnas kohaldatavate eeskirjade mõistes proportsionaalne.

3. HUVITATUD ISIKUTE MÄRKUSED

- (63) Lisaks transpordiettevõtjatele esitasid menetluse algatamise otsuse kohta märkusi järgmised isikud.

3.1. EDF

- (64) EDF saatis komisjonile oma märkused 17. novembril 2014. Selle kontserni väitel hõlmavad tema suhtes kohaldatud maksuvabastused ligi [...] protsendi ulatuses omatarbeks toodetud energia tarbimist, mida tarbitakse selleks, et toota avalikku elektrivõrku suunatavat elektrit. EDFi väitel hõlmab see omatarbimine ühelt poolt elektrijaamade abiseadmete tarbitavat elektrit ja teiselt poolt tuumaelektrijaamadest pumpamise teel hüdroelektrijaamadesse üle kantavat energiat.

- (65) Kontsern leiab, et sellise omatarbimise puhul on kohane kohaldada täielikku CSPE maksuvabastust, ühelt poolt vastavalt punktis 51 osutatud nõukogu direktiivi 2003/96/EÜ⁽¹⁾ artiklile 14, mille punkti 1 alapunktis a on sätestatud, et liikmesriigid peavad maksust vabastama energiatooted ja elektrienergia, mida kasutatakse elektrienergia tootmiseks, ja elektrienergia, mida kasutatakse elektrienergia tootmise suutlikkuse säilitamiseks, ning teiselt poolt vastavalt otsusele, millega tunnustati riigiabi eeskirjadele vastavaks Saksamaa korraldus seoses „EEG lisamaksuga“, mis sätestati seadusega „EEG 2014“⁽¹²⁾.
- (66) Lisaks rõhutab EDF vajadust tagada sidusus energiakuludega seotud maksuvabastussüsteemide vahel eri liikmesriikides, toetades eeskätt elektrimahukatest tarbijatest tööstusettevõtteid. Maksuvabastustega seotud kohtlemise erinevus liikmesriikides võib suurendada eri turgudel täheldatud kõrvalekaldeid konkurentsivõimes.

3.2. ALFI

- (67) ALFI (Air Liquide France Industrie) saatis komisjonile oma märkused 3. novembril 2014. Kontsern rõhutab esmalt, et kontserni energiaga seotud kulud moodustavad [...]–[...] protsenti tootmiskuludest. Teiseks märgib ALFI, et elektrienergia hinna liiga suur kasv innustaks tööstuslikku gaasi kasutavaid ettevõtteid (keemiatööstus, terasetootmine, naftakeemia, klaasitööstus) seda ise tootma väiksemates kogustes, mis suurendaks ülemaailmset energiatarbimist.
- (68) ALFI ei nõustu väitega, et CSPE vähendused annavad meetmest kasusaajatele eelise. Kontserni väitel vastavad need CSPE vähendused elektrienergia varustamise „avaliku teenuse osutamisele“ ning seetõttu ei saa nende näol olla tegemist abiga; seejuures ei täpsusta kontsern selle väite õiguslikku alust.
- (69) ALFI väidab samuti, ilma et see kahjustaks eelmises põhjenduses esitatud väidet abi puudumise kohta, et isegi juhul, kui neid CSPE vähendusi käsitataks riigiabina, oleks see kokkusobiv 2014. aasta suuniste jaoga 3.7.2, milles on tunnustatud teatud tingimustel siseturuga kokkusobivaks vahetegemine ettevõtete vahel ja sihipärased maksuvähendused elektrimahukatest tarbijatest tööstusettevõtetele. Sellega seoses ei saa mingil juhul kohaldada abi tagasinõudmist, kui abi olemasolu peaks leidma kinnitust.

3.3. UNIDEN

- (70) UNIDEN, Prantsusmaa suurte elektritarbijate huve esindav ühendus, saatis komisjonile oma märkused 3. novembril 2014. Ühenduse väitel hõlmavad CSPE vähendused mitut ühist huvi pakkuvat eesmärki, mis muudab need meetmed siseturuga kokkusobivaks ELi toimimise lepingu artikli 107 lõike 3 ja 2014. aasta suuniste tähenduses.
- (71) Esiteks on meetmete eesmärk hoida ülemaailmsele konkurentsile avatud tööstussektorite konkurentsivõimet. Teiseks on meetmel sotsiaalne eesmärk. Kolmandaks on meetmel eesmärk, mis on seotud majandusliku, sotsiaalse ja territoriaalse ühtekuuluvusega, kuna meede toetab eriti ebasoodsas olukorras olevaid tarbijaid. Ühtlasi on meetmel energiatõhususega seotud eesmärk, mis on täielikult kooskõlas Euroopa Liidu õigusega.

4. PRANTSUSMAA MÄRKUSED

- (72) Prantsusmaa edastas oma märkused nii meetmete riigiabiks kvalifitseerimise kui ka siseturuga kokkusobivuse kohta.

4.1. CSPE suhtes kehtestatud piirmäärade puhul seoses tarbimiskohaga ja 0,5 % ulatuses lisandväärtusest ei ole tegemist riigiabiga

- (73) Prantsusmaa esitatud peamised väited riigiabi puudumise põhjendamiseks hõlmavad ühelt poolt valikulisuse puudumist ja teiselt poolt konkurentsi kahjustamise puudumist.

4.1.1. Valikulisuse puudumine

- (74) Prantsusmaa väitel ei ole meetmed valikulised kolmel põhjusel.

⁽¹⁾ Nõukogu 27. oktoobri 2003. aasta direktiiv 2003/96/EÜ, millega korraldatakse ümber energiatoodete ja elektrienergia maksustamise ühenduse raamistik (ELT L 283, 31.10.2003, lk 51).

⁽¹²⁾ SA.38632 – Saksamaa taastuvenergia seaduse reform.

- (75) Esiteks on kohtupraktikas sedastatud, et lisamaksude vähendamisest liikmesriigis ei piisa selleks, et kuulutada valikuliseks meede, mille puhul võib eeldada, et kindlaksmääratud piirväärtust ületavad ettevõtted ei ole samas faktilises olukorras võrreldes teiste ettevõtetega. Euroopa Kohtu kohtupraktikas on sedastatud, et tarbimiskohaga seotud piirmäära kehtestamisest ei piisa selleks, et kuulutada meede valikuliseks ning maksude piirmäära näol ei pruugi alati olla tegemist valikulise abiga ⁽¹³⁾. Seoses CSPE piirmääraga 0,5 % lisandväärtuse ulatuses tugineb Prantsusmaa konstitutsioonikohtu ⁽¹⁴⁾ kohtupraktikale, meenutades, et kuulutades CSPE kooskõlas olevaks ühetaolise maksustamise põhimõttega, tunnistas kohus, et piirmääraga hõlmatavad isikud olid teiste ettevõtjatega võrreldes erinevas faktilises olukorras, mis tingib ka valikulise abi puudumise.
- (76) Teiseks, käsitledes konkreetsemalt omatarbimist, leiab Prantsusmaa, et omatarbeks toodetud energia tarbijate suhtes kohaldatav CSPE maksuvabastus puudutab erinevas faktilises olukorras olevaid ettevõtjaid, võrreldes teiste CSPE maksjatega ning välistab seega abi valikulisuse.
- (77) Kolmandaks, valikulisuse puudumist põhjendatakse Prantsuse maksusüsteemi olemusega, millega on seotud vaadeldavad meetmed ja mille puhul ei ilmne mitte mingil määral valikuline iseloom. Prantsusmaa väitel tulenevad CSPE piirmäärad maksusüsteemi olemusest, kuna selle kohaselt peab maksukoormuse kindlaksmääramisel võtma arvesse iga maksukohustuslase panustamisega seotud asjaolusid.
- (78) Seoses omatarbeks toodetud energia tarbijatega, kes toodavad elektrit taastuvatest energiaallikatest või koostootmisjaamades ja kes tegutsevad peamiselt keemiatööstuse, mäetööstuse ja naftakeemia valdkonnas, rõhutab Prantsusmaa, et tuleb pidada loogiliseks, et kohaldatakse maksuvabastust toodetud ja omatarbitud elektrienergia pealt võetava CSPE ulatuses, mille abil rahastatakse taastuvatest energiaallikatest elektri tootmist ja koostootmist, kuna selle elektri tootmist ei toetata mitte ühegi CSPE abil rahastava toetusega, kuigi see tootmine toetab keskkonnakaitsega seotud eesmärgi, mis hõlmavad CSPE abil rahastatavat taastuvatest energiaallikatest elektri tootmist ja koostootmist samaväärselt võrku suunatava elektrienergia (mida toetatakse CSPE abil). Prantsusmaa rõhutab, et seetõttu ei anta kohaldatava maksuvabastuse näol valikulist eelist omatarbeks toodetud energia tarbijatele, kes kasutavad tootmisel taastuvenergiat või koostootmist.

4.1.2. Konkurentsimoonutuste puudumine

- (79) Prantsusmaa märgib, et samalaadne meede oli olemas enne CSPE kehtestamist 2003. aastal. Seetõttu leiab Prantsusmaa, et abi saab avaldada vaid vähest mõju Prantsusmaal asuvate ettevõtete majandus- ja konkurentsiolekordale.

4.2. Kui eeldada, et abi olemasolu leiab kinnitust, on CSPE piirmäära näol seoses tarbimiskohaga ja 0,5 % ulatuses lisandväärtusest tegemist siseturuga kokkusobiva abiga

- (80) Eeldusel, et abi olemasolu leiab siiski kinnitust, peab Prantsusmaa otstarbekaks teha CSPE siseturuga kokkusobivuse analüüsi, võttes aluseks kolm suunda.
- (81) Esiteks tuleneb meetmete siseturuga kokkusobivus asjaolust, et need meetmed vastavad direktiivi 2003/96 asjakohastele sätetele (vt jagu 4.2.1).
- (82) Teiseks, kuivõrd CSPEd saab käsitada keskkonnamaksuna, on selle vähendused täiel määral kooskõlas ühenduse suunistega keskkonnakaitsele antava riigiabi kohta ⁽¹⁵⁾ (edaspidi „2001. aasta suunised“), 2008. aasta suunistega ja 2014. aasta suunistega (vt jagu 4.2.2).
- (83) Kolmandaks, kui CSPEd ei ole võimalik käsitada keskkonnamaksuna, tuleks piirmäärad lugeda kokkusobivaks 2014. aasta suunistega selles osas, mis hõlmab CSPE osa, mille abil rahastatakse taastuvenergiat, ning ELi toimimise lepingu artikli 107 lõike 3 punkti c sätetega CSPE ülejäänud osade puhul (vt jagu 4.2.3).

4.2.1. Meetme kokkusobivus siseturuga tuleneb vastavusest direktiivi 2003/96/EÜ sätetele

- (84) Prantsusmaa rõhutab, et direktiivis 2003/96/EÜ peetakse lubatavaks teatavaid maksuvabastusi.

⁽¹³⁾ Kohtuotsus, Euroopa Kohus, 15. november 2011, komisjon vs. Gibraltar ja Ühendkuningriik, C-106/09, ECLI:EU:C:2011:732.

⁽¹⁴⁾ 7. juuli 2005. aasta otsus nr 2005-516 DC.

⁽¹⁵⁾ Ühenduse suunised keskkonnakaitsele antava riigiabi kohta (EÜT C 37, 3.2.2001, lk 3).

- (85) Esiteks on direktiivi artikli 14 lõike 1 punktis a lubatud maksuvabastused energiatoodete ja elektrienergia suhtes, mida kasutatakse elektrienergia tootmiseks ja elektrienergia tootmise suutlikkuse säilitamiseks. Selle maksuvabastusega on suuremas osas hõlmatud omatarbeks toodetud energia tarbimise suhtes vaadeldava meetme alusel kohaldatav vabastus.
- (86) Teiseks on direktiivi artikli 15 lõike 1 punktis e lubatud maksuvabastused omatarbeks toodetud elektrienergia tarbimise suhtes, mis on toodetud koostootmise abil.
- (87) Samuti on direktiivi artikli 17 lõike 1 punktis a lubatud kohaldada maksuvähendust „energiamahukate ettevõtete“ hüvanguks, mis on määratletud kui ettevõtted, kus energiatoodete ja elektrienergia ost moodustab vähemalt 3 % toodangu väärtusest või maksmisele kuuluv energiamaks vähemalt 0,5 % lisandväärtusest.

4.2.2. Eeldusel, et CSPE näol on tegemist keskkonnamaksuga, on CSPE piirmäärad kooskõlas riigiabi valdkonnas kohaldatavate eeskirjadega.

- (88) Komisjoniga peetud kirjavahetuses leidis Prantsusmaa, et CSPEd võib käsitada keskkonnamaksuna vastavalt 2008. aasta suuniste punkti 70 alapunktis 14 esitatud määratlusele. Prantsusmaa on seisukohal, et maksubaas hõlmab negatiivset keskkonnamõju, kuigi selle eesmärk on rahastada taastuvaid energiaallikaid, ning sellega seoses on selline abikava keskkonnale soodne. Selle määratluse tulemusel tuleb meetmete siseturuga kokkusobivuse õigeks hindamiseks teha seda kolme järjepideva kokkusobivuse õigusliku aluse abil.
- (89) Esiteks, ajavahemiku 2003–2008 puhul tuleb CSPE vähenduste kokkusobivust siseturuga hinnata 2001. aasta suuniste alusel. Prantsusmaa väitel on see kokkusobivus tagatud 2001. aasta suuniste punkti 51 alapunkti 1 alapunkti a ja alapunkti b alusel seoses asjaoluga, et meetmest kasusaajad maksavad olulise osa, vähemalt 20 % CSPE summast.
- (90) Teiseks leiab Prantsusmaa, et meetmed on ajavahemikul 2008–2014 kooskõlas 2008. aasta suunistega. Ühelt poolt leiab Prantsusmaa, et CSPE näol on tegemist keskkonnamaksuga. Teiselt poolt on 2008. aasta suuniste punktis 4 sätestatud, et keskkonnamaksud on siseturuga kokkusobivad. Järelikult on meetmete kokkusobivus siseturuga piisavalt tõendatud.
- (91) Kolmandaks leiab Prantsusmaa, et kaks CSPE piirmäära on kooskõlas 2014. aasta suunistega alates nende jõustumisest 1. juulil kuni meetmete kohaldamise lõpetamiseni 2015. aastal ning vastavad eeskätt nende suuniste punktile 170.

4.2.3. Selle kokkusobivuse alus on ühelt poolt 2014. aasta suuniste jagu 3.7.2 ja teiselt poolt ELi toimimise lepingu artikli 107 lõike 3 punkt c

- (92) 22. oktoobri 2015. aasta teatises nõustus Prantsusmaa kaaluma võimalust, et CSPEd ei ole võimalik käsitada keskkonnamaksuna, ning tegema sellekohased järeldused seoses siseturuga kokkusobivuse analüüsiga 2014. aasta suuniste jao 3.7.2 ja teiselt poolt ELi toimimise lepingu artikli 107 lõike 3 punkti c alusel.

4.2.3.1. CSPE vähendamine kui taastuvenenergia rahastamise võimaldamine

- (93) Prantsusmaa väitel on meetmete vastavus 2014. aasta suunistele tõendatud. Prantsusmaa osutab sõnaselgelt jaole 3.7.2 kui õiguslikule alusele vaadeldavate meetmete ⁽¹⁶⁾ siseturuga kokkusobivuse hindamisel.
- (94) Esiteks märgib Prantsusmaa, ei kogu enne 1. jaanuari 2011 antud abi maksude vähendamise näol rahastamaks energia tootmist taastuvatest energiaallikatest, tuleb kuulutada siseturuga kokkusobivaks, nagu on sätestatud 2014. aasta suuniste punktis 248.
- (95) Teiseks, seoses 2011. aastale järgnenud ajavahemikuga leiab Prantsusmaa, et abi andmine on lubatav, kui sellega on seotud kohandamiskava, mis tagab objektiivsete kriteeriumide alusel vaadeldavate meetmete raames kohaldatava abi taseme viimise 2014. aasta suuniste jaos 3.7.2 sätestatud tasemele.

⁽¹⁶⁾ 22. oktoobri 2015. aasta teatis.

- (96) Prantsusmaa rõhutab, et 50 % jäätmepõletusele antavast toetusest tuleb käsitada toetusena taastuenergia tootmise toetamiseks, kuivõrd Rahvusvahelise Energiaagentuuri ja Eurostati statistiliste andmete kohaselt on 50 % põletatavatest jäätmetest biolagunevad jäätmed.

4.2.3.2. CSPE vähendamine kui koostootmise rahastamise, tariifide ühtlustamise ja sotsiaalsete tariifide võimaldamine

- (97) CSPE selle osa kohta, mis ei hõlma taastuenergiast elektrienergia tootmise rahastamist, edastas Prantsusmaa meetmete üksikasjaliku analüüsi, mida komisjon allpool kirjeldab.

4.2.4. Piirmäärade ühist huvi pakkuv eesmärk

- (98) Prantsusmaa leiab, et alusleping annab piisava juriidilise aluse põhjendamaks meetme kokkusobivust siseturuga CSPE piirmäärasid hõlmavas osas, mis on seotud „muude kui taastuenergia arendamise strateegiatega, kuna CSPE piirmäärasid, mis on seotud taastuenergia arendamisega, [...] reguleerivad [...] 2014. aasta keskkonna- ja energiaalase riigiabi suunised“.

- (99) Prantsusmaa märgib esmalt, et Euroopa õigusaktid võimaldavad käsitada õiguspärasena seda, et elektrimahukad tarbijad ei pea kandma ülemääraselt suuri elektrienergiaga varustamise kulusid seoses avalikku huvi pakkuvate eesmärkidega, milleks on i) koostootmine, ii) territoriaalse ühtekuuluvusega seotud eesmärk ja äärepoolseimate piirkondade kaitsmine, iii) sotsiaalse sidususega seotud eesmärk ja võitlus eraldatuse vastu.

1) Esiteks on toetus koostootmisele ühelt poolt põhjendatud koostootmise stimuleerimist käsitleva Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga 2004/8/EÜ⁽¹⁷⁾ ja teiselt poolt Euroopa Ülemkogu 7. ja 8. märtsi 2007. aasta otsusega, millega määratakse kindlaks energiatarbimise piiramise eesmärk, mille puhul koostootmisel on oluline roll. Prantsusmaa märgib, et koostootmise toetamisega seotud CSPE osa võib hõlmata toetust, mida antakse biolagunematute jäätmete põletamiseks, kuna neid jäätmeid kasutatakse tõhusaks koostootmiseks.

2) Teiseks toetab tariifide ühtlustamine ühenduse territoriaalse ühtekuuluvusega seotud eesmärki, millele osutatakse Euroopa Liidu lepingu artiklis 3. Prantsusmaa väidab samuti, et selle poliitikaga seotud ühist huvi pakkuv eesmärk põhineb ELi toimimise lepingu artikli 174, ELi lepingu artikli 349 ja ELi toimimise lepingu artikli 107 lõike 3 punkti a sätetel.

3) Kolmandaks on sotsiaalsetel tariifidel Prantsusmaa väitel ühist huvi pakkuv eesmärk ELi lepingu artikli 3 ja ELi toimimise lepingu artikli 174 alusel. Prantsusmaa meenutab, et selle poliitika eesmärki võib põhjendada ka põhiõiguste harta artikli 1 sätetega. Prantsusmaa nimetab samuti elektrienergia siseturu ühiseeskirju käsitleva Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2009/72/EÜ⁽¹⁸⁾ põhjendust 45, mille kohaselt „Liikmesriigid peaksid võtma vajalikke meetmeid, et kaitsta elektrienergia siseturul kaitsetumaid tarbijaid“. Prantsusmaa märgib, et elektrienergia sotsiaalne tariif võimaldab ligipääsu põhihüvele ja kaitseb sellega inimväärikust.

- (100) Prantsusmaa väitel täidavad kaks CSPE piirmäära, piirmäär seoses tarbimiskohaga ja 0,5 % ulatuses lisandväärtusest, ka ettevõtete konkurentsivõime hoidmise eesmärki, mis on sätestatud ELi toimimise lepingu artikli 173 lõikes 1. Prantsusmaa märgib lisaks, et direktiivi 2003/96/EÜ sätetega antakse liikmesriikidele võimalus kohaldada erandeid suurtest tarbijatest ettevõtete suhtes, et säilitada nende konkurentsivõime; see võimalus on sätestatud ka 2014. aasta suunistes (jagu 3.7.2) seoses taastuenergia rahastamisega. Isegi kui konkurentsivõime säilitamisega seotud eesmärk ei peaks osutama piisavaks ühise huvi olemasolu põhjendamiseks, aitab see Prantsusmaa väitel põhjendada kõnealust ühist huvi pakkuvat eesmärki.

4.2.4.1. Vajalikkus

- (101) Meetmete vajalikkus on Prantsusmaa väitel nõuetekohaselt põhjendatud, kuna need meetmed toetavad sellest kasu saavate ettevõtete konkurentsivõime tugevdamist ja võimaldavad seeläbi vältida tootmise mujale üleviimise ohtu. Lisaks sellele, kuna meetmed on nõuetekohaselt eesmärgistatud ja piirmäärad asjakohaselt kindlaks määratud, ei ole tegemist diskrimineerivate meetmetega. Prantsusmaa juhib sellega seoses tähelepanu kahe maksuvabastuse, nii tarbimiskohaga kui ka lisandväärtusega seotud vabastuse kindlaksmääratud künniste kooskõlale, tarbimiskoha piirmäär on 0,5 % lisandväärtusest moodustava piirmäära laiendus tootmiskoha kohta. Meetmest kasusaajad on valitud läbipaistvate ja objektiivsete kriteeriumide alusel, hõlmates ettevõtjaid, keda konkurentsivõime kadumine ähvardab kõige enam.

⁽¹⁷⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. veebruari 2004. aasta direktiiv 2004/8/EÜ soojus- ja elektrienergia koostootmise stimuleerimiseks siseturu kasuliku soojuse nõudluse alusel, millega muudetakse direktiivi 92/42/EMÜ (ELT L 52, 21.2.2004, lk 50).

⁽¹⁸⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. juuli 2009. aasta direktiiv 2009/72/EÜ, mis käsitleb elektrienergia siseturu ühiseeskirju ning millega tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2003/54/EÜ (ELT L 211, 14.8.2009, lk 55).

- (102) Prantsusmaa põhjendab meetmete vajalikkust ka asjaoluga, et nende vähenduste kaotamine tooks kaasa lisakulusid, mille suurus oleks hinnanguliselt 12–24 % lisandväärtusest. Prantsusmaa väidab samuti, et energia hinna suurenemine 2 euro võrra MWh kohta tooks kaasa 2 % suuruse tootmiskulude kasvu, mis on rohkem kui nende ettevõtete „netomarginaal“. Seda silmas pidades leiab Prantsusmaa, et CSPE vähenduste kaotamisest tingitud täiendav finantskoormus suurendaks energiamahukate tarbijate tootmise mujale viimise ohtu ja ohustaks asjaomaste strateegiate rahastamist, suunates kantavad kulud üle ülejäänud tarbijatele.

4.2.4.2. Abi asjakohasus

- (103) Prantsusmaa leiab samuti, et meetmete asjakohasust on võimalik põhjendada direktiivi 2003/96/EÜ sätetega, mille kohaselt võib ettevõtete suhtes, kes maksavad energiamaksu 0,5 % nende toodetud lisandväärtusest, kohaldada maksuvabastust seda piirmäära ületava osa suhtes, seda nii maksustamisalase ühtlustamise puudumise tõttu kui ka seoses rahvusvahelise konkurentsivõime kaotamise ohu tõttu.
- (104) CSPE vähendused on Prantsusmaa väitel seega asjakohased, võttes arvesse maksustamise valdkonna täieliku ühtlustamise puudumist ning Euroopa konkurentsivõime märkimisväärset vähenemist.

4.2.4.3. Proportsionaalsus

- (105) Prantsusmaa rõhutab, et CSPE vähendused on proportsionaalsed. Nende keskmine ulatus on 31–34 % maksu kogusummast, seega 5,1–5,6 eurot/MWh (2014. aasta hinnang), CSPE suurus oli samal ajajärgul 16,5 eurot/MWh. Prantsusmaa märgib, et kõnealune määr 31–34 % on suurem kui lubatud minimaalne määr, mis on sätestatud 2008. aasta suunistes ning 2014. aasta suuniste jagudes 3.7.1 ja 3.7.2, seega on tegemist proportsionaalse meetmega.
- (106) Prantsusmaa väitel võib vähendusi seega käsitada proportsionaalsetena, kuivõrd nende kohaldamisel peavad kõik meetmest kasusaajad ikkagi tasuma piisavalt suure osa CSPEst.
- (107) Prantsusmaa edastas tasutava CSPE summad iga meetmest kasusaaja kohta 2014. aastal. Komisjon märgib, et üksnes aastal 2014 on vähemalt 124 meetmest kasusaaja tasunud CSPE suurus olnud madalam 2014. aasta suuniste punktis 188 sätestatud määrast 15 %.

4.2.4.4. Meetmete innustav iseloom

- (108) Prantsusmaa leiab, et see tingimus ei ole vaadeldaval juhul asjakohane. Prantsusmaa märgib, et meetmed ei innusta kasusaajaid oma käitumist muutma, vaid püüavad ennetavalt vältida nende konkurentsivõime halvenemist.

4.2.4.5. Konkurentsi kahjustava mõju piiramine ja kulude-tulude positiivne bilanss

- (109) Prantsusmaa rõhutab sellega seoses, et rakendatavad CSPE maksuvabastused võimaldavad piirata konkurentsi-moonutusi. Prantsusmaa selgitab oma märkustes, et vaatamata CSPE piirmääradele jääb hinnaerinevus Prantsusmaa ja Ameerika Ühendriikide vahel märkimisväärseks, olles elektrimahukate tarbijate jaoks suurusjärgus 10 eurot/MWh. Prantsusmaa osutab samuti ICFi uuringule, millest ilmneb, et Prantsusmaa kohaldab vähem maksuvabastusi kui Saksamaa, Itaalia ja Taani ⁽¹⁹⁾.

4.2.4.6. CSPE piirmäärade siseturuga kokkusobivus juhul, kui neid kohaldatakse muudel eesmärkidel kui elektrienergia taastuvatest energiaallikatest tootmise ja töhusa koostootmise rahastamine, tariifide ühtlustamise toetamine ja sotsiaalsed tariifid

- (110) Seoses CSPE muude valdkondadega, mida on kirjeldatud põhjenduse 11 punktides 1–3, on Prantsusmaa rõhutanud järgmisi asjaolusid.

- 1) Seoses biolagunevate jäätmete põletamise toetamisega rõhutab Prantsusmaa esmalt, et on olemas ühine huvi, mis on seotud sellise põletamisega seoses taastuvenergia tootmisega. Seoses biolagunematute jäätmete põletamisega rõhutab Prantsusmaa, et selle toetamine on seotud energiatõhususe suurendamist hõlmava eesmärgiga. Prantsusmaa selgitas, et meetmed on proportsionaalsed, kuna ostuhind võimaldas saada tulumäära, mis jääb vahemikku 6–7 %. Meetmed ei avalda kahjustavat mõju, kuna kõik jäätmepõletustehased on meetme jaoks abikõlblikud.

⁽¹⁹⁾ ICF International, „An International comparison of energy and climate change policies impacting energy intensive industries in selected countries“, juuli 2012.

- 2) Tippkoormuse vajadusi rahuldavatele tootmisrajatistele antud toetused on seotud ühist huvi pakkuva eesmärgiga, mis hõlmab varustuskindlust. Toetus on vajalik investeringute tegemiseks. Prantsusmaa leiab ühtlasi, et kahjustavat mõju piirab ka kõnealuste rajatiste piiratud võimsus (2014. aastal 78 MW).
- 3) Prantsusmaa ei ole esitanud täpsustavaid asjaolusid seoses tagatud võimsuse lepingute rahastamise vajalikkuse ega asjakohasusega.

4.3. Omatarbeks toodetud energia tarbijate suhtes kohaldatud CSPE maksuvabastuste näol ei ole tegemist riigiabiga

- (111) Prantsusmaa väidab esmalt, et selline maksuvabastus, mida kohaldatakse omatoodetud elektrienergia tarbimisel elektri tootmiseks, on täiel määral kooskõlas direktiivi 2003/96/EÜ sätetega, mille kohaselt võib elektrimaksust vabastada väikesed elektrienergiatootjad, tingimusel et maksustatakse selle elektrienergia tootmiseks kasutatavad energiatooted.
- (112) Seoses küsimusega abi olemasolu kohta selgitab Prantsusmaa esmalt, et selle CSPE maksuvabastuse näol ei ole tegemist valikulise abiga. Prantsusmaa märgib, et see maksuvabastus ei sõltu abisaaja tegevuse liigist ning seda kohaldatakse põhimõtteliselt kõikide ettevõtete suhtes piirvõimsuse 240 GWh ulatuses. Lisaks sellele ei koorma need ettevõtted omatarbimise ulatuses elektrisüsteemi. Seega tuleb pidada õiguspäraseks, et neid koheldakse erinevalt võrreldes tarbijatega, kes ostavad kogu tarbitava elektrienergia.
- (113) Prantsusmaa väidab samuti, et omatoodetud elektrit tarbivate ettevõtete suhtes kohaldatav CSPE maksuvabastus ei kahjusta konkurentsi, kuna mitmed riigid, eeskätt Euroopa Liidu liikmesriigid, kohaldavad samalaadset maksuvabastust. Sellega seoses ei saa seda maksuvabastust käsitada riigiabina.
- (114) Seoses maksuvabastuse siseturuga kokkusobivusega leiab Prantsusmaa, et isegi kui omatarbimist saaks käsitada abina, vastaks see ühist huvi pakkuvale eesmärgile, toetades varustuskindlust ja nõrgendades elektritarbimise tippkoormuse mõju.

4.4. Kohandamiskava pärast 2014. aasta suuniste vastuvõtmist

- (115) Nagu on osutatud jaos 4.2.3, vaatles Prantsusmaa võimalust kohaldada siseturuga kokkusobivuse õigusliku alusena samaaegselt 2014. aasta suuniste jagu 3.7.2 ja ELi toimimise lepingu artikli 107 lõike 3 punkti c, edastades sellekohased järeldused komisjonile adresseeritud 27. oktoobri 2017. aasta kirjaga. Selles kirjas edastas Prantsusmaa uue kohandamiskava versiooni, mis põhineb 2014. aasta suuniste jao 3.7.3 sätetel ja mille kohaselt tuleb objektiivsete eeskirjade alusel kohandada meetme raames antavad toetused maksuvabastuse tasemetega, mis on kooskõlas nende suuniste jaos 3.7.2 sätestatud maksuvabastuse tasemetega.
- (116) See CSPE arvutamise etapp, mis on seotud mitme eesmärgiga, võimaldab välja arvutada summa, mille ettevõtted, kelle suhtes CSPE vähendusi kohaldatakse, peavad tasuma kohandamiskava raames. See summa jääb juba tasutud CSPE summa ja suuniste alusel arvutatud summa vahele. Tasumisele kuuluv CSPE summa arvutatakse CSPE eri osade puhul erinevalt ja määratakse kindlaks jaos 4.4.1 osutatud metoodika kohaselt.

4.4.1. Jao 3.7.3 otsene kohaldamine CSPE „taastuenergia rahastamise“ osa puhul

- (117) CSPE osa puhul, mida kasutatakse taastuenergia, sh biolagunevate jäätmete põletamise rahastamiseks, näeb Prantsusmaa ette kohandamiskava, mille tulemusel teoreetiliseks kuupäevaks 1. jaanuar 2019 – võttes arvesse, et CSPE kohaldamine katkestati 1. jaanuaril 2016 – muudetaks CSPE summat järk-järgult, nii et 1. jaanuaril 2019 tasutav summa vastaks 2014. aasta suuniste alusel arvutatud summale.
- (118) Kui ettevõtte i) kuulub tegevusvaldkonda, mis on loetletud 2014. aasta suuniste 3. lisas ja tema elektritarbimise intensiivsus on üle 20 % või ii) elektritarbimise intensiivsus on üle 20 % ja tema rahvusvahelise kaubavahetuse intensiivsus on suurem kui 4 % (või on loetletud suuniste 5. lisas), peab ta tasuma väiksema kahest järgmisest summast: 15 % maksust või 0,5 % lisandväärtusest.
- (119) Kui ettevõtte kuulub tegevusvaldkonda, mis on loetletud 2014. aasta suuniste 3. lisas ja tema elektritarbimise intensiivsus on alla 20 %, peab ta tasuma väiksema kahest järgmisest summast: 15 % maksust või 4 % lisandväärtusest.

(120) Muudel juhtudel, kui ettevõtte i) kuulub tegevusvaldkonda, mis ei ole loetletud suuniste 3. lisas või ii) kuulub tegevusvaldkonda, mis on loetletud 5. lisas, kuid tema elektritarbimise intensiivsus jääb alla 20 % või iii) on saanud abi enne 1. juulit 2014, peab ta tasuma 20 % maksust.

(121) Kõikidel muudel juhtudel kohaldatakse 1.jaanuari 2019. aasta seisuga CSPEd 100 % ulatuses.

4.4.2. *Jao 3.7.3 kohaldamine analoogia põhjal CSPE osadele „koostootmine“, „tariifide ühtlustamine“ ja „sotsiaalsed tariifid“*

(122) Koostootmise, tariifide ühtlustamise ja sotsiaalsete tariifide puhul on kohandamiskava rakendamisel hiljemalt 2019. aastal tasutav CSPE summa järgmine:

— 15 % tasust, kui ettevõtte näol on tegemist elektrimahuka tarbijaga 2014. aasta suuniste punktide 185–186 kohaselt. Kui ettevõtte elektritarbimise intensiivsus on suurem kui 20 % ja tema tegevusvaldkond on loetletud suuniste 3. lisas või 5. lisas, võib tasutava CSPE summa piirata 0,5 %ga ettevõtte lisandväärtusest, ning kui ettevõtte elektritarbimise intensiivsus on väiksem kui 20 %, siis 4 %ga lisandväärtusest.

— 100 % tasust ülejäänud ettevõtete puhul.

(123) Prantsusmaa on seisukohal, et see kohandamiskava on põhjendatud samadel põhjustel, mis on esitatud 2014. aasta suuniste jaos 3.7.3 seoses taastuvenergia rahastamiseks ette nähtud maksuvähendustega. Eeskätt võimaldab kohandamiskava vältida maksu liiga järsku suurenemist 2014. aasta suuniste punktides 185–189 sätestatud kriteeriumide kohesel rakendamisel. Seega toetab see kohandamiskava CSPE finantstõhusust, tagades toetuse ja selle rahastamise meetodite vastuvõetavuse.

4.4.3. *Kohandamiskava kohaldamata jätmine CSPE teiste osade suhtes*

(124) Prantsusmaa ei hõlmanud kohandamiskavaga CSPE vähendusi, mis on seotud põhjenduse 110 punktides 1–2 kirjeldatud eesmärkidega. Prantsusmaa kinnitas, et nende eesmärkidega seotud CSPE tuleb vaadeldava perioodi 2003–2015⁽²⁰⁾ eest tasuda täies ulatuses ning kohaldatud CSPE vähendused, mis on seotud CSPE nende eesmärkidega, tuleb täies ulatuses tagasi maksta.

4.4.4. *Kohandamiskavade rakendamise algus*

(125) Taastuvenergia ja koostootmise puhul kavatses Prantsusmaa rakendada kohandamiskava 2011. aastal. Prantsusmaa tugineb seejuures 2014. aasta suuniste punktile 248, komisjoni 15. juuni 2017. aasta otsusele (SA.38635)⁽²¹⁾ ja 21. septembri 2017. aasta otsusele (SA.47887)⁽²²⁾.

(126) CSPE rahastatavate muude osade puhul kohaldab Prantsusmaa pärast komisjoni menetluse algatamise otsuses väljendatud kahtlusi kohandamiskava alates 2004. aastast. Prantsusmaa leiab, et see tähtaeg on põhjendatud seoses 10aastase aegumistähtajaga, mis on kohaldatav nõukogu määruse (EL) 1589/2015⁽²³⁾ artiklis 17 sätestatud kümneaastase aegumistähtaja alusel.

4.4.5. *Omatarbeks toodetud energia tarbimise käsitlemine kohandamiskava raames*

4.4.5.1. *CSPE maksuvabastus elektrienergia tarbimisel elektri tootmiseks*

(127) Prantsusmaa väitel võib direktiivi 2003/96/EÜ artikli 14 alusel – milles on sätestatud, et maksust tuleb täielikult vabastada elektrienergia, mida kasutatakse elektrienergia tootmiseks, ja elektrienergia, mida kasutatakse elektrienergia tootmise suutlikkuse säilitamiseks – vabastada omatarbimisega seotud maksuvabastusega hõlmatud elektritootjad (NACE kood 3511) omatarbeks toodetud elektri tarbimise ulatuses CSPE maksust. Prantsusmaa leiab, et sellega seoses ei ole vajadust hõlmata meetmest kasusajaid kohandamiskavas.

⁽²⁰⁾ Prantsuse ametiasutuste 23. novembri 2017. aasta märkus.

⁽²¹⁾ ELT C 336, 6.10.2017, lk 2.

⁽²²⁾ ELT L 258, 6.10.2017, lk 127.

⁽²³⁾ Nõukogu 13. juuli 2015. aasta määrus (EL) 2015/1589, millega kehtestatakse üksikasjalikud eeskirjad Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 108 kohaldamiseks (ELT L 248, 24.9.2015, lk 9).

4.4.5.2. Taastuvatest energiaallikatest toodetud ja omatarbeks kasutatud elektrienergia

- (128) Maksuvabastusest kasusaajate puhul, kes toodavad elektrienergiat taastuvatest energiaallikatest, võib toodetud ja omatarbeks kasutatud elektrienergiaga seoses kohaldada maksuvabastust taastuenergia toetamiseks kasutatava CSPE osa suhtes, kuna see elektrienergia ei ole saanud mingit avaliku sektori toetust, samal ajal kui CSPE abil rahastati osaliselt taastuenergiale antavat toetust.
- (129) Prantsusmaa hõlmas samas kohandamiskavassee maksuvabastuse, mida kohaldatakse CSPE ülejäänud osa suhtes, välja arvatud juhul, kui sellega antav eelis on väiksem kui vähese tähtsusega abi künnis.

4.4.5.3. Koostootmise abil toodetud ja omatarbeks kasutatud elektrienergia

- (130) Maksuvabastusest kasusaajate puhul, kes toodavad elektrienergiat koostootmise abil, võib toodetud ja omatarbeks kasutatud elektrienergia puhul kohaldada samalaadset maksuvabastust koostootmise toetamiseks kasutatava CSPE osa suhtes, kuna see elektrienergia ei ole saanud mingit avaliku sektori toetust.
- (131) Prantsusmaa hõlmas samas kohandamiskavassee maksuvabastuse, mida kohaldatakse CSPE ülejäänud osa suhtes, välja arvatud juhul, kui sellega antav eelis on väiksem kui vähese tähtsusega abi künnis.

4.4.6. Arvutusliku CSPE eri osade jaotuse arvestamise meetoodika, maksuvabastust arvesse võtmata

- (132) Tasutava CSPE arvutamiseks, maksuvabastust arvesse võtmata, kasutas Prantsusmaa kõikide ettevõtete puhul arvutuskäiku, mis põhines aastasel määral ja ettevõtte tarbimisel. See arvutuslik CSPE jagunes eri osade vahel vastavalt CRE koostatud jaotuspõhimõttele, mis edastati komisjonile 20. detsembril 2016:

	Taastuv- energia (%)	Jäätme- põletus (%)	Koostoot- mine (%)	Tariff equali- sation (%)	Sotsiaalsed tariifid (%)	Tippkoor- muse aegne tootmine (%)	Muu (%)
2003	11	2	57	27	0	2	1
2004	16	3	50	28	0	2	1
2005	11	2	48	30	6	3	1
2006	4	1	57	32	3	2	1
2007	0	- 3	38	63	- 1	2	1
2008	7	- 1	29	59	3	3	1
2009	18	0	30	47	3	1	1
2010	21	- 1	40	35	3	1	1
2011	43	1	27	27	1	0	1
2012	48	0	20	29	2	0	0
2013	52	1	16	28	3	0	0
2014	58	1	10	27	4	0	0
2015	61	1	9	24	5	0	0
Kokku	41,9	0,6	23,0	30,5	2,9	0,7	0,5

CSPE iga osa aastane kaalutud koefitsient, Prantsuse ametiasutuste 20. detsembri 2016. aasta teatis

- (133) Prantsusmaa rõhutab, et taastuenergia, koostootmine, tariifide ühtlustamine ja sotsiaalsed tariifid moodustavad kokku 98,2 % alates 2003. aastast tasutud CSPE summast.

- (134) Seoses jäätmete põletamisega rõhutab Prantsusmaa, et Rahvusvahelise Energiaagentuuri ja Eurostati statistilised andmed võimaldavad järeldada, et majapidamisjäätmete põletamisüksuste (Unité d'Incineration d'Ordures Ménagères, UIOM) soojuse ja elektrienergia kujul toodetud energia loetakse 50 % ulatuses taastuvenergiaks. Seega seostatakse 50 % jäätmepõletusega seotud CSPEst taastuvenergiaga. Lisaks sellele seostatakse toetust biolagunematute jäätmete põletamisele, mida kasutatakse tõhusaks koostootmiseks, CSPE koostootmise osaga. Sellest eeldusest lähtuvalt rakendas Prantsusmaa järgmist jaotust.

	Taastuvenergia (%)	Koostootmine (%)	Ühtlustamine + sotsiaalsed meetmed (%)	Biolagunematute jäätmete põletamine (%)	Muu (%)
2003	12	57	27	1	3
2004	17	50	28	2	2
2005	12	48	35	1	4
2006	5	57	35	1	3
2007	– 2	38	62	– 2	3
2008	6	29	62	– 1	4
2009	18	30	50	0	2
2010	21	40	38	– 1	2
2011	43	27	28	1	1
2012	48	20	31	0	1
2013	52	16	31	0	0
2014	59	10	31	0	0
2015	61	9	29	0	0

4.4.6.1. Väheste tähtsusega abi künniste kohaldamine

- (135) Prantsusmaa täpsustas, et kõikide CSPE vähenduste puhul kohaldata komisjoni määruses (EL) nr 1407/2013 ⁽²⁴⁾ sätestatud väheste tähtsusega abi künnist: iga abisaaja puhul võrreldakse kolme viimase jooksva aasta jooksul saadud abisummat summaga 200 000 eurot. Kui kolme viimase jooksva aasta jooksul saadud abi summa on väiksem kui 200 000 eurot, ei kohaldata nende kolme aasta puhul tagastamisnõuet. Prantsusmaa täpsustab, et samuti on võetud arvesse Euroopa Komisjoni otsust nr 7/2009, ⁽²⁵⁾ milles nähakse ette väheste tähtsusega abi künnise tõstmine 500 000 euronii aastatel 2009 ja 2010, et võtta arvesse tolelaegse majanduskriisi konteksti.

4.4.7. Kohandamiskava järkjärgulisus

- (136) Meetmest kasusaajate jaoks, keda ei saa kvalifitseerida energiamahukateks tarbijateks 2014. aasta suuniste punktide 185–187 alusel või kes ei täida täies ulatuses nende suuniste jao 3.7.2 sätteid, on Prantsusmaa esitanud kohandamiskava, mille alusel nende makstav tasu suureneb järk-järgult (vt põhjendused 117 ja 118).
- (137) See kohandamiskava on ühine CSPE kõikide osade jaoks. Sellega muudetakse kõiki meetme raames kohaldatavaid piirmäärasid ja maksuvabastusi. Ühtlasi hõlmab see kava kõiki CSPE abil rahastatavaid strateegiaid.

⁽²⁴⁾ Komisjoni 18. detsembri 2013. aasta määrus (EL) nr 1407/2013, milles käsitletakse Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklite 107 ja 108 kohaldamist väheste tähtsusega abi suhtes (ELT L 352, 24.12.2013, lk 1).

⁽²⁵⁾ ELT C 91, 21.4.2009, lk 3.

- (138) Kohandamiskava lähtub meetmest kasusaaja tegelikult tasutud CSPE summast kava käivitamisaastal (vastavalt olukorrale kas 2004. aasta või 2011. aasta).
- (139) CSPE mitmesuguseid vähendusi hõlmav kohandamiskava peab viima selleni, et hiljemalt 1. jaanuaril 2019 jõuavad makstavad summad minimaalse tasemeni, mis on kooskõlas riigiabi valdkonnas kohaldatavate eeskirjadega. Saavutada tuleb CSPE summa, mis on ette nähtud põhjendustes 118–122 kirjeldatud eeskirjades.
- (140) Tasu suurenemine toimub järgmist progressiooni reeglit kasutades.
- (141) Ühes aastas ühe strateegia kohta makstav summa = tasutud summa
- (142) $+ (tasutav\ summa - tasutud\ summa) \times [(e^n) - 1] / [(e^N) - 1]$,
- kus n on kohandamiskava aasta number (näiteks: kui kava rakendamisaasta on 2011 ja täielik kohaldamine toimub aastal 2019, siis aastal 2011 $n = 0$, 2012. aastal $n = 1$, ..., 2019. aastal $n = 8$)
- ja N : kava kohaldamise aastate arv (näiteks eespool esitatud näite puhul $N = 8$).
- (143) Selle eeskirja kohaldamise tulemusel läheneb tasutava CSPE summa aja jooksul CSPE arvestuslikule tasemele, mida tuleks tasuda 2019. aastal. Võttes arvesse, et CSPE tühistati 2016. aastal, ei kohaldatud kohandamiskava kauem kui 2015. aastani.
- (144) Lähtepunkti teoreetilise lõpp-punkti liikumiseks kasutatav funktsioon on progresseeruv.

4.4.8. Tagasimakstavate summade arvutamine

- (145) Kohandamiskavas on ette nähtud, et maksuvabastusega hõlmatud CSPE summad, mis ületavad kohandamiskavas lubatud tasemeid, tuleb tagasi maksta.
- (146) Tagasimakstav summa kujutab endast i) jagudes 4.4.1–4.4.7 kirjeldatud CSPE tasutava summa ja ii) meetmest kasusaaja tegelikult tasutud CSPE summa vahet. See summa arvutatakse iga meetmest kasusaaja kohta igal aastal.
- (147) Nende meetmest kasusaajate puhul, kelle suhtes kohaldatakse maksuvabastust seoses taastuvatest energiaallikatest või koostootmise abil toodetava elektrienergia omatarbimisega, on vastavalt taastuvenergia ja koostootmise rahastamiseks kasutatava CSPE minimaalsumma võrdne nulliga.
- (148) Juhul kui teatavast meetmest kasusaaja puhul on teatava aasta eest teatava strateegia puhul makstud summa suurem või võrdne summaga, mis tuleks maksta CSPE kehtestatud minimaalse taseme kohaldamisel, võrdub kohandamiskavas ettenähtud summa CSPE minimaalse tasemega vaadeldaval aastal. Sellisel juhul ei arvata ülejääki meetmest kasusaaja kohta teiste aastate eest arvutatud tagasimakstavast summast maha.
- (149) 11. oktoobri teatistes edastas Prantsusmaa eelhinnangu tagasimakstavate summade kohta, mille suurus oli ligikaudu 31 miljonit eurot. Tagasimaksmise menetlus hõlmab ligikaudu 700 ettevõtet. Prantsusmaa märkis samas, et selle summa hinnangut tuleb täpsustada, kui teave iga meetmest kasusaaja suhtes kõikidel aastatel kohaldatud maksuvähenduste suhtes on kokku kogutud.

5. KOMISJONI HINNANG

5.1. Abi olemasolu

- (150) Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 107 lõike 1 kohaselt on igasugune liikmesriigi poolt või riigi ressurssidest ükskõik missugusel kujul antav abi, mis kahjustab või ähvardab kahjustada konkurentsi, soodustades teatud ettevõtjaid või teatud kaupade tootmist, siseturuga kokkusobimatu niivõrd, kuivõrd see kahjustab liikmesriikide vahelist kaubandust.
- (151) Komisjon analüüsis abi esinemist mitmesuguste CSPE vähenduste puhul lähtuvalt järgmistest sätetest:

5.1.1. *Abi olemasolu hindamine CSPE piirmäärade puhul, mis on seotud tarbimiskohaga või mis moodustavad 0,5 % lisandväärtusest*

5.1.1.1. Riigiga seostatavus ja rahastamine riigi ressurssidest

- (152) Komisjon järeltas 2014. aasta menetluse algatamise otsuse jaos 3.1.1, et CSPE puhul oli tegemist riigi ressurssidega.
- (153) Komisjon märgib esmalt, et mitte ükski huvitatud isik ei vaidlusta eelmises põhjenduses esitatud komisjoni järeldust.
- (154) Komisjon märgib, et Euroopa Kohtu kohtupraktika kohaselt võib üksnes riigi ressursside otsese või kaudse kasutamise teel antud eeliseid käsitada riigiabina ELi toimimise lepingu artikli 107 lõike 1 tähenduses.
- (155) Lihtsalt asjaolust, et eelist ei ole otseselt rahastatud riigile kuuluvatest ressurssidest, ei piisa selleks, et välistada riigi ressursside kasutamist. Euroopa Kohtu kohtupraktikast tuleneb, et ühele või mitmele ettevõttele antud eelise käsitamiseks riigiabina ELi toimimise lepingu artikli 107 lõike 1 alusel ⁽²⁶⁾ ei ole vajadust näidata, et toimus rahaliste vahendite üleandmine üldisest riigieelarvest või riikliku ettevõtte kaudu.
- (156) Komisjoni järjepideva õigusloome- ja otsustuspraktika kohaselt on riigi võetavatest maksudest saadavate vahendite näol, mida hallatakse ja antakse välja riiklike õigusaktide alusel, tegemist riigiabiga ELi toimimise lepingu artikli 107 lõike 1 alusel, sõltumata sellest, kas neid vahendeid hallatakse avaliku sektori või erasektori asutuse abil (Essent, ⁽²⁷⁾ Vent de Colère) ⁽²⁸⁾.
- (157) Seejuures on komisjon juba varem kinnitanud, et CSPE näol on tegemist riigi ressurssidega. Seoses materjalidega, mille alusel tehti Euroopa Kohtu 19. detsembri 2013. aasta kohtuotsus kohtuasjas Association Vent de Colère!, ⁽²⁹⁾ mis hõlmas eespool kirjeldatud põhjenduse 10 punktis a nimetatud CSPE abil rahastatud kohustust tuuleelektrijaamades toodetud elektrienergia ostmiseks, on komisjon juba varem järeldanud, et CSPE näol on tegemist riigi ressurssiga.
- (158) Kolmandaks märgib komisjon, et eelis on seostatav riigiga, kuna piirmäärad tulenevad seadusest ja selle kohaldamiseks vastuvõetud haldusaktidest, millega määratakse kindlaks meetme korraldus ja kohaldamisviis.
- (159) Lisaks sellele kinnitab CSPE riigiga seostatavust Prantsusmaa rakendatud mehhanism tasu kogumiseks. Nagu on selgitatud põhjendustes 14 ja 15, kogub CSPEd keskselt riiklik asutus Caisse des Dépôts et Consignations, nii et CSPE finantshaldamist teostab avaliku sektori üksus ja seda kontrollib riik, mis tugedab veelgi veendumust, et tegemist on riigi ressurssiga.
- (160) Seega kinnitab komisjon menetluse algatamise otsuses tehtud järeldusi. CSPE ja *a fortiori* selle piirmäärad on riigiga seostatavad ja nende puhul kasutatakse riigi ressurssi.

5.1.1.2. Majanduseelis ja valikulisus

- (161) Seoses eelise olemasolu hindamisega märgib komisjon, et Euroopa Kohtu kohtupraktikast tulenevalt on eri kujul esinevad meetmed, mis vähendavad teatud ettevõtte finantskoormust, olemata seejuures toetused selle sõna otseses tähenduses, laadilt samalaadsed riigiabiga ja seetõttu käsitatakse neid riigiabina ⁽³⁰⁾.

⁽²⁶⁾ Vt kohtuotsus, 16. mai 2002, Prantsusmaa vs. komisjon, C-482/99, ECLI:EU:C:2002:294, punkt 36; kohtuotsus, 17. juuli 2008, Essent Netwerk Noord jt, C-206/06, ECLI:EU:C:2008:413, punkt 70; kohtuotsus, 19. detsember 2013, Association Vent De Colère! ja teised, C-262/12, ECLI:EU:C:2013:851, lõiked 19–21, ja kohtuotsus, 13. september 2017, ENEA, C-329/15, ECLI:EU:C:2017:671, punkt 25. Vt ka *Doux Elevage*, viidatud joonealuses märkuses 25, punkt 34; liidetud kohtuasjad C-399/10 P ja C-401/10 P, P Bouygues Telecom vs. komisjon, punkt 100.

⁽²⁷⁾ Vt kohtuotsus, 17. juuli 2008, Essent Netwerk Noord ja teised, C-206/06, ECLI:EU:C:2008:413.

⁽²⁸⁾ Kohtuotsus, 19. detsember 2013, Vent De Colère ja teised, C-262/12, ECLI:EU:C:2013:851, punkt 25.

⁽²⁹⁾ Kohtuotsus, 19. detsember 2013, Vent De Colère ja teised, C-262/12 ECLI:EU:C:2013:851.

⁽³⁰⁾ Kohtuotsused *Banco Exterior de España*, C-387/92, [1994] EKL I-877, punkt 13, ECLI:EU:C:1994:100, ja Belgia vs. komisjon, C-75/97, [1999] EKL I-3671, punkt 23, ECLI:EU:C:1999:311.

- (162) Vaadeldaval juhul märgib komisjon, et seaduse nr 2000-108 artiklis 5 (mida muudeti seaduse nr 2003-8 artikliga 37) on sätestatud põhimõtte, mille kohaselt CSPEd maksavad Prantsusmaa territooriumil asuvad elektrienergia lõpptarbijad ning et CSPE summa arvutatakse proportsionaalselt tarbitud elektrienergia kogusega. Kohaldades tarbitud elektrienergia pealt võetava CSPE suhtes maksuvabastust selle osa ulatuses, mis ületab tarbimiskoha jaoks kehtestatud piirmäära, või elektrimahukatest tarbijatest tööstusettevõtete puhul 0,5 % ulatuses nende lisandväärtusest, vähendab riik nende CSPEga seotud kulusid, mida meetmest kasu saavad ettevõtted oleksid vastasel korral pidanud kandma. Seega on tarbimiskoha ja lisandväärtusega seotud piirmäärade näol tegemist meetmest kasu saavatele ettevõtetele antavate eelistega.
- (163) Seoses valikulise eelise olemasoluga on Euroopa Kohus sedastanud oma 21. detsembri 2016. aasta otsustes kohtuasjades komisjon vs. World Duty Free Group ning komisjon vs. Banco Santander ja Santusa, ⁽³¹⁾ et maksumeetme või kohustuse valikulisuse väljaselgitamiseks tuleb kontrollida, kas meede teeb vahet ettevõtjatel, kes on üldise maksustamissüsteemi eesmärgi seisukohast sarnases faktilises ja õiguslikus olukorras, ilma et vahetegemine oleks põhjendatud kõnealuse süsteemi olemuse ja ülesehitusega.
- (164) Riigiabi mõiste ei hõlma siiski meetmeid, millega kehtestatakse ettevõtjate erinev kohtlemine seoses maksudega, kui selline vahetegemine tuleneb asjaomase süsteemi olemusest või ülesehitusest. Liikmesriik, kes on sel juhul ettevõtjate vahel kehtestanud erineva kohtlemise, peab tõendama, et see on kõnealuse süsteemi olemusest ja ülesehitusest lähtuvalt tõesti põhjendatud ⁽³²⁾.

Võrdlussüsteem

- (165) Komisjon märgib, et seaduse nr 2000-108 artiklis 5 (mida muudeti seaduse nr 2003-8 artikliga 37) on sätestatud põhimõtte, mille kohaselt CSPEd maksavad Prantsusmaa territooriumil asuvad elektrienergia lõpptarbijad ning et CSPE summa arvutatakse proportsionaalselt tarbitud elektrienergia kogusega. CSPE abil rahastatakse järgmisi meetmeid:
- a) EDFi või kohalike jaotusettevõtjate kohustus osta taastuvenergiat kasutavates teatavat tüüpi tootmisrajatistes toodetavat elektrienergiat;
 - b) tõhusa koostootmise rahastamine;
 - c) hüvitised, mida makstakse seoses üldistesse elektrivõrkudesse ühendamata piirkondades (Korsika või ülemeredepartemangud) paiknevate elektrigeneraatorite kasutamisega, ning toetuse eesmärk on saavutada, et selliste jaamade tootmiskulusid, mis on suuremad kui Prantsusmaa mandriosa tootmiskulud, ei kantaks tarbitava elektrienergia hinna kaudu üle lõpptarbijale („tariifide ühtlustamine“);
 - d) nn esmatarbetootele sotsiaalse tariifi kehtestamine ning osaliselt elektrienergia tarnijate kulude katmine seoses nende finantsosalusega mehhanismis, mida rakendatakse energiaostuvõimetute isikute suhtes;
 - e) muud eesmärgid, nagu toetused jäätme põletamisele ja eelkõige tippkoormuse vajadusi rahuldavale tootmisele, mis hõlmavad vähem kui 2 % kogutud CSPE maksust.

Vahetegemine ettevõtete vahel, kes on vaadeldavate meetmete eesmärki arvestades sarnases faktilises ja õiguslikus olukorras

- (166) Komisjon märgib, et ettevõtted, kelle suhtes kohaldatakse CSPE piirmäärasid, mis on seotud tarbimiskohaga või 0,5 % lisandväärtusega, on CSPE eesmärgi silmas pidades sarnases faktilises ja õiguslikus olukorras ülejäänud lõpptarbijatega. Ühelt poolt on ilmselgelt tegemist elektritarbijatega ning ükski asjaolu ei võimalda järeldada, et tarbijad, kelle suhtes kohaldatakse piirmäärasid, on erinevad tarbijatest, kelle suhtes neid ei kohaldata, kui pidada silmas rahastamisesmärgi, mis on seotud taastuvenergia ja koostootmise toetamisega, tariifide ühtlustamise või sotsiaalsete tariifidega. Need tarbijad peavad samamoodi ja samas proportsioonis kui ülejäänud lõpptarbijad osalema elektrienergiaga varustamise avaliku teenuse rahastamises.

⁽³¹⁾ Kohtuotsus, 21. detsember 2016, komisjon vs. World Duty Free Group; liidetud kohtuasjad C-20/15 P ja C-21/15 P, ECLI:EU:C:2016:981, punkt 60; kohtuotsus, 21. detsember 2016, komisjon vs. Hansestadt Lübeck (Lübeck Airport), C-524/14 P, ECLI:EU:C:2016:971, punktid 55 ja 58.

⁽³²⁾ Kohtuotsused Madalmaad vs. komisjon, [2004] C-159/01, EKL I-4461, punkt 42, ECLI:EU:C:2004:246 ja NOx emission trading scheme, C-279/08 P, ECLI:EU:C:2011:551, punkt 62.

- (167) Lisaks sellele toovad 0,5 % lisandväärtuse ja tarbimiskohaga seotud piirmäärade kohaldamise kriteeriumid kaasa lisadiskrimineerimise nende ettevõtete seas, keda need piirmäärad võivad puudutada.
- (168) Esiteks kohaldatakse 0,5 % lisandväärtusega seotud piirmäära, mis peaks hõlmama elektrimahukaid tarbijaid, tegelikult üksnes kõige suuremate ettevõtete suhtes, kuna abikõlblikkuse kriteerium hõlmab minimaalset tarbitavat kogust 7 GWh aastas. Seega ei ole elektrimahukad tarbijad, kelle puhul CSPE ületab 0,5 % nende lisandväärtusest, kuid kelle aastane elektritarbimine on väiksem, abikõlblikud lisandväärtusega seotud piirmäära kohaldamiseks, kuigi nende elektrimahukus on sama suur ja nad tegutsevad samas sektoris. Lisaks sellele kohaldatakse lisandväärtusega seotud piirmäär ainult tööstusettevõtete suhtes, välistades näiteks teenuste sektoris tegutsevad elektrimahukad tarbijad. Komisjon järeldeb sellest, et mitte ühtegi neist eristamistest ei saa põhjendada CSPE laadi ja eesmärgiga.
- (169) Teiseks, tarbimiskohaga seotud piirmäära puhul on seaduses nr 2000-108 (mida muudeti seaduse nr 2003-8 artikliga 37) sätestatud CSPE algsumma – 500 000 eurot tarbimiskoha kohta Komisjon märgib, et Prantsusmaa täiendavalt esitatud teabe põhjal vastab see piir 2013. aasta CSPE summat ja selle piirmäära arvestades aastasele tarbimisele 42 GWh (gigavatt-tundi). Sellist tarbimist on võimalik saavutada vaid teatud majandussektorites, kinnitab Prantsusmaa asjaomaste sektorite kohta edastatud teabes. Seega annab see piirmäär valikulise eelise teatud ettevõtetele või teatud majandussektoritele ning seda ei saa seletada CSPE ülesehituse loogikaga. Komisjon järeldeb sellest, et selle teise piirmäära puhul ei saa mitte ühtegi neist seadusega sätestatud eristamistest põhjendada CSPE laadi ja eesmärgiga.
- (170) Seoses põhjenduses 77 esitatud Prantsusmaa väitega, mille kohaselt CSPE piirmäärad on põhjendatud põhimõtte kohaldamisega, et tasu võetakse sõltuvalt maksumaksja maksevõimest, märgib komisjon, et Prantsusmaa ei ole tõendanud, et see põhimõtte tuleneb CSPE kehtestamise üldisest põhimõttest. Prantsusmaa ei ole samuti tõendanud, et ettevõtted, kelle suhtes piirmäära ei kohaldata, on suutelised tasu maksuma, kuid see on vajalik selleks, et põhjendada, et need piirmäärad on vastavuses süsteemi loogilise ülesehitusega. Prantsusmaa ei ole ka tõendanud, et ettevõtted, kelle suhtes piirmäära kohaldatakse, ei ole suutelised maksuma suuremat CSPE summat ⁽³³⁾.
- (171) Lisaks sellele kohaldatakse tarbimiskohaga seotud piirmäära nii, et sellel puudub mis tahes seos maksumaksja maksevõimega. Tegelikuses, kuigi võib nõustuda sellega, et on olemas teatav seos ettevõtte maksevõime ning käibemahu ja lisandväärtuse vahel, toob tarbimiskohaga seotud piirmäära kohaldamine kaasa seda ületava CSPE osa suhtes maksuvabastuse kohaldamise, sõltumata käibemahu või lisandväärtuse suurenemisest. Seega ei ole Prantsusmaa põhjenduses 77 esitatud väide asjakohane.
- (172) Seoses lisandväärtusega seotud piirmääraga märgib komisjon, et see tundub tõepoolest olevat seotud asjaomase ettevõtte maksevõimega. Samas, isegi kui eeldada, et CSPE põhineb maksevõime põhimõttel, mida Prantsusmaa ei ole tõendanud, oleks lisandväärtusega seotud piirmäär ikkagi valikuline, kuna seda ei kohaldata diskrimineerimist välistavalt kõikide ettevõtete suhtes, kes on sarnases faktilises ja õiguslikus olukorras. Lisandväärtusega seotud piirmäära kohaldatakse üksnes tööstusettevõtete suhtes, välistades kõik ülejäänud ettevõtted. Kuid ka nende ettevõtete elektritarbimine võib olla selline, et piirmäär suuruses 0,5 % lisandväärtusest võib olla põhjendatud. Lisaks sellele on kõnealune lisandväärtusega seotud piirmäär piiratud üksnes piisavalt suurte ettevõtetega, kelle aastane elektritarbimine on vähemalt 7 GWh, välistades väiksemad ettevõtted, kelle tarbimine ei ulatu selle piirini, kuigi tasutav CSPE moodustab vähemalt 0,5 % nende lisandväärtusest.
- (173) Sellega seoses järeldeb komisjon, et seadusega sätestatud erinevad piirmäärad annavad valikulise eelise teatud ettevõtetele või majandussektoritele ja see kinnitab tema 16. septembri 2014. aasta menetluse algatamise otsuses tehtud analüüsi. Meetmed annavad eelise neist kasusaajatele võrreldes võrdlussüsteemiga, mille puhul kõik lõpptarbijad peavad süsteemis osalema, et rahastada CSPE eesmäärke. Seega ei jaga komisjon põhjenduses 68 esitatud ALFI seisukohta ega põhjendustes 74–78 esitatud Prantsusmaa seisukohta.
- (174) Nagu on märgitud põhjenduses 164, ei ole Prantsusmaa tõendanud, et selline kohtlemine erinevus tuleneks vaadeldava maksu ülesehitusest. Vaadeldaval juhul on tõendamiskohustus liikmesriigil.

⁽³³⁾ Üldkohtu otsused, milles sedastatakse, et sellistel asjaoludel on meede valikuline: Austria vs. komisjon, (T-251/11, ECLI: EU: T: 2014: 1060), ja Saksamaa vs. komisjon (T-47/15, ECLI:EU:T:2016:281)

5.1.1.3. Mõju konkurentsile ja liikmesriikidevahelisele kaubandusele

- (175) Ettevõtted, kes on saanud eelise seoses tarbimiskohaga seotud CSPE piirmäära ja lisandväärtusega seotud piirmääraga, on konkurentsiolukorras teiste liikmesriikide ettevõtetega (metallurgia-, paberitööstuse, toiduaine- ja põllumajandustööstuse, keemiatööstuse jne valdkonnas). Sellega seoses võivad CSPE tarbimiskohaga ja lisandväärtusega seotud piirmäärad mõjutada konkurentsi ja liikmesriikidevahelist kaubandust.
- (176) Seega ei jaga komisjon Prantsusmaa põhjenduses 79 esitatud seisukohta.

5.1.1.4. Järeldus abi olemasolu kohta

- (177) Põhjendustes 48–50 esitatud põhjustel kinnitab komisjon menetluse algatamise otsuses tehtud järeldusi ning leiab, et tarbimiskohaga ja lisandväärtusega seotud piirmäärade näol on tegemist riigiabiga.

5.1.2. CSPE maksuvabastused elektrienergia tootmisega seotud omatarbimise puhul

5.1.2.1. Riigiga seostatavus ja riigi ressurssidest rahastamine

- (178) Jaos 5.1.1.1 esitatud põhjendustega samadel põhjustel kinnitab komisjon, et sellised maksuvabastused on riigiga seostatavad ning antud riigi ressursse kasutades.

5.1.2.2. Mõju konkurentsile ja liikmesriikidevahelisele kaubandusele

- (179) CSPE maksuvabastusi saavad ettevõtted (peamiselt tuumaelektrijaamu kasutavad elektritootmisettevõtted ning pumpamist kasutavad hüdroelektrijaamad) on konkurentsiolukorras teiste liikmesriikide ettevõtetega. Sellega seoses võivad maksuvabastused mõjutada konkurentsi ja liikmesriikidevahelist kaubandust.
- (180) Nagu on selgitatud põhjenduses 79, väidab Prantsusmaa, et omatarbeks toodetud elektrit tarbivate ettevõtete suhtes kohaldatav CSPE maksuvabastus ei kahjusta konkurentsi, kuna mitmed riigid, eeskätt Euroopa Liidu liikmesriigid kohaldavad samalaadset maksuvabastust.
- (181) Järjepideva kohtupraktika kohaselt käsitatakse liikmesriigi kohaldatavat meetet kahjustavana, kui see parandab meetmest kasusaaja konkurentsiolukorda tema konkurentidega võrreldes ⁽³⁴⁾. Selline on olukord meetme puhul, millega vähendatakse finantskoormust, mis tavaliselt ettevõttel lasub. Lisaks sellele on Euroopa Kohus juba varem sedastanud, et individuaalsete meetmete puhul, mille abil liikmesriik ühtlustab konkurentsitingimused teatud sektoris teistes liikmesriikides kehtivate konkurentsitingimustega, ei või teatavatel juhtudel välistada nende kvalifitseerimist riigiabiks ⁽³⁵⁾.

5.1.2.3. Majanduseelis ja valikulisus

- (182) Komisjon märgib, et maksuvabastusega antakse esimesel pilgul eelis omatarbeks toodetud energia tarbijatele. Nagu on öeldud põhjenduses 162, maksavad CSPEd Prantsusmaa territooriumil asuvad elektrienergia lõpptarbijad ning CSPE summa arvutatakse proportsionaalselt tarbitud elektrienergia kogusega. Kohaldades omatarbeks toodetud energia tarbimisega seotud CSPE osa suhtes maksuvabastust, vähendab riik CSPEga seotud kulusid, mida meetmest kasu saavad ettevõtted oleksid vastasel korral pidanud kandma.
- (183) Seejärel vaatles komisjon seda, kas see eelis on valikuline. Esiteks rõhutab komisjon, et võrdlussüsteemi, CSPEd, on kirjeldatud põhjenduses 165. Tegemist on maksuga, mida maksavad tarbitud elektrienergia koguse pealt kõik elektrienergia tarbijad. Maksu kogutakse selleks, et rahastada konkreetsete eesmärkidega toetusmeetmeid.
- (184) Teiseks peab komisjon kontrollima, kas omatarbeks toodetud elektrienergia tarbimise eest kohaldatav maksuvabastus vastab elektrienergia maksude süsteemi loogikale. Elektri tootmiseks tarbitava elektrienergia tarbimise näol on tegemist elektrienergia (lõpp)tarbimisega. Seega ei erine elektritootja elektritarbimine CSPE eesmärke silmas pidades teiste tarbijate elektritarbimisest ning omatarbeks toodetud energia tarbimise suhtes kohaldatav osaline maksuvabastus seoses elektrienergia tootmisega tundub tekitavat kohtlemise erinevuse, mida ei saa põhjendada CSPE eesmärgiga. Komisjon järeldab sellega seoses, et meede tundub olevat esmapilgul valikuline, kuna sellega tekitatakse vahetegemine selliste ettevõtete vahel, kes on CSPE eesmärki silmas pidades sarnases faktilises ja õiguslikus olukorras.

⁽³⁴⁾ Vt kohtuotsus, 17. september 1980, *Phillip Morris*, 730/79, ECLI:EU:C:1980:209, punkt 11.

⁽³⁵⁾ Kohtuotsus, 3. märts 2005, *Wolfgang Heiser vs. Finanzamt Innsbruck*, C-172/03, ECLI:EU:C:2005:130.

- (185) Prantsusmaa väidab samas, et maksuvabastuse eesmärk on vältida topeltmaksustamist, mis on maksustamissüsteemides üldtunnustatud põhimõte.
- (186) Ilma maksuvabastusest võetakse lõpptarbijat tarbitud elektrienergia eest CSPE tasu kaks korda: üks kord elektrienergia A eest, mida kasutatakse elektrienergia B tootmiseks, ja teine kord elektrienergia A abil toodetud elektrienergia B eest.
- (187) Komisjon on juba varem tunnistanud, et vajadus vältida topeltmaksustamist on põhimõte, mida rakendatakse üldiselt elektritarbimisega seotud maksude puhul, ⁽³⁶⁾ aga samuti ka muu maksukorralduse puhul ⁽³⁷⁾. Ühtlasi on tegemist põhimõttega, millest tulenevalt võeti vastu 27. oktoobri 2003. aasta direktiivi 2003/96/EÜ artikli 14 lõike 1 punkti a sätteid. Komisjon nõustub seega Prantsusmaa põhjenduses 111 esitatud väitega.
- (188) Komisjon leiab seetõttu, et maksuvabastused, mida kohaldatakse elektrienergia tootmiseks elektrienergiat tarvitavate äriühingute suhtes, on põhjendatud CSPE tasu süsteemi olemuse ja üldise ülesehitusega.
- (189) Sellega seoses leiab komisjon, et maksuvabastused, mida kohaldatakse omatarbeks toodetud energia elektrienergia tootmiseks tarvitamise suhtes, ei ole käsitatavad riigiabina. Komisjon järeldeb, et CSPE maksuvabastuse näol, mida kohaldatakse omatarbeks toodetud energiat kasutavate tarbimiskohtade suhtes, kes tarvitavad energiat elektrienergia tootmiseks, ei ole tegemist riigiabiga.

5.1.2.4. Järeldus abi olemasolu kohta

- (190) Põhjendustes 178–189 esitatud põhjustel järeldeb komisjon, et CSPE maksuvabastuste näol, mida kohaldatakse seoses omatarbeks toodetud energia tarvitamisega elektrienergia tootmiseks, ei ole tegemist riigiabiga.
- (191) Komisjon kinnitab seega Prantsusmaa järeldusi, mis on esitatud põhjenduses 127, mille kohaselt ei ole selliste meetmetest kasusaajate jaoks kohandamiskava rakendamine nõutav.

5.1.3. CSPE maksuvabastused, mida kohaldatakse seoses energia tarvitamisega, mis oli toodetud oma tarbeks töhuse koostootmise abil ja taastuenergiast, ning mis hõlmasid CSPE osa, mis on seotud nende eesmärkide rahastamisega.

5.1.3.1. Riigiga seostatavus ja riigi ressurssidest rahastamine

- (192) Jaos 5.1.2.1 esitatud põhjendustega samadel põhjustel kinnitab komisjon, et need maksuvabastused on riigiga seostatavad ning antud riigi ressursse kasutades.

5.1.3.2. Majanduseelis ja valikulisus

- (193) Nagu on öeldud põhjendustes 182–189, leiab komisjon esmapilgul, et omatarbeks toodetud energia tarbijate suhtes kohaldatav osaline maksuvabastus annab neile eelise.
- (194) Komisjon vaatles seejärel, kas see eelis, mis anti seoses töhuse koostootmise abil ja taastuenergiast toodetud elektrienergia omatarbimisega, on valikuline.
- (195) Esiteks, võrdlussüsteemi on kirjeldatud põhjenduses 165. Võrdlussüsteem on CSPE, st maks, mida maksavad kõik elektrienergia tarbijad ja millel on konkreetsed eesmärgid.
- (196) Teiseks, kuna tegemist on CSPE maksuvabastusega, mida kohaldatakse taastuenergiat või töhusat koostootmist kasutavate rajatiste abil toodetud elektrienergia omatarbimise suhtes ja mis hõlmasid CSPE osa, mis on seotud taastuenergiat ja töhuse koostootmise rahastamisega, leiab komisjon, et sellest maksuvabastusest kasusaajad on teiste CSPE maksjatega võrreldes sarnases faktilises ja õiguslikus olukorras, pidades silmas CSPE eesmärki, mille kohaselt kõik elektrienergia lõpptarbijad peavad süsteemis osalema CSPE eesmärkide saavutamiseks.
- (197) Komisjon märgib, et oma tarbeks energia tootjad, kes on otsustanud kasutada taastuenergiat või töhusat koostootmist omaenda elektritarbimise vajadusteks, osalevad otseselt CSPE abil rahastatava kahe eesmärgi, st

⁽³⁶⁾ SA.46526, punkt 94.

⁽³⁷⁾ Liidetud kohtuasjades C-78/08 kuni C-80/08, *Paint Graphos ja teised* [2011], osutas Euroopa Kohus võimalusele tugineda siseriikliku maksusüsteemi olemusele ja üldisele ülesehitusele, et põhjendada seda, et tulundusühistuid, kes jaotavad kogu oma kasumi liikmetele, ei maksustata ühistu tasandil, kuna maks nõutakse sisse liikmetelt (punkt 71). ECLI:EU:C:2011:550.

taastuenergia tootmise ja töhusa koostootmise jaamades elektrienergia tootmise toetamises. Prantsusmaa on samas kinnitanud, et oma tarbeks energia tootjate puhul ei kohaldata omatarbimist hõlmava osa suhtes toetusmeetmeid. Üksnes elektrivõrku suunatud elektrienergia eest on võimalik saada CSPE kaudu rahalist toetust. Võttes arvesse, et taastuenergiast või töhusa koostootmise abil oma tarbeks toodetud energia näol on tegemist elektrienergiaga, mis osaleb samaväärselt elektrivõrku suunatud elektrienergiaga CSPE abil rahastatavate toetusmeetmete eesmärkide, nagu keskkonnakaitse ja energiatõhusus, saavutamises, leiab komisjon, et CSPE olemuse ja üldise ülesehituse abil on võimalik põhjendada CSPE maksuvabastust, mida kohaldatakse taastuenergiast või töhusa koostootmise abil toodetud elektrienergiast oma tarbeks energiat tootvate ettevõtjate suhtes (kes ei saa selle elektrienergia eest CSPE abil rahastatavat rahalist toetust), mis hõlmab CSPE osa, mille abil rahastatakse vastavalt taastuenergiale ja koostootmisele suunatud toetusmeetmeid ⁽³⁸⁾. Selle maksuvabastuse näol ei ole seega tegemist valikulise eelisega.

- (198) Kui võib pidada põhjendatuks kohaldada oma tarbeks töhusa koostootmise abil energiat tootva ettevõtte suhtes maksuvabastust koostootmise rahastamiseks kasutatava CSPE osa ulatuses, siis samas ei ole põhjendatud kohaldada seda CSPE osa ulatuses, millega toetatakse taastuenergiat, välja arvatud juhul, kui koostootmisjaamas kasutatakse samuti taastuenergiat. Samamoodi, kui võib pidada põhjendatuks kohaldada oma tarbeks taastuenergiast energiat tootva ettevõtte suhtes maksuvabastust taastuenergia rahastamiseks kasutatava CSPE osa ulatuses, siis ei ole põhjendatud kohaldada seda CSPE osa ulatuses, millega toetatakse koostootmist, välja arvatud juhul, kui rajatise näol on tegemist töhusa koostootmise rajatisega.
- (199) Lisaks sellele ei ole põhjendatud kohaldada oma tarbeks töhusa koostootmise abil või taastuenergiast energiat tootva ettevõtte suhtes maksuvabastust CSPE osa ulatuses, millega rahastatakse teisi eesmärke (eeskätt sotsiaalseid tariife ja tariifide ühtlustamist). Nende teiste eesmärkide rahastamise seisukohalt on töhusa koostootmise abil või taastuenergiast elektrienergiat oma tarbeks tootev ettevõtte sarnases faktilises ja õiguslikus olukorras teiste elektrienergia tarbijatega, kuna nende oma tarbeks tootmine ei osale nende teiste eesmärkide saavutamises.
- (200) Komisjon rõhutab samuti, et omatarbeks toodetud energia tarbimiskohtadele kohaldatavaid CSPE maksuvabastusi ei saa põhjendada tippnõudluse rahuldamisega seotud ühist huvi pakkuva eesmärgiga, nagu seda väidab Prantsusmaa, kuna see ühist huvi pakkuva eesmärk ei ole võrdlussüsteemi, st CSPEga seotud eesmärk. Lisaks sellele, isegi kui eeldada, et CSPE on seotud sellise eesmärgiga, ei võimalda omatarbimise suhtes kohaldatav maksuvabastus iseenesest kuidagi hallata tarbimise tippkoormust. Omatarbeks toodetud energia tarbijad on pidevalt seotud elektrivõrguga, ühelt poolt selleks, et suunata sinna tootmisülejääk, aga ka selleks, et kasutada võrgust saadavat elektrienergiat nende oma tootmisrajatiste hoolduse või rikke ajal või lihtsalt juhul, kui nende rajatis vajab lisaelektrienergiat. Maksuvabastus ei ole seotud tingimusega, et elektrivõrgust saadavat elektrienergiat tarbimise tippkoormuse ajal ei kasutata.
- (201) Prantsusmaa väitis samuti, et oma tarbeks energia tootmise suhtes kohaldatav osaline maksuvabastus on põhjendatud sellega, et oma tarbeks energiat tootvad ettevõtted on otsustanud mitte kasutada elektrienergiaga varustamise avalikku teenust. Komisjon märgib samas, et Prantsusmaa ei ole tõendanud, et CSPE rakendamine on seatud sõltuvusse elektrienergiaga varustamise avaliku teenuse kasutamise tasemest. Prantsusmaa on kinnitanud, et kõik oma tarbeks energia tootjad, kelle suhtes kohaldatakse omatootmise ulatuses osalist maksuvabastust, on ühendatud avaliku elektrivõrguga, seega on neil kõigil võimalus kasutada vajaduse korral seda elektrivõrku oma tootmisrajatise rikke või hoolduse ajal. Komisjon märgib lisaks sellele, et kui võtta arvesse CSPE osa, mille abil rahastatakse tariifide ühtlustamist ülemereterritooriumidega, on oma tarbeks energia tootjad ja Prantsusmaa mandriosa lõpptarbijad samas olukorras, sest kumbki neist ei kasuta seda teenust, kuid on kohustatud seda solidaarselt toetama.
- (202) Prantsusmaa väidab samuti, et (osaline) maksuvabastus on põhjendatav direktiivi 2003/96/EÜ sätetega, mille kohaselt võib elektrimaksust vabastada väikesed elektrienergiatootjad, tingimusel et maksustatakse selle elektrienergia tootmiseks kasutatavad energiatooted (vt põhjendused 76 ja 111). Komisjon märgib sellega seoses, et direktiiv 2003/96 ei ole sellisena CSPE suhtes kohaldatav, mida Prantsusmaa tunnistas ka kirjavahetuses enne ametliku uurimismenetluse algatamist. Lisaks sellele, isegi kui see direktiiv oleks kohaldatav või kui oleks võimalik direktiivi 2003/96 põhimõtteid kohaldada CSPE suhtes analoogia alusel, tuleks ikkagi tunnistada, et maksuvabastus ei ole põhjendatud. CSPE tasu võetakse ainult elektrienergia pealt, seda ei kohaldata toodete suhtes (peale elektrienergia), mida kasutatakse selle elektrienergia tootmiseks. Seega tuleks direktiivi 2003/96 kohaldamisel tegelikult kinnitada, et CSPE tasu tuleks võtta elektrienergia pealt.

⁽³⁸⁾ Vt selle kohta SA.38632, punkt 168 ja SA.46526, ELT, 4. mai 2018 (ELT C 158, 4.5.2018).

5.1.3.3. Mõju konkurentsile ja liikmesriikidevahelisele kaubandusele

- (203) CSPE maksuvabastusi saavad ettevõtted on konkurentsiolekukorras teiste liikmesriikide ettevõtetega. Vaadeldavate omatarbeks toodetud energia tarbijate näol ei ole tegemist elektritootmisettevõtetega, vaid tööstusettevõtetega, kes tegutsevad järgmistes sektorites: eeskätt keemiatööstus, mäetööstus ja naftakeemiatööstus, nagu on teatanud Prantsusmaa ja on osutatud põhjenduses 78. Sellega seoses võivad need maksuvabastused mõjutada konkurentsi ja liikmesriikidevahelist kaubandust.

5.1.3.4. Järeldus abi olemasolu kohta

- (204) Komisjon järeldab, et CSPE maksuvabastuste näol, mida anti seoses taastuvenergiast või tõhusa koostootmise abil toodetud elektrienergiast omatarbeks toodetud energia tarbimisega elektrienergia tootmise eesmärgil, ei ole tegemist riigiabiga CSPE selle osa ulatuses, mis oli määratud vastavalt taastuvenergiast või tõhusa koostootmise rahastamiseks. Seevastu CSPE selle osa maksuvabastuste näol, mis oli ette nähtud muu kui taastuvenergiast ja tõhusa koostootmise toetamiseks, on tegemist riigiabiga.
- (205) Komisjon toetab seega Prantsusmaa põhjendustes 128–131 esitatud järeldusi.

5.1.4. Maksuvabastused, mida anti muudest allikatest kui tõhus koostootmine ja taastuvenergiast pärineva omatarbeks toodetud energia tarbimisele

5.1.4.1. Riigiga seostatavus ja riigi ressurssidest rahastamine

- (206) Jaos 5.1.2.1 esitatud põhjendustega samadel põhjustel kinnitab komisjon, et sellised maksuvabastused on riigiga seostatavad ning antud riigi ressurssi kasutades.

5.1.4.2. Majanduseelis ja valikulisus

- (207) Nagu on öeldud põhjenduses 193, leiab komisjon, et omatarbeks toodetud energia tarbijate suhtes kohaldatav osaline CSPE maksuvabastus annab neile eelise.
- (208) Komisjon leiab samuti, et maksuvabastuste näol, mida kohaldatakse omatarbeks toodetud energia tarbijate suhtes juhul, kui omatarbimine ei olnud seotud i) elektrienergia tootmisega või kui omatarbeks toodetud ja tarbitud elektrienergia ei pärinenud ii) taastuvenergiast või tõhusast koostootmisest, on tegemist meetmest kasusaajatele antava valikulise eelisega võrreldes CSPE maksjatega, kes olid tegelikult samas olukorras nagu nende konkurendid, kes vabastati CSPE tasumisest.
- (209) Võrdlussüsteemi on kirjeldatud põhjenduses 165. CSPE näol on tegemist maksuga, mida maksavad põhimõtteliselt kõik Prantsusmaa elektritarbijad ja selle eesmärk on rahastada teatud konkreetsete eesmärkidega seotud meetmeid.
- (210) Kui ettevõtte, kelle suhtes maksuvabastust kohaldatakse, on omatarbeks toodetud energia tarbija, kes ei kasuta tarbitud energiat elektrienergia tootmiseks või kui tema toodetud elektrienergia ei pärine taastuvenergiast või tõhusast koostootmisest, on ta CSPE eesmärki silmas pidades sarnases faktilises ja õiguslikus olukorras ülejäänud elektritarbijatega. Ta tarbib elektrienergiat ja tema oma tarbeks energia tootmine ei toeta mitte ühtegi CSPE abil rahastatavatest eesmärkidest.
- (211) Komisjon rõhutab samuti, et omatarbeks toodetud energia tarbijate suhtes kohaldatavaid CSPE maksuvabastusi ei saa põhjendada tippnõudluse rahuldamisega seotud ühist huvi pakkuvat eesmärki toetava teenusega, nagu seda väidab Prantsusmaa, kuna see ühist huvi pakkuv eesmärk ei ole võrdlussüsteemiga, st CSPEga seotud eesmärk. Lisaks sellele, isegi kui eeldada, et CSPE on seotud sellise eesmärgiga, ei võimalda omatarbimise suhtes kohaldatav maksuvabastus iseenesest kuidagi hallata tarbimise tippkoormust. Omatarbeks toodetud energia tarbijad on pidevalt seotud elektrivõrguga, ühelt poolt selleks, et suunata sinna tootmisülejääki, aga ka selleks, et kasutada võrgust saadavat elektrienergiat nende oma tootmisrajatiste hoolduse või rikke ajal või lihtsalt juhul, kui nende rajatis vajab lisaelektrienergiat. Maksuvabastus ei ole seotud tingimusega, et elektrivõrgust saadavat elektrienergiat tarbimise tippkoormuse ajal ei kasutata.
- (212) Prantsusmaa väitis samuti, et omatootmise suhtes kohaldatav osaline maksuvabastus on põhjendatud sellega, et oma tarbeks energiat tootvad ettevõtted on otsustanud mitte kasutada elektrienergiaga varustamise avalikku teenust. Komisjon märgib samas, et Prantsusmaa ei ole tõendanud, et CSPE rakendamine on seadud sõltuvusse elektrienergiaga varustamise avaliku teenuse kasutamise tasemest. Prantsusmaa on kinnitanud lisaks sellele, et kõik oma tarbeks energia tootjad, kelle suhtes kohaldatakse oma tarbeks toodetud energia ulatuses osalist

maksuvabastust, on ühendatud avaliku elektrivõrguga, seega on neil kõigil võimalus kasutada vajaduse korral seda elektrivõrku oma tootmisrajatise rikke või hoolduse ajal. Komisjon märgib samuti, et CSPE abil rahastatakse ka tariifide ühtlustamist ülemereterritooriumidega. Kui võtta arvesse eesmärki, mis on seotud ülemereterritooriumidega tariifide ühtlustamisega, on oma tarbeks energia tootjad ja Prantsusmaa mandriosa lõpptarbijad samas olukorras, sest kumbki neist ei kasuta seda teenust, kuid on kohustatud seda solidaarselt toetama. Lisaks sellele ei toeta omatarbeks toodetud energia tarbijad ka taastuvenergiat või tõhusat koostootmist, sest nende toodang, mis pärineb fossiilkütusest ja mille puhul ei kasutata koostootmist, on nende eesmärkidega pigem vastuolus.

- (213) Prantsusmaa on samuti väitnud, et osaline maksuvabastus energia oma tarbeks tootmise suhtes kuni 240 GWh ulatuses on üldiselt kohaldatav meede. Sellega seoses märgib komisjon, et Prantsusmaa on kinnitanud, et maksuvabastus hõlmas tegelikult üksnes teatud majandussektoreid (vt põhjendused 35 ja 36). Teiselt poolt on Euroopa Kohus sedastanud oma 21. detsembri 2016. aasta kohtuotsuses (komisjon vs. World Duty Free Group), ⁽³⁹⁾ et maksumeede või tasu on valikuline, kui see teeb vahet ettevõtjatel, kes on üldise maksustamissüsteemi eesmärgi seisukohast sarnases faktilises ja õiguslikus olukorras, ilma et vahetegemine oleks põhjendatud kõnealuse süsteemi olemuse ja ülesehitusega, ning põhjendustes 161 ja 162 on näidatud, et maksuvabastusega tehti asjaomase üldise maksustamissüsteemi eesmarke silmas pidades sarnases faktilises ja õiguslikus olukorras olevate ettevõtjate vahel vahet, mida ei ole võimalik põhjendada kõnealuse süsteemi olemuse ja ülesehitusega.
- (214) Komisjon ei nõustu seega Prantsusmaa seisukohaga, mis on esitatud põhjendustes 111 ja 112.

5.1.4.3. Mõju konkurentsile ja liikmesriikidevahelisele kaubandusele

- (215) CSPE maksuvabastusi kasutavad ettevõtted on konkurentsiolukorras teiste liikmesriikide ettevõtetega. Vaadeldavate omatarbeks toodetud energia tarbijate näol ei ole tegemist elektritootmisettevõtetega, vaid tööstusettevõtetega, kess tegutsevad järgmistes sektorites: eeskätt keemiatööstus, mäetööstus ja naftakeemiatööstus, nagu on teatanud Prantsusmaa ja on öeldud käesoleva otsuse põhjenduses 78. Sellega seoses võivad need maksuvabastused mõjutada konkurentsi ja liikmesriikidevahelist kaubandust.

5.1.4.4. Järeldus abi olemasolu kohta

- (216) Komisjon järeldab, et CSPE maksuvabastuste näol, mida kohaldatakse seoses elektrienergia tootmiseks mittekasutatava ja muudest allikatest kui taastuvenergia või tõhus koostootmine pärineva omatarbeks toodetud energia tarbimisega, on tegemist riigiabiga.

5.1.5. Üldine järeldus abi olemasolu kohta CSPE eri osade puhul ning selle abi suuruse hinnang

- (217) CSPE piirmäärade näol, mis on kehtestatud seoses tarbimiskohaga ja 0,5 % ulatuses lisandväärtusest, on tegemist riigiabiga.
- (218) Maksuvabastuste näol, mida kohaldatakse omatarbeks toodetud energia tarbijate suhtes, on tegemist abiga, välja arvatud juhul, kui omatarbimise eesmärk oli toota elektrienergiat, ja juhul, kui maksuvabastus hõlmab oma tarbeks toodetud elektrienergiat, mida toodeti taastuvenergiast või tõhusa koostootmise abil, seoses CSPE osaga, mille abil rahastati vastavalt taastuvenergiat või tõhusat koostootmist.

5.2. Abi ebaseaduslikkus

- (219) CSPE vähendusi kohaldatakse enne neist komisjonile teatamist, seega ei ole Prantsuse ametiasutused täitnud ELi toimimise lepingu artikli 108 lõike 3 sätetest tulenevaid kohustusi.
- (220) Sellega seoses järeldab komisjon, et CSPE piirmäär, mis on seotud tootmiskohaga ja 0,5 %ga lisandväärtusest, ning omatarbeks toodetud energia tarbijate suhtes kohaldatud riigiabi sisaldavate maksuvabastuste näol on tegemist ebaseadusliku riigiabiga.

⁽³⁹⁾ Kohtuotsus, 21. detsember 2016, komisjon vs. World Duty Free Group; liidetud kohtuasjad C-20/15 P ja C-21/15 P, ECLI:EU:C:2016:981, põhjendus 60; Kohtuotsus, 21. detsember 2016, komisjon vs. Hansestadt Lübeck (Lübeck Airport), C-524/14 P, ECLI:EU:C:2016:971, põhjendused 55 ja 58.

5.3. Abimeetmete analüüs keskkonnamaksu suhtes kohaldatavate suuniste sätete alusel.

- (221) Komisjon vaatles esmalt, kas CSPE näol võib olla tegemist keskkonnamaksuga 2014. aasta suuniste jao 3.7.1, 2008. aasta suuniste punkti 151 või 2001. aasta suuniste punkti 6 sätete alusel.

5.3.1. *CSPE näol ei ole tegemist keskkonnamaksuga 2014. aasta suuniste jao 3.7.1, 2008. aasta suuniste punkti 151 või 2001. aasta suuniste punkti 6 sätete alusel.*

- (222) 2014. aasta suuniste kohaste keskkonnamaksude (punkt 167) eesmärk on suurendada keskkonnakahjuliku käitumise kulukust, et seda käitumist piirata (ja suurendada sellega keskkonnakaitse taset). Suuniste punktis 167 esitatud keskkonnamaksu määratlus näitab koos punkti 19 alapunkti 15 sätetega, et meetmed muudavad ettevõtete käitumist keskkonnasõbralikumaks ja hõlmavad asjaomase toote või teenuse keskkonnakaitsega seotud kulusid. Samalaadne keskkonnatasu määratlus on esitatud ka 2008. aasta suunistes (vt punkti 70 alapunkt 14, võttes arvesse suuniste punkti 151 sätteid) ja 2001. aasta suunistes (punkt 6).
- (223) Vaadeldaval juhul ei määratleta CSPE summat innustava mõju kaudu, mille eesmärk on vähendada saastavat käitumist, ega hõlmata endasse tarbitud elektrienergia keskkonnamõju. Kõnealune konkreetne maksubaas ei pea tingimata avaldama keskkonnale negatiivset mõju, kuna CSPEd kohaldatakse osaliselt ka taastuvatest energiaallikatest toodetud elektrienergia suhtes. CSPE maksu võetakse reaalselt kogu tarbitud elektrienergia pealt, sõltumata selle tarbitud elektrienergia keskkonnamõjust. Samuti ei ole CSPE eesmärk suunata tootjaid või tarbijaid keskkonnasõbralikuma tegevuse suunas. Vastupidi, tarbimise vähendamine tooks kaasa vajaduse suurendada CSPE summat, et katta taastuvenergia tootmisega ja teiste rahastatavate strateegiatega seotud kulud.
- (224) Lisaks sellele märgib komisjon täiendavalt, et 2014. aasta suuniste punktis 181 on sõnaselgelt sätestatud, et „taastuvatest energiaallikatest toodetud energia toetamise rahastamine tasude kaudu ei ole iseenesest suunatud negatiivsetele välismõjudele ja seega ei ole sellel otsest keskkonnamõju“.
- (225) CSPE näol ei ole tegemist keskkonnamaksuga 2014. aasta suuniste punktide 167 ja 181, 2008. aasta suuniste punkti 70 alapunkti 14 ja punkti 151 või 2001. aasta suuniste jao E.3.2 sätete alusel, samas põhjustab CSPE kohaldamine elektrienergia hinna tõusu.
- (226) Seega ei jaga komisjon põhjenduses 82 esitatud Prantsusmaa hinnangut CSPE olemuse kohta..

5.3.2. *Prantsusmaa ei ole tõendanud, et CSPE näol on tegemist ühtlustatud keskkonnamaksuga direktiivi 2003/96/EÜ tähenduses*

- (227) Komisjon rõhutab esmalt, et Prantsusmaa ei ole ühelgi hetkel kinnitanud või tõendanud, et CSPE näol on tegemist ühtlustatud keskkonnamaksuga direktiivi 2003/96/EÜ tähenduses. Vastupidi, Prantsusmaa väidab, et direktiivi 2003/96/EÜ sätteid on võimalik kohaldada analoogia alusel, nõustudes seega, nagu on öeldud varasemalt menetluse algatamisel, et CSPE näol ei ole tegemist ühtlustatud energiatasuga direktiivi 2003/96/EÜ tähenduses.
- (228) Lisaks sellele märgib komisjon, et CSPEd ei saa käsitada ühtlustatud maksuna direktiivi 2003/96/EÜ tähenduses, kuna kogutud tulu ei suunata üldeelarvesse.
- (229) Komisjon kinnitab seega menetluse algatamise otsuse punktis 155 tehtud järeldusi. Lisaks sellele ei kinnita komisjon Prantsusmaa põhjendustes 81 ja 84–87 tehtud märkusi.

5.3.3. *2014. aasta suuniste jao 3.7.1 ja varasemate suuniste kohaldamatus meetme siseturuga kokkusobivuse alusena*

5.3.3.1. *2014. aasta suuniste jao 3.7.1 ja varasemate suuniste kohaldamatus meetme kokkusobivuse alusena*

- (230) Kuivõrd CSPE näol ei ole tegemist keskkonnamaksuga, ei saa 2014. aasta suuniste jao 3.7.1 sätteid selle suhtes kohaldada.

- (231) Samuti ei ole võimalik kohaldada 2008. aasta suuniste punkti 151 sätteid, mis määravad kindlaks enne 2014. aastat kehtestatud keskkonnatasude vähendamise siseturuga kokkusobivuse tingimused.
- (232) Seega ei kinnita komisjon Prantsusmaa tehtud märkusi, mis on esitatud põhjendustes 88 ja 90.

5.3.3.2. 2014. aasta suuniste punktide 173–175, 2008. aasta suuniste punktide 152–153 ja 2001. aasta suuniste punkti 49 otsene või analoogial põhinev kohaldamatus meetme siseturuga kokkusobivuse alusena

- (233) Kui võrd ei ole leidnud tõendamist, et CSPE näol oleks tegemist ühtlustatud keskkonnamaksuga ega üldse keskkonnamaksuga, nagu on näidatud jaos 5.3.2, ei saa CSPE suhtes kohaldada 2014. aasta suuniste punktide 173–175, 2008. aasta suuniste punktide 152–153 ning 2001. aasta suuniste punkti 49 sätteid, kuna neid saab kohaldada üksnes ühtlustatud keskkonnamaksude suhtes.
- (234) Isegi kui CSPEd tuleks analüüsida kui keskkonnamaksu, oleks tegemist ühtlustamata keskkonnamaksuga, mille kohta on 2014. aasta suuniste punktides 176–178 sätestatud siseturuga kokkusobivuse erikriteeriumid. 2014. aasta suuniste punktide 173–175 sätteid ei saa seega mingil juhul kohaldada analoogia alusel.
- (235) Samadel põhjustel ei saa 2008. aasta suuniste punktide 152 ja 153 sätteid, mis hõlmavad enne 1. juulit 2014 kohaldatud ühtlustatud maksude vähendusi, olla siseturuga kokkusobivuse aluseks CSPE vähenduste puhul, sest CSPE näol ei ole tegemist ühtlustatud keskkonnamaksuga. Ka 2008. aasta suunised hõlmavad ühtlustamata keskkonnamaksude siseturuga kokkusobivuse kriteeriume. Seega isegi kui eeldada, et CSPEd saaks käsitada keskkonnamaksuna, mida ei ole ühtlustatud, tuleks seda analüüsida mitte lähtuvalt 2008. aasta suuniste punktide 152–153 sätetest, vaid lähtuvalt 2008. aasta suuniste punktide 154–159 sätetest.

5.3.4. *Meetmete kokkusobimatus 2014. aasta suuniste punktidega 176–178 ja varasemate suunistega eeldusel, et CSPEd käsitatakse ühtlustamata keskkonnamaksuna*

- (236) Komisjon märgib, et kui CSPEd käsitatakse ühtlustamata keskkonnamaksuna, mida Prantsusmaa ei ole vaadeldaval juhul tõendanud, ei saaks CSPE vähendusi sellest hoolimata lugeda siseturuga kokkusobivaks.

5.3.4.1. *Kokkusobimatus 2014. aasta suuniste punktidega 176–178*

- (237) Esiteks ei ole 2014. aasta suuniste punkti 177 alapunkti a kohaselt tõendatud, et abi antakse samalaadselt kõikidele sama majandussektori konkurentidele, kes on sarnases faktilises olukorras. CSPE piirmäära, mis on seotud 0,5 %ga lisandväärtusest, kohaldatakse üksnes tööstustarbijate puhul, kelle tarbimine on suurem kui 7 GWh, mis kujutab endast diskrimineerimist sama turusektori piires aktiivses konkurentsiolekordas olevate konkurentide suhtes: kuigi CSPE kujutab endast sama suurt koormust sõltuvalt ettevõtte lisandväärtusest, kohaldatakse maksuvabastust üksnes juhul, kui tarbimine ületab teatud piirväärtuse, millega reaalselt välistatakse maksuvabastuse kohaldamine teatava majandussektori väiksemate ettevõtete suhtes.
- (238) Teiseks ei ole 2014. aasta suuniste punkti 177 alapunktis b sätestatud nõuete kohaselt piisavalt mõõdetud keskkonnamaksu vähendamata jätmise mõju tootmiskulude suurenemisele, arvatuna protsendina kogulisandväärtusest iga sektori või konkreetse abisaajate kategooria puhul ajavahemikul 2003–2015. Üldises plaanis ei ole tõendatud, nagu seda on nõutud 2014. aasta suuniste punkti 177 alapunktis c, et suuremaid tootmiskulusid ei saaks kanda üle tarbijatele, ilma et müük selle tagajärjel märkimisväärselt väheneks.
- (239) Kolmandaks ei tagata CSPE vähenduste puhul, et tasutakse minimaalselt 20 % tasust vastavalt punkti 178 alapunkti a nõuetele. Vastupidi, tundub, et olulise hulga juhtumite puhul ei ole tasutud nõutavat 20 % tasust. Näiteks Prantsusmaa edastatud teabest ilmneb, et 2014. aastal maksid 203 meetmest kasusaajat vähem kui 20 % CSPE summast.
- (240) Seega, isegi kui eeldada, et CSPEd saab käsitada ühtlustamata energiamaksuna, ei ole tõendatud CSPE vähenduste vastavus 2014. aasta suuniste jao 3.7.1 punkti 2 sätetele.

5.3.4.2. Kokkusbimatus 2008. aasta suunistega

- (241) Esiteks leiab komisjon, et Prantsusmaa ei ole järginud nende suuniste punkti 155 sätteid, mille kohaselt Prantsusmaa oleks pidanud esitama asjaomaste sektorite nimekirja, loetledes konkreetset abisaajad ja kirjeldades nende olukorda.
- (242) Teiseks ei ole 2008. aasta suuniste punkti 158 alapunkti a kohaselt tõendatud, et abi antakse ühtemoodi kõikidele sama majandussektori konkurentidele, kes on sarnases faktilises olukorras. Eeskätt kujutab CSPE piirmäär, mis on seotud 0,5 %ga lisandväärtusest ja mida kohaldatakse üksnes tööstustarbivate puhul, kelle tarbimine on suurem kui 7 GWh, endast diskrimineerimist sama sektori või turu piires aktiivses konkurentsiolekordas olevate konkurentide vahel (vt ka põhjendus 237).
- (243) Kolmandaks ei ole tõendatud, nagu on nõutud 2008. aasta suuniste punkti 158 alapunktis b, et vähendusest keskkonnamaks toob tarbimiskohaga seotud piirmäär kohaldamisel kaasa olulise tootmiskulude suurenemise kõikidele sektoritele või konkreetsetele abisaajate kategooriatele.
- (244) Neljandaks ei ole tõendatud, nagu on nõutud 2008. aasta suuniste punkti 158 alapunktis c, et CSPE kohaldamisest tingitud suuremaid tootmiskulusid ei saaks kanda üle tarbijatele, ilma et müük selle tagajärjel märkimisväärselt väheneks.
- (245) Viiendaks ei ole tõendatud, nagu on nõutud 2008. aasta suuniste punkti 159 alapunktis a, et abisaajate makstud CSPE summa vastab sellisele osale riiklikust maksust, mis vastab iga abisaaja tegevuse keskkonnamõjule võrreldes tegevusega, mille puhul kasutatakse parimaid tulemusi saavutanud tehnikat, ega see, et kõik abisaajad maksavad vähemalt 20 % CSPE summast. Vastupidi, on ilmnenu, et teatud abisaajad maksavad punkti 178 alapunkti a sätete vastaselt vähem kui 20 % CSPE summast. Näiteks Prantsusmaa edastatud teabest ilmneb, et teatud aastate eest maksis 2014. aastal märkimisväärne hulk abisaajaid vähem kui 20 % CSPE summast.
- (246) Seega ei nõustu komisjon Prantsusmaa tehtud märkustega, mis on esitatud põhjenduses 90.

5.3.4.3. Kokkusbimatus 2001. aasta suunistega ⁽⁴⁰⁾

- (247) Esiteks, võttes arvesse meetmet kasusaajate makstud CSPE summasid, mis mõnel juhul on väga väikesed, leiab komisjon, et CSPE vähendused ei vasta nende suuniste punkti 51 alapunkti 1 alapunkti b sätetele, mille kohaselt „peavad vähenduse saamise tingimustele vastavad ettevõtjad maksma olulise osa siseriiklikust maksust“. Näiteks aastate puhul, mille kohta Prantsusmaa esitas iga abisaaja kohta üksikasjaliku teabe, ilmneb, et 202 abisaajat maksid vähem kui 20 % CSPE summast.
- (248) Teiseks peab vaadeldav maks avaldama keskkonnale märgatavat soodsat mõju, nagu on sätestatud punkti 51 alapunkti 2 alapunktis b. Kuid CSPE, vähemalt osa sellest maksust, millega rahastatakse tariifide ühtlustamist ja sotsiaalseid tariife, ei ole suunatud sellele, et avaldada keskkonnakaitse seisukohalt positiivset mõju. Lisaks sellele ei avalda positiivset mõju keskkonnale mitte maks kui selline, vaid meetmed, mida osaliselt rahastatakse CSPE abil, seega ei ole 2001. aasta suuniste punkti 51 ja sellele järgnevate punktide sätteid vaadeldaval juhul kohaldatavad.
- (249) Kolmandaks, CSPE piirmäär puhul, mis on seotud 0,5 %ga lisandväärtusest, mis kehtestati pärast CSPE kehtestamist, ei ole Prantsusmaa tõendanud, et otsus maksuvabastuse kohta tehti CSPE kavandamisel, ega seda, et see piirmäär on põhjendatud majandustingimuste olulise muutumisega, mis paneb ettevõtteid eriti keerulisse konkurentsiolekorda. CSPE vähendamise summa ei ületa majandustingimustes toimunud muutuste tõttu tekkinud kulude kasvu. Seega ei ole tõendatud, et Prantsusmaa kohaldatavad CSPE vähendused ajavahemikul 2003–2011 vastavad 2001. aasta suuniste punkti 51 alapunkti 2 alapunkti b sätetele. Lisaks sellele ei ole tarbimiskohaga seotud CSPE piirmäär kohaldamine piiratud kümne aastaga, nagu on sätestatud 2001. aasta suuniste punkti 51 alapunktis 1.
- (250) Seega ei nõustu komisjon Prantsusmaa tehtud märkustega, mis on esitatud põhjenduses 89.

⁽⁴⁰⁾ Ühenduse suunised keskkonnakaitsele antava riigiabi kohta (EÜT C 37, 3.2.2001, lk 3).

5.4. CSPE piirmäärade kokkusobivus 2014. aasta suuniste jao 3.7.2 ja ELi toimimise lepingu artikli 107 lõike 3 punkti c sätetega

- (251) Seoses asjaoluga, et CSPE abil rahastatakse taastuvenergiat, hindas komisjon CSPE vähenduste siseturuga kokkusobivust, lähtudes 2014. aasta suuniste jaost 3.7.2 („Abi, mida antakse vähendustena taastuvenergia toetamise rahastamisel”) ja 3.7.3 („Üleminekueeskirjad, mida kohaldatakse taastuvenergia toetuse rahastamisega seotud koormuse vähendamiseks antava abi korral”). Kuna CSPE abil rahastatakse ka teisi meetmeid peale taastuvenergia toetamise, hindas komisjon CSPE vähenduste siseturuga kokkusobivust ka ELi toimimise lepingu artikli 107 lõike 3 alusel.

5.4.1. CSPE piirmäärade siseturuga kokkusobivus, võttes arvesse, et CSPE abil rahastatakse elektrienergia tootmist taastuvatest energiaallikatest

- (252) 2014. aasta suuniste jaos 3.7.2 on kirjeldatud, kuidas komisjon analüüsib siseturuga kokkusobivust abi puhul, mida antakse vähendustena taastuvenergia toetamise rahastamisel. Võttes arvesse, et CSPE abil rahastatakse osaliselt elektrienergia tootmist taastuvatest energiaallikatest, analüüsis komisjon siseturuga kokkusobivust CSPE selle osa vähendamise puhul, mille abil rahastatakse elektrienergia tootmist taastuvatest energiaallikatest, lähtuvalt 2014. aasta suuniste jagudest 3.7.2 ja 3.7.3.

- (253) 2014. aasta suuniste punktis 182 on selgitatud, et kuivõrd taastuvenergia toetamise rahastamise kulud nõutakse tagasi energiatarbijatelt, tuleks need põhimõtteliselt tagasi nõuda viisil, mis ei anna ühelegi energiatarbijale teiste ees eelist, arvestades et mõnel juhul võib siiski osutada vajalikuks selliste kulude sihipärane vähendamine, et tagada taastuvenergia toetuseks piisav rahastamisbaas ning aidata seega saavutada ELi tasandil kehtestatud taastuvenergia eesmärgi. Selleks et vältida taastuvenergia toetuse rahastamise kuludest eriti tugevalt mõjutatud ettevõtjate sattumist väga ebasoodsasse konkurentsiolekorda, võivad liikmesriigid soovida teatavaid lisakulusid osaliselt hüvitada. Ilma sellise hüvitamiseta võib taastuvenergia toetuse rahastamine osutada pikemas perspektiivis raskeks ja ühiskondlik toetus mastaapsetele taastuvenergia toetamise meetmetele jääda piiratuks.

5.4.1.1. Vähendused, mis on piiratud CSPE osaga, mille abil rahastatakse taastuvenergiat

- (254) Esmalt märgib komisjon, et Prantsusmaa väidab, et toetust elektrienergia tootmisele jäätmete põletamise teel tuleks käsitleda 50 % ulatuses toetusena taastuvenergiale. Komisjon nõustub selle analüüsiga, kuna, nagu on näidatud põhjenduses 134, on Prantsusmaa põhjendanud seda protsendimäära statistiliste andmetega (Rahvusvaheline Energiaagentuur ja Eurostat), mille kohaselt põletatavad jäätmed hõlmavad 50 % ulatuses biolagunevaid jäätmeid ja on seega käsitatavad taastuva energiaallikana 2014. aasta suuniste punkti 19 alapunkti 5 ja punkti 19 alapunkti 6 tähenduses.
- (255) 2014. aasta suuniste punktis 184 on sätestatud, et tagamaks, et abi teenib taastuvatest energiaallikatest toodetud energia toetuse rahastamise lihtsustamise eesmärki, peavad liikmesriigid tõendama, et tõusnud elektrihindades kajastuvad lisakulud, mis abisaajatel on tekkinud, tulenevad üksnes taastuvatest energiaallikatest toodetud energia toetamisest. Elektrihindade tõus, mis on tingitud CSPE osast, mille abil rahastatakse taastuvenergiat, ei või seega ületada taastuvenergia toetamise rahastamiseks võetava tasu suurust.
- (256) Vaadeldaval juhul kontrollib CRE, et lõpptarbijatelt taastuvenergia toetamiseks kogutava tasu summa ei ole suurem kui kulud taastuvenergia (ja kõikide teiste CSPE abil rahastatavate strateegiate) toetamiseks, nagu on selgitatud põhjendustes 14 ja 15. Eeskätt kontrollib CRE, et taastuvate energiaallikate toetamise rahastamise kohustusega ostjate deklareeritud kulud ei ole suuremad kui toetamisega seotud kulud, st kontrollib erinevust summade, mida ostukohustusega isikud maksavad taastuvenergia tootjatele, ning turuhinna vahel, mida ostukohustusega isikud on saanud taastuvatest energiaallikatest toodetud elektrienergia müügist. CRE on töötanud välja meetodi turu võrdlushinna kindlaksmääramiseks, mis innustab ettevõtjaid müüma taastuvatest energiaallikatest toodetud elektrienergiat tõhusalt. Sellega seoses leiab komisjon, et 2014. aasta suuniste punkti 184 sätete nõudeid on täidetud.

5.4.1.2. Abi piiramine energiamahukatest tarbijatest ettevõtete ja sektoritega, mis on avatud rahvusvahelisele kaubandusele.

- (257) 2014. aasta suuniste punktides 185 ja 186 on sätestatud, et abi peaks piirduma sektoritega, mille konkurentsivõime võib taastuvenergia toetuse rahastamise kulude mõjul ohtu sattuda.

- (258) Lisaks võib abi anda ainult 2014. aasta suuniste 3. lisas loetletud sektoritesse kuuluvatele ettevõtjatele või juhul, kui ettevõtja elektritarbimise intensiivsus on vähemalt 20 % ja tema kaubavahetuse intensiivsus ELi tasandil on vähemalt 4 %.
- (259) 2014. aasta suuniste 5. lisas on esitatud 3. lisa nimekirja kandmata kaevandamis- ja tootmissektorid, mille ELi-välise kaubavahetuse intensiivsus on vähemalt 4 %.
- (260) Komisjon märgib, et Prantsusmaa kinnitab, et teatud ettevõtete suhtes on kohaldatud CSPE vähendusi või maksuvabastust, kuigi nad ei olnud selleks abikõlblikud 2014. aasta suunistes sätestatud kriteeriumide kohaselt, kas seetõttu, et nad ei tegutsenud ei 2014. aasta suuniste 3. lisas ega 5. lisas loetletud sektorites või seetõttu, et nad tegutsesid küll 2014. aasta suuniste 5. lisas loetletud sektoris, kuid nende elektrimahukus oli väiksem kui 20 %.

5.4.1.3. Proportsionaalsus 2014. aasta suuniste jao 3.7.2 alusel

- (261) 2014. aasta suuniste punktis 188 on sätestatud, et abi peetakse proportsionaalseks, kui abisaajad tasuvad vähemalt 15 % lisakuludest ilma vähenduseta.
- (262) 2014. aasta suuniste punktis 189 on täiendavalt sätestatud, et seoses taastuenergia rahastamisega seotud lisakulude märkimisväärse tõusuga võib 15 % omaosa lisakulude täissummast olla rohkem, kui sellistest kuludest eriti tugevalt mõjutatud ettevõtjad suudavad kanda. Seepärast on liikmesriikidel võimalus piirata lisakulu suurust 4 %ni ettevõtte lisandväärtusest, kui ettevõtja elektrimahukus on väiksem kui 20 % ja 0,5 %ni lisandväärtusest, kui ettevõtja elektrimahukus on vähemalt 20 %.
- (263) Vaadeldaval juhul märgib komisjon, et üksnes aastal 2014 on vähemalt 124 abisaaja tasunud (taastuenergia toetamise rahastamiseks suunatava) CSPE summa olnud väiksem kui 15 %, mis ei vasta 2014. aasta suuniste punkti 188 sätete nõuetele. Lisaks sellele on Prantsusmaa kohaldanud 0,5 % lisandväärtusega seotud CSPE vähendusi lähtuvalt tarbimise kriteeriumist ja mitte selgelt elektrimahukusega seotud kriteeriumist. Lisaks sellele ei vasta tarbimiskohaga seotud CSPE piirmäär 2014. aasta suunistes esitatud elektritarbimise intensiivsuse kriteeriumile. Sellega seoses leiab komisjon, et Prantsusmaa ei ole tõendanud, et 2014. aasta suunistes sätestatud proportsionaalsuse eeskirju on täies ulatuses täidetud. Komisjon ei nõustu seega Prantsusmaa esitatud märkustega, mis on kokku võetud põhjendustes 105 ja 106.

5.4.1.4. Kohandamiskava

- (264) 2014. aasta suuniste punktides 193 ja 194 on sätestatud, et liikmesriigid peavad kohaldama 2014. aasta suuniste jaos 3.7.2 esitatud abikõlblikkuse ja proportsionaalsuse kriteeriume hiljemalt 1. jaanuariks 2019. Komisjon märgib, et Prantsusmaa esitas kohandamiskava, milles nähakse ette makstava minimaalse tasu järkjärguline suurendamine, nii et taastuenergia toetamise rahastamiseks suunatava CSPE osa vähendamine hakkab olema kooskõlas 2014. aasta suuniste jaos 3.7.2 esitatud nõuetega hiljemalt 1. jaanuaril 2019. Lisaks sellele tühistas Prantsusmaa CSPE 2016. aastal.
- (265) 2014. aasta suuniste punkt 195 lubab 2014. aasta suuniste jaos 3.7.2 esitatud abikõlblikkuse ja proportsionaalsuse kriteeriumide kohaldamisest tulenevate abitasemetega järkjärgulist kohandamist, et vältida individuaalsete ettevõtjate lisakulude järsku suurenemist.
- (266) Lisaks sellele on 2014. aasta suuniste punktis 196 sätestatud, et niivõrd, kui võrd abi anti seoses 2014. aasta suuniste kohaldamise kuupäevale eelneva ajavahemikuga, tuleb kohandamiskavaga ette näha ka abikõlblikkuse ja proportsionaalsuse kriteeriumide järkjärguline kohaldamine selle varasema ajavahemiku suhtes.
- (267) 2014. aasta suuniste punktis 197 on sätestatud, et kui taastuenergia toetuse rahastamisega seotud koormuse vähendamiseks või sellest vabastamiseks anti abi enne 2014. aasta suuniste kohaldamise kuupäeva ettevõtjatele, kes ei ole 2014. aasta suuniste jao 3.7.2 kohaselt abikõlblikud, saab sellise abi kuulutada siiski siseturuga kokkusobivaks tingimusel, et kohandamiskavaga nähakse ette kuludest vähemalt 20 % tasumine; milleni tuleb jõuda hiljemalt 1. jaanuariks 2019.

- (268) Prantsusmaa esitatud teabest üksnes teatud aastate kohta, mille kohta on olemas statistilised andmed, ilmneb, et nende aastate eest kohaldati märkimisväärse arvu abisaajate suhtes vähendusi, mille tase oli suurem kui 2014. aasta suuniste alusel lubatav vähendamise tase. Näiteks 2004. aastal maksid 124 ettevõtet, kelle suhtes kohaldati 0,5 %le lisandväärtusest vastavat CSPE piirmäära, alla 15 % CSPE summast, ning 202 ettevõtet maksid alla 20 % maksimaalsest CSPE summast. Lisaks sellele maksid 27 abisaajat, kelle suhtes kohaldati tarbimiskohaga seotud piirmäära, alla 15 % CSPE summast ning 39 abisaajat alla 20 % CSPE summast. Lisaks sellele märgib komisjon, et 934 abisaajat, kelle suhtes kohaldati 0,5 %le lisandväärtusest vastavat CSPE piirmäära, kuuluvad 135 erinevasse sektorisse (131 NACE koodi), seega on tegemist laialdasema alusega kui see, mis on lubatud 2014. aasta suuniste 3. lisas (68 NACE koodi).
- (269) Sellega seoses on Prantsusmaa esitanud kohandamiskava, mille eesmärk on viia vaadeldavate meetmete raames kohaldatud vähenduste tase vastavusse 2014. aasta suunistele vastava tasemega ja määrata kindlaks makstava CSPE tasemed. Selle kohandamiskava üksikasjad ja kohaldamise viis on esitatud jaos 4.4. Komisjon märgib esmalt, et kohandamiskava vastab 2014. aasta suuniste jao 3.7.3 nõuetele. Prantsusmaa on võtnud kohustuse kontrollida, et abisaajate puhul, kes tegutsevad 2014. aasta suuniste 3. lisas loetletud sektorites, ning abisaajate puhul, kelle elektritarbimise intensiivsus on vähemalt 20 % ja kes tegutsevad sektorites, mis on loetletud 2014. aasta suuniste 5. lisas, oleks taastuenergia toetamise rahastamiseks kasutatava CSPE tasutav summa vähemalt järgmise suurusega:
- 15 % taastuenergia toetamise rahastamiseks kasutatava CSPE osa summast;
 - 4 % ettevõtte lisandväärtusest, kui ettevõtte elektrimahukus on väiksem kui 20 %;
 - 0,5 % ettevõtte lisandväärtusest, kui ettevõtte elektrimahukus on vähemalt 20 %.
- (270) Kui need tingimused ei ole täidetud, kohustub Prantsusmaa kontrollima, et taastuenergia toetamise rahastamiseks kasutatava CSPE tasutav summa vastaks vähemalt põhjenduses 140 kirjeldatud viisil progressiooni valemil põhinevas kohandamiskavas esitatud maksu tasemele. Prantsusmaa selgitas samuti, et kui abisaaja makstava tasu summa ei vasta kohandamiskavas nõutud summale, nõutakse erinevus juba makstud tasu summa ja kohandamiskava alusel ettenähtud tasu summa vahel abisaajalt sisse.
- (271) 2014. aasta suuniste punkti 197 kohaselt kohustus Prantsusmaa kontrollima, et 2014. aasta suuniste jao 3.7.2 kohaselt abikõlbmatud abisaajad, kelle suhtes on enne 1. juulit 2014 kohaldatud CSPE vähendusi, maksaksid vähemalt 20 % taastuenergia toetamise rahastamiseks kasutatava CSPE summast. Sellisel juhul ei ole täiendav kohandamine vajalik. Vastasel juhul kohaldatakse järkjärgulise kohandamise kava, mille kohaselt suurendatakse aegamööda aastast makstavat CSPE summat, nii et see jõuab hiljemalt 1. jaanuaril 2019. aastal 20 %ni taastuenergia toetamise rahastamiseks kasutatavast CSPE summast. Kui abisaaja makstava tasu summa ei vasta kohandamiskavas nõutud summale, näeb Prantsusmaa ette, et erinevus juba makstud tasu summa ja kohandamiskava alusel ettenähtud tasu summa vahel nõutakse abisaajalt sisse. Kuna Prantsusmaa otsustas CSPE 2016. aastal tühistada, võib kohandamiskava kohaldamine lõppeda 31. detsembri 2015. aasta seisuga.
- (272) 2014. aasta suuniste jao 3.7.2 kohaselt abikõlbmatud abisaajad, kelle suhtes enne 1. juulit 2014 ei kohaldatud CSPE vähendusi, peavad maksma 100 % taastuenergia toetamise rahastamiseks kasutatava CSPE summast hiljemalt 1. jaanuaril 2019.
- (273) Komisjon märgib, et Prantsusmaa 23. novembril 2017 esitatud kohandamiskava, mida on kirjeldatud jaos 4.4, tugineb kõikide CSPEga seotud abisaajate olukorra sügavale ja üksikasjalikule analüüsile. Sellega seoses leiab komisjon, et Prantsusmaa on täitnud 2014. aasta suuniste punktide 198–200 sätete nõudeid.
- (274) Komisjon märgib samuti, et 2014. aasta suuniste punktis 248 on lubatud alustada kohandamiskava kohaldamist 2011. aastal. Sama punkti sätete alusel järeldeb komisjon, et taastuenergia toetamise rahastamiseks kasutatava CSPE osa suhtes enne 1. jaanuari 2011 kohaldatud vähendusi võib lugeda siseturuga kokkusobivateks.

5.4.1.5. Järeldus meetme siseturuga kokkusobivuse kohta

- (275) Põhjendustes 115–148 esitatud andmete alusel järeldab komisjon, et Prantsusmaa esitatud kohandamiskava, mida kirjeldatakse jaos 4.4, on kooskõlas 2014. aasta suuniste jao 3.7.3 sätetega CSPE selle osa suhtes, mida kasutatakse taastuvenergia toetamise rahastamiseks. Samuti on CSPE maksuvabastused sedavõrd, kuivõrd CSPE abil rahastatakse elektrienergia tootmist taastuvatest energiaallikatest, kokkusobivad 2014. aasta suuniste jao 3.7.3 sätetega ja ELi toimimise lepingu artikli 107 lõike 3 sätetega, kui kohaldatud vähenduste summa ei ületa kohandamiskava alusel lubatud vähenduste summat ja kui tasutakse taastuvenergia toetamise rahastamiseks kasutatava CSPE minimaalne summa, nagu on kirjeldatud põhjendustes 269–272.
- (276) Seevastu järeldab komisjon, et kõik abisummad, mis ületavad kohandamiskavas lubatud taset, on siseturuga kokkusobimatud ja tuleb abisaajatelt sisse nõuda. Komisjon nõustub seega selle kohandamiskava rakendamise korraga, mille Prantsusmaa on määranud kindlaks ja esitanud käesoleva otsuse jaos 4.4.

5.4.2. CSPE vähenduste siseturuga kokkusobivus, kuivõrd CSPE abil rahastatakse muid energiasstrateegiaid kui elektrienergia tootmise arendamist taastuvatest energiaallikatest

- (277) Komisjon märgib esmalt, et CSPE vähenduste siseturuga kokkusobivust, lähtudes sellest, et kuivõrd CSPE abil rahastatakse teisi toetuskavasid kui taastuvatest energiaallikatest elektrienergia tootmise toetamine, ei saa hinnata ei 2014. aasta suuniste jao 3.7.1 ega nende suuniste jao 3.7.2 ega 3.7.3 sätete alusel.
- (278) Ühelt poolt leiab komisjon, et CSPE vähendusi, mida kohaldatakse seoses koostootmise, tariifide ühtlustamise ja sotsiaalsete tariifide toetuskavadega, ei saa käsitada „keskkonnamaksudena“ põhjustel, mida on juba selgitatud põhjendustes 223–225.
- (279) Teiselt poolt saab suuniste jagude 3.7.2 ja 3.7.3 sätteid kohaldada üksnes taastuvenergia toetamise rahastamisega seotud kulude vähendamise suhtes. Nende jagude sätted ei hõlma koostootmise, tariifide ühtlustamise või sotsiaalsete tariifide toetamise rahastamisega seotud lisakulude vähendamisi.
- (280) Kuivõrd ka mingid muud suunised ei ole kohaldatavad CSPE nende osade vähenduste suhtes, vaatles komisjon nende meetmete siseturuga kokkusobivust ELi toimimise artikli 107 lõike 3 punkti c sätete alusel. Komisjon saab kuulutada abimeetme siseturuga kokkusobivaks otseselt ELi toimimise lepingu artikli 107 lõike 3 punkti c alusel, kui see meede toetab ühist huvi pakkuvat eesmärki, on asjakohane ja vajalik selle eesmärgi saavutamiseks, on proportsionaalne ning kui meetme positiivne mõju ületab meetmega konkurentsile ja kaubavahetusele avaldatavat negatiivset mõju.
- (281) Komisjon on juba varem järeldanud, et maksuvabastusi, mis hõlmavad muid kulusid kui taastuvenergia rahastamisega seotud kulud, võib käsitada seotuna ühist huvi pakkuva eesmärgiga. Komisjon on otsustes SA.38635⁽⁴¹⁾ ja SA.42393⁽⁴²⁾ järeldanud, et tõhusa koostootmise rahastamiseks kasutatavate elektritasude vähendamisi võib käsitada seotuna ühist huvi pakkuva eesmärgiga ning neid saab pidada asjakohaseks ja vajalikuks selle eesmärgi saavutamisel, kui nad on vajalikud sellise strateegia, mis on ise seotud ühist huvi pakkuva eesmärgiga, toetamise rahastamise säilitamiseks.
- (282) Komisjon kontrollis, kas CSPE, mille abil rahastatakse tõhusat koostootmist, tariifide ühtlustamist ja sotsiaalseid tariife, teenib ühist huvi pakkuvat eesmärki ja kas CSPE vähendused olid vajalikud nende strateegiate rahastamise stabiilsuse säilitamiseks.

5.4.2.1. Ühist huvi pakkuva eesmärk

Tõhus koostootmine

- (283) Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2012/27/EL⁽⁴³⁾ artiklis 38 määratletakse tõhus koostootmine tootmisena, mis võimaldab saavutada energia kokkuhoidu, mille suurus arvutatakse direktiivi II lisas sätestatud eeskirja kohaselt. II lisa kohaselt peab tõhus koostootmine vastama kahele kriteeriumile. Esiteks peab koostootmine andma vähemalt 10 % primaarenergia säästu, võrreldes soojus- ja elektrienergia eraldi tootmise võrdlusandmetega. Teiseks, koostootmist väikekoostootmiseseadmetes ja mikrokoostootmiseseadmetes, mis tagab primaarenergia säästu, võib lugeda tõhusaks koostootmiseks.

⁽⁴¹⁾ ELT C 336, 6.10.2017.

⁽⁴²⁾ ELT L 258, 6.10.2017.

⁽⁴³⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. oktoobri 2012. aasta direktiiv 2012/27/EL, milles käsitletakse energiatõhusust, muudetakse direktiive 2009/125/EÜ ja 2010/30/EL ning tunnistatakse kehtetuks direktiivid 2004/8/EÜ ja 2006/32/EÜ (ELT L 315, 14.11.2012, lk 1).

- (284) Vaadeldaval juhul, nagu on kirjeldatud põhjenduse 10 punktis b, selgitas Prantsusmaa, et CSPE abil rahastatud koostootmisjaamad olid ühelt poolt jaamad energiatõhususega üle 65 % ja teiselt poolt maagaasi kasutavad tõhusad koostootmisjaamad võimsusega üle 12 MW; Prantsusmaa kinnitas, et kõik need jaamad vastasid direktiivis 2012/27/EL esitatud tõhusate koostootmisjaamade määratlusele ⁽⁴⁴⁾.
- (285) Komisjon jagab Prantsusmaa seisukohta, et toetust, mida antakse biolagunematute jäätmete põletamiseks tõhusa koostootmise abil, võib lugeda tõhusa koostootmise toetuseks (vt ka põhjendus 134).
- (286) Komisjon märgib, et tõhusa koostootmise toetamise näol on tegemist ühist huvi pakkuva eesmärgiga, kuna see toetab energiatootmise tõhusust ja vähendab süsinikuheidet, kuid selle positiivsed külged ei kajastu veel täielikult hindades, nii et tõhus koostootmine ei arene üldjuhul spontaanselt ilma täiendava toetuseta (vt 2008. aasta suuniste punkt 51). Seetõttu peab komisjon lubatavaks anda tõhusale koostootmisele tegevustoetust (vt 2014. aasta suuniste punktid 138, 139 ja 151, 2008. aasta suuniste jagu 3.1.7 ja 2001. aasta suuniste jagu E.3.4) ⁽⁴⁵⁾. Komisjon nõustub seega Prantsusmaa märkustega, mis on esitatud põhjenduse 99 punktis 1.

Tariifide ühtlustamise rahastamiseks kasutatava CSPE osa vähendamise vastavus ühisele huvile

- (287) Komisjon märgib esmalt, et selliste meetmete rahastamine, mis võimaldavad vähendada energiakulusid äärepoolseimates piirkondades, on seotud ühist huvi pakkuva eesmärgiga. Selline rahastamine on esmalt põhjendatud vajadusega tagada territoriaalne ühtekuuluvus, millele on osutatud ELi lepingu artikli 3 lõikes 3. Lisaks sellele on ELi toimimise lepingu artiklis 174 sätestatud, et Euroopa Liit „töötab [...] välja ja rakendab meetmeid majandusliku, sotsiaalse ja territoriaalse ühtekuuluvuse tugevdamiseks. Iseäranis taotleb liit eri regioonide arengutaseme ühtlustamist ning mahajäämuse vähendamist kõige ebasoodsamates piirkondades. Asjaomaste regioonide puhul pööratakse erilist tähelepanu maapiirkondadele, tööstuslikust üleminekust mõjutatud piirkondadele ja regioonidele, kus valitsevad rasked ja püsivad ebasoodsad looduslikud või demograafilised tingimused, näiteks väga väikese rahvastikutihedusega põhjapoolseimatele piirkondadele, saartele, piiriülestele ja mäestikualadele“. ELi toimimise lepingu artiklis 349 rõhutatakse vajadust võtta arvesse äärepoolseimate piirkondade erilisi iseärasusi ja piiranguid.
- (288) Seoses tariifide ühtlustamisega olulist kasu saavate äärepoolseimate piirkondadega on komisjon ise oma hiljutises äärepoolseimad piirkondi käsitlevas teatises ⁽⁴⁶⁾ rõhutanud et „jõupingutusi tuleb tõhustada, et äärepoolseimad piirkonnad saaksid ELi liikmesuse eeliseid täielikult ära kasutada ja üleilmastumisprobleeme ohjeldada“. Mis puudutab energiasektorit, siis on teatises sõnaselgelt tunnustatud probleemi seoses nende territooriumide ebapiisava ühendusega mandriosa elektrivõrkudega ja seega vajadust maksta toetusi, et vältida kõrgemaid elektrihindu.
- (289) Lisaks sellele on komisjon juba varem heaks kiitnud liikmesriikide rahastatavad meetmed ebapiisavalt võrkudega ühendatud territooriumide kasuks, eesmärgiga kehtestada elektri hinna ülempiirid, et vältida liiga suurt hindade erinevust mandriosas ⁽⁴⁷⁾.
- (290) Sellega seoses järeldeb komisjon, et CSPE osa kasutamine tariifide ühtlustamise rahastamiseks on seotud ühist huvi pakkuva eesmärgiga.
- (291) Komisjon nõustub seega Prantsusmaa märkustega, mis on esitatud põhjenduse 99 punktis 2.

Sotsiaalsete tariifide rahastamiseks kasutatava CSPE vähendamise vastavus ühisele huvile

- (292) Komisjon märgib esmalt, et sotsiaalsete tariifide rahastamiseks kasutatav CSPE on seotud ühist huvi pakkuva eesmärgiga. See on selgelt väljendatud ELi lepingu artikli 3 ja ELi toimimise lepingu artikli 174 sätetes, mis määratlevad sõnaselgelt sotsiaalse ja majandusliku ühtekuuluvuse Euroopa Liidu eesmärgina.

⁽⁴⁴⁾ Prantsuse ametiasutuste 20. detsembri 2016. aasta teatis, lk 16.

⁽⁴⁵⁾ Komisjon on 16. septembri 2016. aasta otsusega kiitnud heaks Prantsusmaa koostootmise toetuskava SA.43719.

⁽⁴⁶⁾ COM(2017) 623 final, 24.10.2017.

⁽⁴⁷⁾ SA.32060: „Alleged illegal State aid for discharging Public Service Obligations in the Non Interconnected Islands in Greece“.

- (293) Need eesmärgid on samuti üle võetud Euroopa Liidu teisesesse õigusesse, mida kohaldatakse elektrienergia valdkonnas. Direktiivi 2009/72/EÜ („energiadirektiivi“) põhjenduses 45 on sätestatud, et „[l]iikmesriigid peaksid tagama, et kodutarbijatele ja [...] väikestele ettevõtetele oleks tagatud elektri tarnimine kindlaksmääratud kvaliteediga ja selgelt võrreldavate, läbipaistvate ning mõistlike hindadega.“ Selle direktiivi põhjenduses 53 tunnistatakse tähtsaks vajadus võtta vastu meetmed ja arendada välja riiklikud tegevuskavad energiaostuvõimetusega võitlemiseks. Lisaks sellele on direktiivi artikli 3 lõikes 7 pandud liikmesriikidele sõnaselge kohustus võtta vajalikud meetmed, et kaitsta lõpptarbijaid, eelkõige kõige haavatavamaid tarbijaid. Ka komisjoni teatistes „Puhas energia kõigile eurooplastele“⁽⁴⁸⁾ rõhutatakse vajadust kaitsta haavatavaid tarbijaid.
- (294) Sellega seoses järeltab komisjon, et tariifide ühtlustamise rahastamiseks kasutatav CSPE osa on seotud ühist huvi pakkuva eesmärgiga.
- (295) Komisjon nõustub seega ühingu UNIDEN märkustega, mis on esitatud põhjenduses 71, ja Prantsusmaa märkustega, mis on sõnastatud põhjenduse 99 punktis 3.

5.4.2.2. Meetme sobivus ja vajalikkus

- (296) Komisjon kontrollis seejärel, kas CSPE vähendusi saab käsitada vajalikena selleks, et tagada töhuse koostootmise, tariifide ühtlustamise ja sotsiaalsete tariifide toetamise meetmete rahastamise püsimine.
- (297) Komisjon nõustub sellega, et sotsiaalsete tariifide rahastamiseks kasutatava CSPE osa vähendusi, mida kohaldatakse energiamahukatest tarbijatest ettevõtete suhtes, võib põhjendada vajadusega tagada meetme piisav rahastamine, vältides olukorda, et CSPE liiga suur summa tekitab liiga suure finantskoormuse ettevõtetele, kes on eriti tundlikud elektritarbimisega seotud lisakulude suhtes, selliste nagu rahvusvahelise kaubandusega tegelevad elektrimahukatest tarbijatest ettevõtted. Liiga suur finantskoormus võib viia ettevõtte sulgemiseni ja kahjustada toetusmeetmete rahastamise jätkusuutlikkust ning lõppkokkuvõttes toetusmeetmega seatud eesmärgi saavutamist.
- (298) Et vältida olukorda, mille puhul töhuse koostootmise, tariifide ühtlustamise ja sotsiaalsete tariifide rahastamise kulude suhtes eriti tundlikud elektritarbijad, st samaaegselt elektrimahukad ja rahvusvahelisele konkurentsile avatud äriühingud võivad sattuda pankrotiohtu või on sunnitud oma tootmise viima Euroopa Liidust välja, võib elektritarbimise eest võetavate tasude vähendamine osutada vajalikuks. Liiga suure arvu äriühingute pankrotistumine või Euroopa Liidust lahkumine õõnestab ka rahastamisbaasi. Selle asemel, et maksta CSPE vähendatud tariifi, ei osale sel viisil mõjutatud ettevõtted rahastamises enam üldse, mis toob kaasa töhuse koostootmise, tariifide ühtlustamise ja sotsiaalsete tariifide suurema rahastamisvajaduse teiste tarbijate jaoks, mis omakorda vähendab meetmete vastuvõetavust ülejäänud tarbijatele.
- (299) Komisjon märgib sellega seoses, et Euroopa Parlamendi ja nõukogu energiatõhusust käsitlevas 25. oktoobri 2012. aasta direktiivis 2012/27/EL on seatud eesmärk saavutada 20 % energiatõhusust ning on esitatud riiklikud eesmärgid, mille saavutamist tõhus koostootmine võib märkimisväärselt toetada. 23. oktoobril 2014 määras Euroopa Ülemkogu 2030. aasta eesmärgina kindlaks suurendada energiatõhusust 27 % võrra.
- (300) Sellest tulenevalt võivad töhuse koostootmise toetamise rahastamisvajadused olla väga olulised. Selline on olukord Prantsusmaal, kuna CSPE suunatakse 25 %, st 1,7 miljardi euro ulatuses koostootmise rahastamiseks. Lisaks sellele lisanduvad Prantsusmaal koostootmise rahastamisega seotud lisakuludele ka muud CSPE osad, sealhulgas CSPE osa, mille abil rahastatakse taastuvenergiat (2,7 miljardit eurot).
- (301) Seda koormust suurendab veelgi „tariifide ühtlustamise“ ja sotsiaalsete tariifide rahastamine, mis lisanduvad CSPE teistele osadele. CSPE osad, mis hõlmavad tariifide ühtlustamist ja sotsiaalseid tariife, moodustavad kokku 34 % CSPEst ajavahemikul 2003–2014, ulatudes 12,7 miljardi euron.
- (302) Komisjon märgib, et võttes arvesse CSPE suhtelist olulisust (CSPE summa ulatub 19,5 euron MWh eest, võrreldes järgmise päeva turu (*day-ahead*) baashinnaga 38,8 eurot MWh eest samal aastal) ja kõnealuse maksu olulist suurenemist ajavahemikul 2003–2015 (+ 550 %), võis Prantsusmaa pidada vajalikuks näha ette CSPE vähendused sellise koormuse suurenemise vastu kõige tundlikumate ettevõtete jaoks.

⁽⁴⁸⁾ „Providing a Fair Deal for Consumers“.

- (303) Komisjon märgib samuti, et meetmed on asjakohased nendega seoses püstitatud ühist huvi pakkuva eesmärgi saavutamiseks. Sellega seoses märgib komisjon, et kõik toetusmeetmed on seotud elektrienergiaga varustamise avaliku teenusega Prantsusmaal: koostootmise edendamine, et suurendada Prantsusmaa elektrienergia tootmise energiatõhusust ja vähendada selle keskkonnamõju, võidelda energiaostuvõimetusega, kehtestades elektrienergia sotsiaalsed tariifid, tagada riigi mandriosaga samaväärsed elektrienergia hinnad halvemini võrkudesse ühendatud ülemereterritooriumide jaoks, kus puudub riigi mandriosaga võrreldav tootmispark. Sellega seoses on arusaadav Prantsusmaa soov tagada asjaomaste meetmete rahastamine Prantsusmaal kehtestatud elektrienergia tarbimise kohustusliku tasu abil.

Kokkuvõtte üldist huvi pakkuva eesmärgi ning meetme asjakohasuse ja vajalikkuse kohta

- (304) Eelnevat silmas pidades järeldeb komisjon, et CSPE vähendusi, mille abil rahastati tõhusat koostootmist, tariifide ühtlustamist ja sotsiaalseid tariife, võib käsitada seotuna ühist huvi pakkuva eesmärgiga, sest neid saab pidada vajalikuks CSPE osade püsimiseks, millega tagatakse toetus neile strateegiatele.
- (305) Komisjon nõustub seega Prantsusmaa märkustega, mis on esitatud põhjenduse 99 punktides 1–3.
- (306) Samas tuleb rõhutada, et kui energiatõhususe suurendamise eesmärki, võitlust energiaostuvõimetusega ja territoriaalse ühtekuuluvuse toetamist Prantsusmaa mandriosa ja ülemereterritooriumide samaväärsete elektritariifide abil saab käsitada seotuna ühist huvi pakkuvate eesmärkidega, siis teatava ettevõtte konkurentsivõimelisuse parandamine ja säilitamine ei saa kuidagi olla ühist huvi pakkuva eesmärgi ELi toimimise lepingu artikli 107 lõike 3 punkti c tähenduses..
- (307) Komisjon rõhutab, et ühist huvi pakkuvate eesmärkide hinnang ei saa seisneda elektrimahukate ettevõtete suhtes kohaldatavate mis tahes maksude või lisakulude vähendamise üldises ja süstemaatilises heakskiitmisel.
- (308) CSPE vähendamisega seotud ühist huvi pakkuva eesmärgi olemasolu tunnustati üksnes sedavõrd, kuivõrd see vähendamine võimaldas tagada Euroopa Liidu energiastrateegiatest tuleneva ühist huvi pakkuva eesmärgi toetusmeetmete rahastamise stabiilsust.
- (309) Sellega seoses ei nõustu komisjon põhjenduses 67 esitatud ALFI märkustega, põhjenduses 71 esitatud UNIDENi märkustega ja põhjendustes 100–102 esitatud Prantsusmaa märkustega, mis kalduvad käsitama konkurentsivõime ohustamise ja tootmise mujale viimise ohu vältimist ühist huvi pakkuva eesmärgina. Teatud ettevõtete konkurentsiolukorra paranemist nende konkurentidega võrreldes ei saa iseenesest käsitada ühist huvi pakkuva eesmärgina ELi toimimise lepingu artikli 107 lõike 3 punkti c tähenduses.

5.4.2.3. Innustav mõju, proportsionaalsus ja konkurentsi kahjustava põhjendamatu mõju puudumine

- (310) Komisjon märgib, et kui lisakulude vähendused, mille eesmärk on tõhusa koostootmise, tariifide ühtlustamise ja sotsiaalsete tariifide rahastamine, on liiga suured või kui neid kohaldatakse liiga paljude sektorite või abisaajate suhtes, võib see ohustada üldist tasu ulatust, mille abil neid meetmeid rahastatakse ja see võib suurendada avalikkuse vastuseisu nende meetmete suhtes. Samaaegselt võivad selliste vähendustega põhjustatavad konkurentsi ja kaubavahetuse kahjustamised olla märkimisväärsed.
- (311) Selleks et hinnata selliste vähenduste siseturuga kokkusobivust, märkis komisjon otsustes SA. 42393 ja SA.38635, et 2014. aasta suuniste punktide 185–187 sätteid on asjakohaseks analüüsi aluseks, mis võimaldavad kindlaks määrata elektrienergia suuremate tasude suhtes tundlikumad ettevõtted ning määrata kindlaks abi innustava mõju. See tundub eriti asjakohasena, võttes arvesse, et ühelt poolt rahastatakse tõhusat koostootmist, tariifide ühtlustamist ja sotsiaalseid tariife CSPE abil ja need valdkonnad on seotud energiaspektori ühist huvi pakkuvate eesmärkidega, nagu ka toetus taastuvatele energiaallikatele, ja teiselt poolt lisanduvad CSPE osad, mis on seotud tõhusa koostootmisega, tariifide ühtlustamise ja sotsiaalsete tariifidega, CSPE osale, mis on seotud taastuvenergia toetamisega. Kõik need CSPE osad on samalaadse ülesehitusega ja need nõutakse sisse samalaadse ja ühetaolise korra alusel. Võttes arvesse, et CSPEd kohaldatakse proportsionaalselt tarbitud elektrienergia

kogusega, mõjutab see eriti suurel määral ettevõtteid, kelle puhul energiaga seotud kulud moodustavad olulise osa lisandväärtusest ja kes ei saa hõlpsalt neid kulusid oma turuosa kaotamata tarbijatele üle kanda, kuna nad on mõjutatud rahvusvahelisest kaubandusest sektorites, kus nad tegutsevad. Neid ettevõtteid on võimalik kindlaks määrata 2014. aasta suuniste punktides 185–187 sätestatud kriteeriumide abil.

- (312) Komisjon on otsustes SA.42393 ja SA.38635 samuti näidanud, et tal on võimalik kasutada 2014. aasta suuniste punkte 188 ja 189 töhuse koostootmise, tariifide ühtlustamise ja sotsiaalsete tariifide lisakulude vähenduste proportsionaalsuse analüüsi alusena. Seda võib pidada asjakohaseks, kuna ühelt poolt on töhus koostootmine, tariifide ühtlustamine ja sotsiaalsed tariifid samalaadselt CSPE abil rahastatava taastuenergia toetamisega seotud energiaspektori ühist huvi pakkuva eesmärgiga ja teiselt poolt tagavad kohaldatavad vähendamised nende toetusmeetmete jätkusuutlikkuse, piirates kulusid ettevõtete jaoks, kes on energiaga seotud lisatasude suhtes eriti tundlikud, kuid nõudes neilt ettevõtetest siiski piisavas ulatuses panustamist. Seejuures võimaldavad 2014. aasta suuniste punktid 188 ja 189 selle tasakaalu kindlaks määrata.
- (313) Komisjon märgib sellega seoses, et paljud abikõlblikud meetmed kasusaajad on elektrimahukad ettevõtted 2014. aasta suuniste punktide 185–187 tähenduses ning teatud hulk abisaajaid tasuvad minimaalse nõutava summa, st 15 % tasu suuruselt.

5.4.2.4. Kohandamiskava

- (314) Abisaajate puhul, kelle näol ei ole tegemist elektrimahukate ettevõtjatega 2014. aasta suuniste punktide 185–187 tähenduses, ja nende jaoks, kellele on küll omane elektritarbimise intensiivsus nende punktide tähenduses, kuid kes ei ole maksnud vastavalt olukorrale 15 % CSPE määra või 0,5 % ettevõtte lisandväärtusest, on Prantsusmaa kehtestanud kohandamiskava, mis võimaldab suurendada järk-järgult ettevõtte omanust (vt jagu 4.4), et saavutada nõutav 15 % suurune määr (2014. aasta suuniste punktide 185–187 kohased elektrimahukad ettevõtted) või 100 % määr (muud kui elektrimahukad ettevõtted) hiljemalt 1. jaanuariks 2019. Kuivõrd CSPE tühistati 1. jaanuaril 2016, kohaldatakse kohandamiskava kuni 31. detsembrini 2015.
- (315) Kohandamiskava hõlmab kumulatiivset kohandamist, mis hõlmab taastuenergia, töhuse koostootmise, tariifide ühtlustamise ja sotsiaalsete tariifide rahastamiseks kasutatava CSPE kõiki vähendusi; CSPE siseturuga kokkusobivust hindas komisjon juba jagudes 5.4.1 ja 5.4.2.
- (316) Komisjon leiab, et kohandamiskava on põhjendatud samadel põhjustel, mis on esitatud taastuenergia rahastamiseks kasutatava CSPE osa puhul. Eeskätt võimaldab kohandamiskava vältida liiga järsku ja suurt finantskoormuse suurenemist nende tarbijate puhul, kelle suhtes ei saa pärast 2014. aasta suuniste punktides 185 ja 189 sätestatud proportsionaalsuse kriteeriumide rakendamist enam CSPE vähendusi kohaldada, ning toetab sellega töhuse koostootmise, tariifide ühtlustamise ja sotsiaalsete tariifide toetamise jätkusuutlikkust, tagades toetamise vastuvõetavuse ja selle rahastamise kindluse ja pidevuse.

Kohandamiskavade kohaldamise algus

- (317) Komisjon nõustub kohandamiskavade kohaldamise algustähtaegadega, mis on määratud kindlaks järgmiselt.
- (318) Seoses töhuse koostootmisega märgib komisjon, et kohandamiskava algustähtaeg, mis on taastuenergia ja koostootmise toetamise rahastamiseks kasutatava CSPE vähenduste puhul 2011. aasta, on põhjendatud. 2010. aastal võttis Euroopa Ülemkogu vastu eesmärgi saavutada 20 % energiatõhusust 2020. aastaks. 2010. ja 2011. aasta jooksul võttis Euroopa Liit vastu mitu tegevuskava ja teatist, ⁽⁴⁹⁾ milles rõhutatakse energiatõhususe olulisust ja vajadust suurendada sellesuunalisi pingutusi elektrienergia tootmise valdkonnas, kasutades seejuures maksude abil rahastamist energiatõhususe suurendamiseks. Pidades samaaegselt silmas direktiivi energiatõhususe kohta, milles kutsutakse liikmesriike üles suurendama toetusmeetmeid, millega suurendatakse nende tasude rahastamisega seotud kulusid, on sellise kava käivitamine 2011. aastal põhjendatud.

⁽⁴⁹⁾ Vt Euroopa Ülemkogu 17. juuni 2010. aasta järeldused, milles kinnitatakse, et energiatõhususega seotud eesmärk on uue tööhõive- ning kaasava ja jätkusuutliku majanduskasvu strateegia üks sihte.

- (319) Komisjon leiab samuti, et võttes arvesse nende meetmete piiratud ulatust enne 2011. aastat (enne 20 % eesmärgi kehtestamist), võib toetusi, mis anti enne seda võrdlusaastat, pidada mittevastavaks ELi toimimise artikli 107 lõikes 1 sätestatud kriteeriumidele, kuid need meetmed on hõlmatud sel ajal kohaldatava nõukogu määruse (EÜ) nr 994/98 ⁽⁵⁰⁾ artikli 2 sätetega (vähese tähtsusega abi) ning need on kooskõlas ELi toimimise lepingu artikli 107 lõike 3 punkti b sätetega, kuna vähenduste suhtes ajavahemikul 2008. aasta detsembrist kuni 2010. aasta detsembrini kohaldati Euroopa Liidu riigiabi meetmete ajutist raamistikku finants- ja majanduskriisis rahastamisele juurdepääsu toetamiseks (eeskätt selle jao 4.2.2 sätteid) ⁽⁵¹⁾ ning need olid hõlmatud ka komisjoni otsusega N7/2009 ⁽⁵²⁾.
- (320) Seoses CSPE teiste osadega leiab komisjon, et kohandamiskava kohaldamise algus, mis tariifide ühtlustamist ja sotsiaalseid tariife hõlmavate CSPE vähenduste puhul oli 2004. aasta, on samuti põhjendatud, võttes arvesse vaadeldava juhtumi puhul kohaldatavat määruse (EL) 2015/1589 artiklis 17 sätestatud kümne aasta pikkuse aegumistähtaaja täitumist.
- (321) Abisaajate puhul, kelle näol on tegemist elektrimahukate tarbijatega 2014. aasta suuniste punktide 185–187 tähenduses, on Prantsusmaa tõendanud, et mõned abisaajad tasusid vähemalt kas 15 % CSPE summast või vastavalt 4 % või 0,5 % ettevõtte lisandväärtusest. Abisaajate puhul, kes maksid sellest piirmäärast vähem, teeb Prantsusmaa ettepaneku kohaldada kohandamiskava, millega viiakse nende panuse suurus järk-järgult nõutava minimaalse tasemeni (vt jagu 4.4), nii et teoreetiliselt kuupäeval, 1. jaanuaril 2019, peavad nad maksma vähemalt 15 % CSPE summast või vastavalt nende olukorrale 0,5 või 4 % ettevõtte lisandväärtusest.
- (322) Esitatud asjaolude põhjal, võttes eeskätt arvesse kohustust rakendada kohandamiskava, leiab komisjon, et Prantsusmaa on tõendanud, et maksuvähendustel, mis on seotud CSPE osaga, mille abil rahastatakse tõhusat koostootmist, tariifide ühtlustamist ja sotsiaalseid tariife, on innustav mõju ja nad ei kahjusta ülemääraselt konkurentsi, olles seega kokkusobivad ELi toimimise lepingu artikli 107 lõike 3 punkti c sätetega sedavõrd, kuivõrd need vähendused ei ületa kohandamiskavas ettenähtud vähenduste määra.
- (323) Komisjon lisab, et kõikidel muudel juhtudel kohaldatakse 1. jaanuari 2019 seisuga CSPEd 100 % ulatuses. Teiste olukordadega seotud CSPE vähenduste puhul tuleb seega kohaldada tagasimaksmist. Seega nõustub komisjon Prantsusmaa esitatud seisukohaga, mida on selgitatud põhjendustes 122 ja 124.
- (324) Eelnevat silmas pidades kiidab komisjon heaks kohandamiskava kohaldamise korra, nagu see on esitatud põhjendustes 117–124 ning jagudes 4.4.5–4.4.8.

5.4.2.5. CSPE nende osade vähenduste, mis ei ole seotud taastuvenergia arengu, tõhusa koostootmise, tariifide ühtlustamise ja sotsiaalsete tariifidega, kokkusobivus siseturuga

- (325) Komisjon järeldab, et Prantsusmaa ei ole tõendanud, et CSPE teiste osade abil rahastatakse ühist huvi pakkuvate meetmetega seotud toetusi, samuti, et need vähendused oleksid vajalikud selliste eesmärkide saavutamiseks või proportsionaalsed nendega seoses püstitatud eesmärgi täitmiseks.
- (326) Komisjon märgib eeskätt seoses CSPE osaga, mida kasutatakse biolagunematute jäätmete põletamise teel toodetava energia toetamise rahastamiseks, et ta nõustub üldjuhul jäätmete põletamise abil toodetava elektrienergia tootmisega üksnes juhul, kui tegemist on biolagunevate jäätmetega või kui elektrienergia tootmiseks kasutatakse tõhusat koostootmist. Fossiilsete jäätmete põletamise teel elektrienergia tootmine ei vaja üldiselt mingit toetust, et olla kasumlik ning see võib kaasa tuua jäätmete prioriteetsusega seotud probleeme. Fossiilsete jäätmete põletamise abil elektrienergia tootmine on suur CO₂ allikas ja selle toetamine võib vähendada soovi asjaomaste jäätmete ringlusse suunamiseks või taaskasutuseks; lisaks sellele võib see vähendada soovi kasutada soojust otseselt ja mitte konverteerida seda elektrienergiaks, samas kui keskkonnakaitse seisukohalt on soojuse otsene kasutamine asjakohasem, kuna sellel on suurem energiatõhusus. Prantsusmaa ei ole tõendanud, et fossiilsete jäätmete (ja teiste biolagunematute jäätmete) põletamise teel elektrienergia tootmise toetamine ei ohuta jäätmete prioriteetsusest mööda minema ja eeskätt nende taaskasutust vältima. Ilmselgelt ei ole Prantsusmaa ka tõendanud, et CSPE abil rahastatavad toetusmeetmed on vajalikud selleks, et innustada fossiilseid jäätmeid põletavaid ettevõtteid tootma elektrienergiat vastavalt turutingimustele.

⁽⁵⁰⁾ Nõukogu 7. mai 1998. aasta määrus (EÜ) nr 994/98, milles käsitletakse Euroopa Ühenduse asutamislepingu artiklite 92 ja 93 kohaldamist teatavate horisontaalse riigiabi liikide suhtes (ELT L 142, 14.5.1998, lk 1).

⁽⁵¹⁾ ELT C 83, 7.4.2009, lk 1.

⁽⁵²⁾ ELT C 91, 21.4.2009, lk 1.

- (327) Prantsusmaa on 23. novembri 2017. aasta teatises seejuures tunnistanud, et selle CSPE osa suhtes, mida kasutatakse jäätmepõletustehaste rahastamiseks, kus tarbitakse biolagunematuid ressursse, ei saa kohaldada vähendusi.
- (328) Teiseks ei ole Prantsusmaa tõendanud, et toetus CSPE abil rahastatavatele tippkoormuse vajadusi rahuldavatele tootmisrajatistele oleks vajalik varustuskindluse toetamiseks, võttes arvesse kõiki Prantsusmaa juba võetud meetmeid varustuskindluse tagamiseks ja ajavahemikul 2003–2015 valitsenud turutingimusi. Lisaks sellele ei ole Prantsusmaa tõendanud, et tippkoormuse vajadusi rahuldavate vahendite toetamise väidetav positiivne mõju kaaluks üles nende tootmisvahendite toetamisest tingitud konkurentsi kahjustamise (üldjuhul on tegemist 90. aastatel ehitatud diiselgeneraatoritega). Lisaks sellele on Prantsusmaa otsustanud, et selle eesmärgiga seotud CSPE summa tuleb tasuda täies ulatuses, seda kinnitab ka komisjon.
- (329) Samuti ei ole Prantsusmaa tõendanud, et ühist huvi pakkuva eesmärgiga on seotud CSPE vähendused seoses selle CSPE osaga, mida kasutatakse sõltumatut tootmist edendavate meetmete toetamiseks, mis kujutab endast elektrienergia pakkumise avaliku teenuse puhul energeetilist lisaressurssi, mida on kirjeldatud põhjenduse 11 punktis 3. Üldises plaanis ei ole püstitatud eesmärk selgelt kindlaks määratud. Ka toetuse vajalikkus ei ole tõendatud, samuti ka see, et kõnealuste toetusmeetmete väidetav positiivne mõju kaalub üles nende negatiivse mõju konkurentstile. Järelikult ei ole seda CSPE osa hõlmavate vähenduste asjakohasus ja vajalikkus samuti tõendatud. Prantsusmaa kinnitas oma 23. novembri 2017. aasta teatises, et selle eesmärgiga seotud CSPE summa tuleb tasuda täies ulatuses, seda kinnitab ka komisjon.
- (330) Seega nõustub komisjon Prantsusmaa esitatud analüüsiga, mis on esitatud põhjenduses 124.

5.4.2.6. Läbipaistvus

- (331) 2014. aasta suuniste jao 3.2.7 kohaselt peavad liikmesriigid alates 1. juulist 2016 avaldama teatava teabe abisaajate kohta. Kuna meetme kohaldamine lõppes 1. jaanuaril 2016, ei ole 2014. aasta suuniste jao 3.2.7 sätete kohaldamine enam vajalik.

5.4.2.7. Järeldus meetme siseturuga kokkusobivuse kohta

- (332) Komisjon järeldab esiteks, et CSPE osa, mida kasutati mitmesuguste eesmärkide rahastamiseks, mis ei ole seotud taastuvenergiaga, sh seoses biolagunevate jäätmete põletamisega, koostootmisega, sh biolagunematute jäätmete põletamisega töhusa koostootmise protsessis, tariifide ühtlustamisega ja sotsiaalsete tariifidega, tuleb tasuda täies ulatuses ja selle osa suhtes ei saa kohaldada vähendamist. Vajaduse korral tuleb selle osa puhul kohaldada tagasimaksmist.
- (333) Teiseks, lähtuvalt teguritest, mis on esitatud põhjendustes 251–274, mis hõlmavad samaaegselt meetmeid ja kavandatavat kohandamiskava, järeldab komisjon, et Prantsusmaa on piisaval määral tõendanud, et osa CSPE vähendustest on vajalikud, et neil on innustav mõju ja nad ei kahjusta konkurentsi, olles seega kokkusobivad ELi toimimise lepingu artikli 107 lõike 3 punkti c sätetega.
- (334) Seevastu järeldab komisjon, et kõik abisummad, mis ületavad kohandamiskavas lubatud taset, on siseturuga kokkusobimatud ja tuleb abisaajatelt sisse nõuda. Komisjon nõustub sellega seoses kohandamiskava rakendamise korraga, mille Prantsusmaa on kindlaks määranud ja esitanud käesoleva otsuse jaos 4.4.

5.4.3. Vähesusega abi künniste kohaldamine

- (335) Komisjon märgib, et nagu on selgitatud põhjenduses 135, on Prantsusmaa teatanud oma kavatsusest kohaldada komisjoni rakendusmääruses (EL) 2016/1046⁽³³⁾ sätestatud vähesusega abi künniseid, kui abi summa on iga üksiku vähendamise puhul väiksem kui 200 000 eurot kolme järjestikuse jooksva aasta jooksul.
- (336) Komisjon täpsustab, et selleks, et need künnised oleksid kohaldatavad, peavad meetmed vastama kõikidele rakendusmääruse (EL) 2016/1046 sätetele.

⁽³³⁾ Komisjoni 28. juuni 2016. aasta rakendusmäärus (EL) 2016/1046, millega kehtestatakse pärast nõukogu määruse (EÜ) nr 1225/2009 artikli 11 lõike 2 kohast aegumise läbivaatamist teatava Hiina Rahvabariigist pärit molübdeentraadi impordi suhtes lõplik dumpinguvastane tollimaks (ELT L 170, 29.6.2016, lk 19).

5.4.4. Üldine järeldus

- (337) Nagu on märgitud jagudes 5.4.1 ja 5.4.2, järeldab komisjon lähtuvalt teabest, mis on esitatud põhjendustes 252–334, mis hõlmab samaaegselt meetmeid ja esitatud kohandamiskava, et Prantsusmaa on piisaval määral tõendanud, et osa CSPE vähendustest on seotud ühist huvi pakkuvate eesmärkidega, et need on vajalikud, neil on innustav mõju, nad on proportsionaalsed ja ei kahjusta konkurentsi määral, mis oleks vastuolus ühiste huvidega, olles seega kokkusobivad ELi toimimise lepingu artikli 107 lõike 3 punkti c sätetega.
- (338) Seevastu ei ole Prantsusmaa tõendanud, et abi, mille tase ületab kohandamiskavas lubatud taset, oleks seotud ühist huvi pakkuvate eesmärkidega, oleks vajalik, asjakohane, innustava mõjuga, proportsionaalne ja ei kahjustaks konkurentsi määral, mis on vastuolus ühiste huvidega. See abi on seega kokkusobimatu ELi toimimise lepingu artikli 107 lõike 3 punkti c sätetega. Sama kehtib CSPE nende osade vähenduste kohta, mis ei ole seotud taastuvenergia, tõhusa koostootmise, tariifide ühtlustamise ja sotsiaalsete tariifide toetamisega.
- (339) Lisaks sellele nõustub komisjon kohandamiskava rakendamise korraga, mida Prantsusmaa on kirjeldanud jaos 4.4 ja täpsustanud põhjendustes 329 ja 334.

6. VASTAVUS ELI TOIMIMISE LEPINGU ARTIKLITELE 30 JA 110

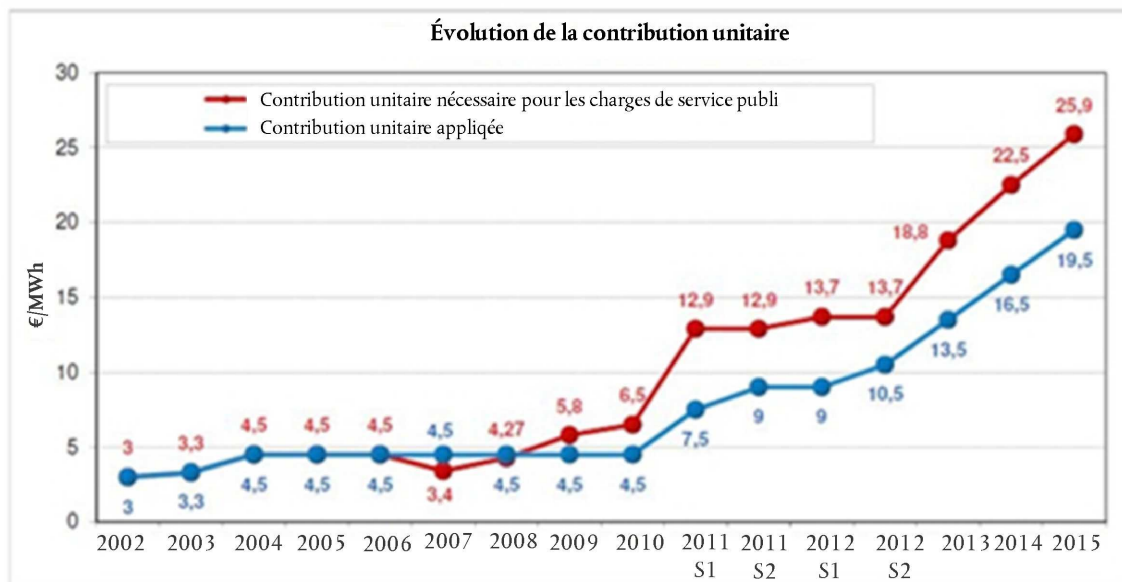
- (340) Euroopa Kohtu väljakujunenud kohtupraktika kohaselt ei kuulu maksud aluslepingu riigiabi käsitlevate sätete kohaldamisalasse, välja arvatud juhul, kui nad moodustavad abimeetme rahastamise vahendi selliselt, et on selle meetme oluline osa ⁽⁵⁴⁾.
- (341) Lisaks sellele on 2014. aasta suuniste punktis 29 sätestatud, et kui riigiabimeede või selle tingimused, sh selle rahastamisviis, kui see on meetme lahutamatu osa, tooks vältimatult kaasa ELi õiguse, konkreetset ELi toimimise lepingu artiklite 30 ja 110 rikkumise, ei saa nimetatud abi siseturuga kokkusobivaks kuulutada.
- (342) Komisjon kontrollis, kas CSPEd saab käsitada abi lahutamatu osana ja kas seetõttu peaks vaatlema CSPE vastavust näiteks ELi toimimise lepingu artiklite 30 ja 110 sätetele.
- (343) Kohtupraktikas on sedastatud, et selleks, et maksu saaks käsitada abimeetme lahutamatu osana, peab asjassepuutuva liikmesriigi õiguse alusel maksu ja antava abi vahel kindlasti olema kohustuslik sihtotstarvet määrav seos. Maksutulud peavad tingimata olema ette nähtud antava abi rahastamiseks ja mõjutavad otseselt antava abi suurust ning järelikult ka hinnangut selle abi kokkusobivusele siseturuga ⁽⁵⁵⁾.
- (344) Komisjoni arvates ei ole vaadeldaval juhul tegemist sellise olukorraga, seda kahel põhjusel.
- (345) Ühelt poolt on CSPE näol tegemist kohustusliku tasuga, mille abil rahastatakse toetust taastuvatele energiaallikatele, tõhusale koostootmisele ja teistele strateegiatele. CSPE ei ole kehtestatud käesolevas otsuses vaadeldud maksuvabastuste rahastamiseks.
- (346) Euroopa Kohtu kohtupraktikast tuleneb, et toetusmeetme lahutamatuks osaks ei saa olla tasu, mille abil seda meedet rahastatakse, kui vaadeldava meetme summa ei sõltu kohustusliku tasu abil kogutud vahenditest. Seega, kui kasutatakse eelarvelisi vahendeid, liiatigi veel kohustuslikku tasu teatud abi rahastamiseks, siis ei saa see tasu moodustada lahutamatu osa abist ⁽⁵⁶⁾.

⁽⁵⁴⁾ Kohtuotsus, 13. jaanuar 2005, Streekgewest, C 174/02, EU:C:2005:10, punkt 25; kohtuotsus, 13. jaanuar 2005, Pape, C 175/02, ECLI:EU:C:2005:11, punkt 14; ja kohtuotsus, 27. oktoober 2005, liidetud kohtuasjad Distribution Casino France e.a., C 266/04 kuni C 270/04, C 276/04 ja C 321/04 kuni C 325/04, ECLI:EU:C:2005:657, punkt 34.

⁽⁵⁵⁾ Vt kohtuotsused Streekgewest, punkt 26; ja kohtuotsus, 27. oktoober 2005, liidetud kohtuasjad Casino France e.a., C-266/04 kuni C-270/04, C-276/04 ja C-321/04, EKL, lk 1-9481, punkt 40, Air Liquide Industries Belgium SA vs. Seraing linn (C-393/04), ECLI:EU:C:2005:657 ja Province de Liège (C-41/05), ECLI:EU:C:2006:403

⁽⁵⁶⁾ Euroopa Kohus, kohtuotsus, DTS, C-449/14 lk 68–72, ECLI:EU:C:2016:848.

- (347) Komisjon märgib, et vaadeldaval juhul ei ole CSPE ja toetuskava vahel kohustuslikku sihtotstarvet määravat seost. Kui CSPE ja toetuskava vahel oleks sihtotstarvet määrav seos olemas, leiab komisjon, et tegemist ei oleks maksu summa ja toetuskava vahelise kohustusliku seosega. Ei ole võimalik väita, et CSPEst saadav tulu mõjutab otseselt abikava suurust. Järgnev graafik illustreerib kohustusliku sihtotstarvet määrava seose puudumist ning näitab, et kohaldatud tasu suurus ei võimalda alates 2007. aastast katta toetatavate meetmete rahastamise tegelikke kulusid.



Allikas: energiakomisjon

- (348) Vahe rahastas otseselt EDF. CRE (energiakomisjon) määras igal aastal kindlaks tasu suuruse, mida peeti vajalikuks selle tasu abil rahastatavate strateegiate tegelike kulude katmiseks.
- (349) Seejuures oli tehnilises mõttes CSPE kogujaks EDF, kelle ülesanne oli rahastada strateegiaid, mida teoreetiliselt oleks pidanud katma CSPE abil. Erinevus kogutud CSPE summa ja EDFi makstavate summade vahel ulatub enam kui 5,3 miljardi euron. See erinevus jaguneb järgmiselt (aastate ja strateegiate lõikes):

Erinevused EDFi kogutud CSPE ja rahastatavate strateegiate tegelike kulude vahel

	Taastuv-energia	Jäätme- põ- letus	Koostoot- mine	Tariifide üht- lustamine	Sotsiaalsed tariifid	Tippkoor- muse aegne toot- mine	Muu	Kokku
2003	26	6	138	66	0	4	3	243
2004	5	1	17	10	0	1	0	34
2005	(22)	(4)	(98)	(60)	(12)	(5)	(3)	(204)
2006	(3)	(1)	(38)	(22)	(2)	(1)	(1)	(68)
2007	1	6	(70)	(115)	1	(4)	(1)	(182)
2008	(5)	1	(19)	(39)	(2)	(2)	(1)	(67)
2009	128	3	219	341	18	10	5	724

	Taastuv- energia	Jäätme- põ- letus	Koostoot- mine	Tariifide üht- lustamine	Sotsiaalsed tariifid	Tippkoor- muse aegne toot- mine	Muu	Kokku
2010	119	(6)	223	197	17	7	5	562
2011	578	17	368	360	15	6	9	1 353
2012	514	2	221	317	21	3	3	1 081
2013	381	5	118	209	19	2	1	735
2014	708	7	117	322	54	2	1	1 211
2015	(19)	0	(3)	(8)	(1)	0	0	(31)
	2 411	37	1 193	1 578	128	23	21	5 391

Allikas: Prantsuse ametiasutuste 20. detsembri 2016. aasta teatis komisjonile

- (350) EDFi kahjum hüvitati seejärel riigieelarvest (sihtotstarbelise konto struktuur – vt 2015. aasta lisaeelarvet käsitleva seaduse nr 2015-1786 artikkel 5).
- (351) Võttes arvesse sihtotstarvet määrava seose puudumist CSPE ja toetatavate meetmete vahel, ei ole vajadust hinnata CSPE vastavust ELi toimimise lepingu artiklite 30 ja 110 sätetele.

7. ABI TAGASIMAKSMINE

- (352) Vastavalt ELi toimimise lepingu sätetele ja Euroopa Kohtu väljakujunenud praktikale on komisjon pädev otsustama, et asjaomane liikmesriik peab abi andmise lõpetama või seda muutma, kui leitakse, et abi on siseturuga kokkusobimatu ⁽⁵⁷⁾. Samuti on Euroopa Kohus järjepidevalt sedastanud, et liikmesriigi kohustus lõpetada sellise abi andmine, mida komisjon peab siseturuga kokkusobimatuks, on kehtestatud selleks, et taastada varasem olukord ⁽⁵⁸⁾.
- (353) Sellega seoses on Euroopa Kohus leidnud, et eesmärk on saavutatud, kui kasusaaja on siseturuga kokkusobimatud abina saadud summad tagasi maksnud. Tagastamisega jääb kasusaaja ilma eelistest, mis tal turul konkurentide ees olid, ja taastatakse abi andmisele eelnenud olukord ⁽⁵⁹⁾.
- (354) Osutatud kohtupraktikast tulenevalt on määruse (EL) 2015/1589 artikli 16 lõikes 1 sätestatud, et kui „ebaseadusliku abi korral tehakse negatiivne otsus, nõuab komisjon, et kõnealune liikmesriik peab võtma kõik vajalikud meetmed, et abisaajalt abi tagasi saada [...]“.
- (355) Võttes arvesse, et asjaomased meetmed võeti, rikkudes ELi toimimise lepingu artikli 108 sätteid, on tegemist ebaseadusliku abiga. Lisaks sellele on need meetmed siseturuga kokkusobimatud, seega tuleb selleks, et taastada abi väljamaksmisele eelnenud olukord turul, abisummad tagasi maksta. Tagasimaksmine peab hõlmama perioodi alates hetkest, kui eelis abisaajatele anti, st hetkest, kui abisummad anti abisaajate käsutusse, kuni abi tegeliku tagasimaksmiseni ning tagasimakstavatelt summadelt tuleb arvestada intressi kuni abi täieliku tagasimaksmiseni.

⁽⁵⁷⁾ Vt kohtuasi C-70/72, komisjon vs. Saksamaa [1973] EKL 813, põhjendus 13, ECLI:EU:C:1973:87

⁽⁵⁸⁾ Vt liidetud kohtuasjad C-278/92, C-279/92 ja C-280/92, Hispaania vs.komisjon [1994] EKL I-4103, põhjendus 75, ECLI:EU:C:1994:325.

⁽⁵⁹⁾ Vt kohtuasi C-75/97, Belgia vs. komisjon [1999] EKL I-030671, põhjendused 64 ja 65, ECLI:EU:C:1999:311.

- (356) Seega tuleb Prantsusmaa antava abi puhul maksta tagasi abi osa, mis on siseturuga kokkusobimatu. Tagasimaksmine hõlmab ainult ajavahemikul 2004–2015 kohaldatud CSPE vähendusi seoses CSPE osaga, millest rahastati tariifide ühtlustamist ja sotsiaalseid tariife, ning ajavahemikul 2011–2015 kohaldatud CSPE vähendusi, mille abil rahastati elektritootmist taastuvatest energiaallikatest ja tõhusat koostootmist.
- (357) Tagasimakstav summa arvutatakse iga abisaaja kohta igal aastal. Tagasimaksmine peab olema iga asjaomase aasta puhul piiratud erinevusega sellel aastal siseturuga kokkusobiva summa ja tegelikult makstud CSPE summa vahel. Siseturuga kokkusobiv CSPE summa määratakse kindlaks – CSPE puhul, mille abil rahastatakse taastuenergia, tõhusa koostootmise, tariifide ühtlustamise ja sotsiaalsete tariifidega toetamist – vastavalt kohandamiskava kohaldamisele. CSPE nende osade puhul, mille abil rahastatakse muid eesmärke kui taastuenergia, tõhusa koostootmise, tariifide ühtlustamise ja sotsiaalsete tariifide toetamine, peab makstava CSPE summa vastama kogu arvutatud CSPE summale, mis on seotud muude eesmärkidega.
- (358) Iga abisaaja kohta arvutatakse iga strateegiaga seoses igal aastal kaks summat: makstud CSPE summa ja makstava CSPE minimaalne summa vastavalt kohandamiskavale, millele liidetakse kogu CSPE summa, mille abil rahastatakse eesmärke, mis ei ole seotud taastuenergia, tõhusa koostootmise, tariifide ühtlustamise ja sotsiaalsete tariifide toetamisega.

7.1. Tegelikult makstud CSPE summa arvutamine

- (359) Teatud aastal abisaajate tegelikult makstud CSPE summa arvutatakse Prantsuse ametiasutuste talituste kogutud teabe alusel. Need summad hõlmavad CSPE erinevate vähendamiste kohaldamist. Prantsusmaa teatas samas, et tal ei ole veel olemas kogu vajalikku teavet, märkides ära asjaolu, et ajavahemiku 2003–2010 andmeid ei ole olemas digitaalkujul. Seega tuleb tagasimakstavate summade täpne arvutus teha paberikandjal arhiivide alusel ning see töö on alles ees.
- (360) Abisaajate puhul, kelle suhtes kohaldati CSPE piirmäära 0,5 % lisandväärtuse ulatuses, võrdub tegelikult tasutud CSPE summa minimaalse summaga, mis jääb kohandamiskavas määratud arvutusliku CSPE väärtuse ja 0,5 % lisandväärtusega võrduva väärtuse vahele. Negatiivse lisandväärtuse korral loetakse makstud CSPE summa võrdseks nulliga. Saadud summa jaotatakse seejärel eri strateegiade vahel lähtuvalt põhjenduses 133 esitatud tabelist.
- (361) Abisaajate puhul, kelle suhtes kohaldati tarbimiskohaga seotud CSPE piirmäära, võrdub tegelikult tasutud CSPE summa minimaalse summaga, mis jääb kohandamiskavas määratletud arvutusliku CSPE väärtuse ja vaadeldava aasta tarbimiskohaga seotud piirmäära vahele. Ka see summa jaotatakse seejärel eri strateegiade vahel lähtuvalt põhjenduses 133 esitatud tabelist.
- (362) Meetmest kasusaajate puhul, kelle suhtes kohaldati maksuvabastust seoses omatarbeks toodetud elektrienergia tarbimisega, võrdub tegelikult makstud CSPE summa erinevusega kogutarbimise ja maksuvabastusega tarbimise vahel, mis korrutatakse põhjenduses 133 esitatud aastase ühikumääraga.
- (363) Iga abisaaja puhul, kelle suhtes kohaldati tarbimiskohaga seotud piirmäära, määratakse kindlaks, kas see abisaaja kuulub ka ettevõtete hulka, kelle suhtes kohaldati ka 0,5 % lisandväärtusega seotud piirmäär. Iga abisaaja puhul, kelle suhtes kohaldati maksuvabastust seoses omatarbeks toodetud energia tarbimisega, määratakse kindlaks, kas see abisaaja kuulub ka ettevõtete hulka, kelle suhtes kohaldati ka 0,5 % lisandväärtusega seotud piirmäära ja lisaks sellele ka tarbimiskohaga seotud piirmäära.
- (364) Juhul kui abisaaja, kelle suhtes kohaldati tarbimiskohaga seotud piirmäära või maksuvabastust seoses omatarbeks toodetud energia tarbimisega, kuulub selliste ettevõtete hulka, kelle suhtes kohaldatakse 0,5 % lisandväärtusega seotud piirmäära, võetakse arvesse üksnes lisandväärtusega seotud piirmäära, et saadud abi mitte kaks korda arvesse võtta. Kui ettevõtte suhtes kohaldatakse tõepoolest 0,5 % lisandväärtusele vastavat piirmäära, mille suurus selgub järgmisel aastal, kohaldatakse tagantjärele tagasimaksmist, mille suurus võrdub erinevusega makstud CSPE ja 0,5 % ettevõtte lisandväärtuse vahel.
- (365) Juhul kui abisaaja, kelle suhtes kohaldati tarbimiskohaga seotud piirmäära ja maksuvabastust seoses omatarbeks toodetud energia tarbimisega, kuid kes ei kuulu selliste ettevõtete hulka, kelle suhtes kohaldatakse lisandväärtusega seotud piirmäära, võetakse arvesse üksnes tarbimiskohaga seotud piirmäära.

7.2. Riigiabi valdkonnas kohaldatavate eeskirjade ja kohandamiskava alusel määratavate CSPE summade arvutamine

7.2.1. Makstav CSPE summa, mille suhtes ei kohaldata kohandamiskava

- (366) Komisjon märgib esmalt, et kogu ulatuses makstav CSPE summa, mille suhtes ei kohaldata kohandamiskava, hõlmab CSPE osa, mille abil rahastatakse biolagunematute jäätmete põletamist või tõhusa koostootmisega mitteseotud jäätmepõletamist, toetust tippkoormuse vajadusi rahuldavatele tootmisrajatistele ja toetust eri meetmetele, nagu tagatud võimsuse lepingud, mis on esitatud põhjenduse 11 punktides 1–3 ja põhjendustes 326–331. Abisaaja juba makstud CSPE summat võib kasutada prioriteetsuse alusel muude strateegiate rahastamiseks seoses kohandamiskava kohaldamisega ja tagasimakstava summa kindlaksmääramisega.

7.2.2. Kohandamiskavade kohaldamise algus

- (367) Komisjon nõustub põhjendustes 275 ja 318–321 esitatud kohandamiskava kohaldamise algustähtaegadega seoses CSPE selle osaga, mille abil rahastatakse ühelt poolt taastuvenergiat ja tõhusat koostootmist, ning teiselt poolt CSPE selle osaga, mille abil rahastatakse tariifide ühtlustamist ja sotsiaalseid tariife.

7.2.3. Maksmisele kuuluvate CSPE summade arvutamine ja nende progresseeruv iseloom

- (368) Komisjon nõustub tasumisele kuuluvate summade arvutusmeetodiga kohandamiskavaga hõlmatavate CSPE eri osade puhul, mida on üksikasjalikult kirjeldatud põhjendustes 265–274 seoses CSPE osaga, mille abil rahastatakse taastuvenergiat, ja põhjendustes 316–317 seoses CSPE selle osaga, mille abil rahastatakse tõhusat koostootmist, sotsiaalseid tariife ja tariifide ühtlustamist.
- (369) Komisjon nõustub tasumisele kuuluvate CSPE progresseeruva iseloomuga summade arvutamisega, mis põhineb statistika reeglitel ja mida on kirjeldatud põhjenduses 140.
- (370) Komisjon nõustub teatud abisaaja kohta teataval aastal maksmisele kuuluva CSPE summa arvutusmeetodiga, mille puhul kasutatakse järgmist valemit: $\text{ühes aastas ühe rahastatava strateegia kohta makstav summa} = \text{tasutud summa} + (\text{tasutav summa} - \text{tasutud summa}) \times [(e^n) - 1] / [(e^N) - 1]$, kus n on kohandamiskava aasta number (näiteks: kui kava rakendamisaasta on 2011 ja täielik kohaldamine toimub aastal 2019, siis aastal 2011 $n = 0$, 2012. aastal $n = 1$, ..., 2019. aastal $n = 8$ ja N on kava kohaldamise aastate arv (näiteks eespool esitatud näite puhul $N = 8$).
- (371) Komisjon kiidab samuti heaks põhjenduses 135 esitatud vähese tähtsusega abi künniste arvessevõtmise meetodika.

7.3. Tagasimakstavate summade arvutamine

- (372) Tagasimakstav summa iga abisaaja kohta võrdub i) vahega CSPE summa vahel vastavalt riigiabi valdkonnas kohaldatavate eeskirjadele ja ii) abikõlblike abisaajate tegelikult makstud CSPE summade vahel.
- (373) Seega nõustub komisjon Prantsusmaa kirjeldatud tagasimakstavate summade arvutusmeetodiga, mis on esitatud põhjendustes 145–148.

8. JÄRELDUSED

- (374) Komisjon sedastab, et Prantsusmaa kohaldas CSPE piirmäärasid ebaseaduslikult, rikkudes asutamislepingu artikli 108 lõiget 3,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA OTSUSE:

Artikkel 1

CSPE maksuvabastust hõlmavate meetmete näol, mida Prantsusmaa kohaldas omatarbeks toodetud energia tarbijate suhtes 3. jaanuari 2003. aasta seaduse nr 2003-8 alusel, mis käsitleb gaasi- ja elektriturgu ning avalik-õiguslikke energiateenuseid („seadus nr 2003-8“), ei ole tegemist riigiabiga ELi toimimise lepingu artikli 107 lõike 1 tähenduses, kui elektrienergia puhul, mille suhtes CSPE maksuvabastust kohaldati, oli tegemist omatarbeks toodetud energia tarbimisega elektrienergia tootmiseks.

Artikkel 2

CSPE maksuvabastust hõlmavate meetmete näol, mida Prantsusmaa kohaldas taastuvatest energiaallikatest omatarbeks toodetud energia tarbijate suhtes seaduse nr 2003-8 alusel, ei ole tegemist riigiabiga ELi toimimise lepingu artikli 107 lõike 1 tähenduses CSPE selle osa ulatuses, mida kasutati taastuvatest energiaallikatest elektrienergia tootmise rahastamiseks.

Artikkel 3

CSPE maksuvabastust hõlmavate meetmete näol, mida Prantsusmaa kohaldas töhusa koostootmise abil omatarbeks toodetud energia tarbijate suhtes seaduse nr 2003-8 alusel, ei ole tegemist riigiabiga ELi toimimise lepingu artikli 107 lõike 1 tähenduses CSPE selle osa ulatuses, mida kasutati töhusa koostootmise rahastamiseks.

Artikkel 4

CSPE maksuvabastust hõlmavate meetmete näol, mida Prantsusmaa kohaldas ELi toimimise lepingu artikli 108 lõike 3 sätteid rikkudes omatarbeks toodetud energia tarbijate suhtes seaduse nr 2003-8 alusel, on tegemist siseturuga kokkusobiva riigiabiga ELi toimimise lepingu artikli 107 lõike 3 punkti c tähenduses käesoleva otsuse artiklites 1, 2 ja 3 osutamata juhtudel tingimusel, et need meetmed on suunatud taastuvenergia, töhusa koostootmise, tariifide ühtlustamise ja sotsiaalsete tariifide toetamise rahastamisele, ja tingimusel, et need meetmed ei hõlma summasid, mis ületavad kohandamiskavas lubatavaks tunnistatud CSPE vähenduste summasid.

Artikkel 5

Meetmete näol, mida Prantsusmaa kohaldas ELi toimimise lepingu artikli 108 lõike 3 sätteid rikkudes tarbimiskohaga ja ettevõtte lisandväärtusega seotud CSPE piirmäärade kujul elektritarbijate suhtes seaduse nr 2003-8 alusel, on tegemist siseturuga kokkusobiva riigiabiga ELi toimimise lepingu artikli 107 lõike 3 punkti c tähenduses sedavõrd, kuivõrd need meetmed on suunatud taastuvenergia, töhusa koostootmise, tariifide ühtlustamise ja sotsiaalsete tariifide toetamise rahastamisele ja sedavõrd, kuivõrd need meetmed ei hõlma summasid, mis ületavad kohandamiskavas lubatavaks tunnistatud CSPE vähenduste summasid.

Artikkel 6

Komisjon nõustub Prantsusmaa teatatud kohandamiskavadega. Prantsusmaa peab komisjoni teavitama nende kavade rakendamise vastavalt artiklites 10 ja 11 sätestatud korrale ja artiklis 12 sätestatud tähtaegadele.

Artikkel 7

CSPE maksuvabastust hõlmavate meetmete näol, mida Prantsusmaa kohaldas ELi toimimise lepingu artikli 108 lõike 3 sätteid rikkudes omatarbeks toodetud energia tarbijate suhtes 3. jaanuari 2003. aasta seaduse nr 2003-8 alusel, mis käsitleb gaasi- ja elektriturgu ning avalik-õiguslikke energiateenuseid („seadus nr 2003-8“), ja meetmete näol, mida Prantsusmaa kohaldas ELi toimimise lepingu artikli 108 lõike 3 sätteid rikkudes tarbimiskohaga ja ettevõtte lisandväärtusega seotud CSPE piirmäärade kujul ning mis ei ole hõlmatud käesoleva otsuse artiklitega 1–5, on tegemist siseturuga kokkusobimatu abiga. Prantsusmaa peab abisaajatelt ebaseadusliku ja siseturuga kokkusobimatu abi sisse nõudma.

Artikkel 8

Kogu artiklis 7 osutatud kava alusel antav abi ei ole käsitatav riigiabina, kui see vastab andmise ajal tingimustele, mis on sätestatud määruse (EÜ) nr 994/98 artikli 2 lõike kohaselt vastu võetud määruses, mis oli kohaldatav abi andmise ajal.

Artikkel 9

Kogu artiklis 7 osutatud kava alusel antud individuaalne abi, mis vastas andmise ajal määruse (EÜ) nr 994/98 artikli 1 kohaselt vastu võetud määruses või mõnes muus heakskiidetud abikavas sätestatud tingimustele, on siseturuga kokkusobiv, kui selle suurus ei ületa seda liiki abi ülemmäära.

Artikkel 10

1. Tagasinõutavatelt summadelt tuleb tasuda intressi alates kuupäevast, mil need anti abisaajate käsutusse, kuni nende täieliku tagasimaksmiseni.
2. Intressid on arvutatud komisjoni määruse (EÜ) nr 794/2004 ⁽⁶⁰⁾ V peatükis sätestatud korra kohaselt.
3. Alates käesoleva otsuse teatavakstegemise kuupäevast tühistab Prantsusmaa kõik artiklis 7 osutatud kava alusel tasumata maksed.

Artikkel 11

1. Saadud abi tagastamine on vahetu ja tõhus.
2. Prantsusmaa ülesanne on jälgida, et käesolevat otsust rakendatakse nelja kuu jooksul alates sellest teatamisest.

Artikkel 12

1. Kahe kuu jooksul pärast käesolevast otsusest teatamist edastab Prantsusmaa komisjonile järgmise teabe:
 - artiklites 4, 5 ja 7 osutatud abikava alusel antud abi saajate ammendav nimekiri;
 - artiklites 4, 5 ja 7 osutatud abikava alusel antud abi kogusumma;
 - abi kogusumma, mida iga abisaaja võib saada kohandamiskava alusel;
 - CSPE summad, mida iga abisaaja on saanud ja mille näol ei ole tegemist artiklite 1–3 alusel saadud abiga;
 - igalt abisaajalt artiklis 7 osutatud abikava alusel sissenõutavad summad;
 - igalt abisaajalt sissenõutav lõppsumma (põhisumma ja intress);
 - käesoleva otsuse täitmiseks kavandatud meetmete üksikasjalik kirjeldus.
2. Tagasimaksmise menetlus peab algama nelja kuu jooksul pärast käesolevast otsusest teatamist. Selle tähtaja jooksul esitab Prantsusmaa komisjonile dokumendid, milles kinnitatakse, et abisaajatele on antud korraldus abi tagasi maksta ning et nad on abi tegelikult tagasi maksnud.
3. Prantsusmaa teavitab komisjoni käesoleva otsuse täitmiseks võetud riiklike meetmete rakendamisest, kuni artiklis 7 osutatud kava kohaselt makstud abi on lõplikult tagasi makstud. Prantsusmaa esitab komisjoni taotlusel viivitamata teabe käesoleva otsuse täitmiseks juba võetud ja kavandatavate meetmete kohta. Lisaks esitab Prantsusmaa üksikasjalikud andmed abisaajatelt juba tagasi nõutud abisummade ja intressi kohta.

Artikkel 13

Käesolev otsus on adresseeritud Prantsuse Vabariigile.

Brüssel, 31. juuli 2018

Komisjoni nimel
komisjoni liige
Margrethe VESTAGER

⁽⁶⁰⁾ Komisjoni 21. aprilli 2004. aasta määrus (EÜ) nr 794/2004, millega rakendatakse nõukogu määrust (EL) 2015/1589, millega kehtestatakse üksikasjalikud eeskirjad Euroopa Liidu toimumislepingu artikli 108 kohaldamiseks (ELT L 140, 30.4.2004, lk 1).