

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: kolmemõõtmeline kaubamärk „käepideme osa” kaupadele klassides 6 ja 8 (taotlus nr 4 396 727).

Kontrollija otsus: Jätta taotlus osaliselt rahuldamata.

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata.

Väited: Määruse (EÜ) nr 40/94 ⁽¹⁾ artikli 74 lõike 1 esimeses lauses sätestatud omal algatusel faktide kontrollimise kohustuse rikkumine ning sama määruse artikli 7 rikkumine. Teise võimalusena, määruse nr 40/94 artikli 73 esimese lause alusel otsuse ebapiisav põhjendamine.

⁽¹⁾ Nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määrus (EÜ) nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (EÜT 1994, L 11, lk 1; ELT eriväljaanne 17/01, lk 146).

25. oktoobril 2007 esitatud hagi — Algodonera del Sur versus nõukogu ja Komisjon

(Kohtuasi T-394/07)

(2007/C 315/79)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Algodonera del Sur, S.A. (Lebrija, Hispaania) (esindaja: advokaat L. Ortiz Blanco)

Kostjad: Euroopa Liidu Nõukogu ja Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

— rahuldada vastavalt EÜ artiklis 288 sätestatule käesolev kahju hüvitamise hagi, tunnistades hageja õigust sellele, et nõukogu ja komisjon hüvitaksid solidaarselt talle tekitatud kahju summas üks miljon kakskümmend üheksa tuhat kaheksasada kakskümmend viis (1 029 825) eurot, ja

— mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Väited ja peamised argumendid on samad, mis esitati kohtuasjas T-217/07: Las Palmeras vs. nõukogu ja komisjon.

30. oktoobril 2007 esitatud hagi — France Télécom versus Siseturu Ühtlustamise Amet (UNIQUE)

(Kohtuasi T-396/07)

(2007/C 315/80)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: France Télécom (Pariis, Prantsusmaa) (esindaja: advokaat B. Potot)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Hageja nõuded

— tunnustada Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 3. septembri 2007. aasta otsuse tühisust;

— mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Sõnamärk „UNIQUE” kaupadele ja teenustele klassides 9, 35 ja 38 — taotlus nr 5 312 392

Kontrollija otsus: Osaline registreerimisest keeldumine

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata

Väited: Nõukogu määruse nr 40/94 ⁽¹⁾ artikli 7 lõike 1 punkti b ja artikli 7 lõike 2 rikkumine, kuna hageja sõnul ning vastupidiselt vaidlustatud otsuse põhjendustele ei puudu sõnal „UNIQUE” eristusvõime

⁽¹⁾ Nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määrus (EÜ) nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (EÜT 1994, L 11, lk 1; ELT 17/01, lk 146).