

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Kujutismärk, mis kujutab punase-, musta- ja hallivärvilist traktorit, kaupadele klassis 12 — taotlus nr 3 944 139

Kontrollija otsus: Jätta taotlus rahuldamata.

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata.

Väited: Nõukogu määruse nr 40/94 artikli 7 lõike 1 punkti b ja lõike 3 rikkumine, kuna taotletav kujutismärk on omandanud eristusvõime kasutamise käigus.

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Hageja

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Ühenduse ja siseriiklik sõnamärk „Aygill's” kaupadele klassides 3, 6, 8, 9, 11, 14, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 26, 27 ja 28

Vastulausete osakonna otsus: Rahuldada vastulause täies ulatuses.

Apellatsioonikoja otsus: Tühistada vastulausete osakonna otsus ja jätta vastulause täies ulatuses rahuldamata.

Väited: Nõukogu määruse nr 40/94 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine

4. oktoobril 2007 esitatud hagi — Peek & Cloppenburg (KG) versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Redfil (Agile)

(Kohtuasi T-386/07)

(2007/C 297/89)

Hagiavaldus esitati inglise keeles.

Pooled

Hageja: Peek & Cloppenburg (KG) (Hamburg, Saksamaa) (esindajad: T. Dolde, A. Renck ja V. von Bomhard)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Redfil SL (Barcelona, Hispaania)

Hageja nõuded

- Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 26. juuli 2007. aasta otsus asjas nr R 1324/2006-2 ja
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Redfil SL

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Kujutismärk „Agile” kaupadele klassides 18, 25 ja 28 — taotlus nr 2 659 456

11. oktoobril 2007 esitatud hagi — Portugali Vabariik versus komisjon

(Kohtuasi T-387/07)

(2007/C 297/90)

Kohtumenetluse keel: portugali

Pooled

Hageja: Portugali Vabariik (Lissabon, Portugal) (esindajad: L. Inês Fernandes, S. Rodrigues ja A. Gattini)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- Tühistada komisjoni 31. juuli 2007. aasta otsuse K(2007) 3772, millega vähendati Euroopa Regionaalarengu Fondist antavat abi, mis määrati „SGAIA” kogutoetusele komisjoni 28. juuli 1995. aasta otsuse K(95) 1769 alusel, artikkel 1;
- mõista kohtukulud välja Euroopa Ühenduste Komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Selguse puudumine põhiküsimustes: väljendiga „vastavalt varem tõendatule” viitab kostja üldiselt vaidlustatud otsuses esitatud lühikesele analüüsile. Kostja ei täpsusta 6. peatükis („Järeldused”), milliseid eeskirju või sätteid Portugali Vabariik rikkus.