

Eelotsuse küsimused

1. Kas nõukogu 18. juuni 1992. aasta määruse (EMÜ) nr 1768/92 ravimite täiendava kaitse tunnistuse kasutuselevõtu kohta (⁽¹⁾) artikli 7 lõikes 1 nimetatud „kuupäev, mil anti artikli 3 punktis b nimetatud luba toote ravimina turuleviimiseks” määratakse ühenduse õiguse alusel või viitab see säte kuupäevale, mil see luba hakkab asjaomase liikmesriigi õigusest lähtuvalt kehtima?
2. Kui Euroopa Kohus määrab esimeses küsimuses nimetatud kuupäeva ühenduse õiguse alusel, siis millisest kuupäevast tuleb siin lähtuda?

(⁽¹⁾) EÜT L 182, lk 1; ELT eriväljaanne 13/11, lk 200.

Eelotsusetaotlus, mille esitas Verwaltungsgericht Giessen (Saksamaa) 4. oktoobril 2007 — Hakan Er versus Wetteraukreis

(Kohtuasi C-453/07)

(2007/C 297/45)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Verwaltungsgericht Gießen

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: Hakan Er

Vastustaja: Wetteraukreis

Eelotsuse küsimused

Kas Türgi kodanik, kes perekonnaliikmena on saanud loa asuda elama Saksamaale oma isa juurde, kes töötas Türgi päritolu töötajana Saksamaa Liitvabariigi seaduslikul tööturul, ja kes on omandanud sellega, et ta elas seaduslikult viis aastat oma isa juures, EMÜ ja Türgi assotsiatsiooninõukogu otsuse nr 1/80 assotsiatsiooni arengu kohta (ARB 1/80) artikli 7 esimese lause teisest taandest tuleneva õiguse, kaotab sellise õiguse, kui ta

seitsme aasta jooksul pärast kooliskäimise lõpetamist ei ole töötanud, välja arvatud väidetav ühepäevane katse, lisaks on katkestanud kõik riiklikud tööhõivemeetmed ja ei ole ise püüdnud leida tööd ning elab selle asemel riiklikest sotsiaaltoetustest, oma Saksamaal elava ema rahalisest toetusest ning tundmatu päritoluga vahenditest?

Ente per le Ville Vesuviane 9. oktoobril 2007 esitatud apellatsioonkaebus Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtu poolt kohtuasjas T-189/02: Ente per le Ville Vesuviane versus Euroopa Ühenduste Komisjon tehtud 18. juuli 2007. aasta otsuse peale

(Kohtuasi C-455/07 P)

(2007/C 297/46)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Apellant: Ente per le Ville Vesuviane (esindaja: advokaat E. Soprano)

Teised menetlusosalised: Euroopa Ühenduste Komisjon

Apellandi nõuded

— Tühistada vastavalt alltoodud väidetele osaliselt apellatsioonkaebuse esemeks olev otsus, ja sellest tulenevalt tunnustada Euroopa Ühenduste Komisjoni Regionaalpoliitika direktoraadi 13. märtsi 2002. aasta otsuse D(2002) 810111, prot. 102504, ning kui see on vajalik ja mõistlik, siis ka Euroopa Ühenduste Komisjoni Regionaalpoliitika direktoraadi 12. oktoobri 2001. aasta memorandumini nr Gt/SF/MF (01) 81054, prot.109720, tühisust;

— Teise võimalusena tühistada vastavalt alltoodud väidetele osaliselt apellatsioonkaebuse esemeks olev otsus, ja saata asi tagasi Esimese Astme Kohtule uueks arutamiseks kooskõlas juhtnõuõiridega, mille Euroopa Kohus Esimese Astme Kohtule annab;

— Mõista nii käesoleva menetluse kui ka Esimese Astme Kohtu kohtuasjas T-189/02 toimunud menetluse kulud välja Euroopa Ühenduste Komisjonilt.