

Euroopa Kohtu (kuues koda) 13. septembri 2007. aasta otsus (Hoge Raad der Nederlanden eelotsusetaotlus-Madalmaad) — Codirex Expeditie BV versus Staatssecretaris van Financiën

(Kohtuasi C-400/06) ⁽¹⁾

(Ühine tollitariifistik — Kombineeritud nomenklatuur — Tariifne klassifitseerimine — Alamrubriik 0202 30 50 — Veise esiveerandist saadud külmutatud, kondita liha jaotustükid)

(2007/C 269/30)

Kohtumenetluse keel: hollandi

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Hoge Raad der Nederlanden

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Codirex Expeditie BV

Kostja: Staatssecretaris van Financiën

Kohtuasja ese

Eelotsusetaotlus — Hoge Raad der Nederlanden — Komisjoni 12. oktoobri 1999. aasta määrusega (EÜ) nr 2204/1999 (EÜT L 278, lk 1), millega muudetakse nõukogu määruse (EMÜ) nr 2658/87 tariifi- ja statistikanomenklatuuri ning ühise tollitariifistiku kohta I lisa, grupi 2 lisamärkuse 1.A punkti h alapunkti 11 tõlgendamine — Esiveerandist saadud külmutatud, kondita liha

Resolutiivosa

1. Nõukogu 23. juuli 1987. aasta määruse (EMÜ) nr 2658/87 tariifi- ja statistikanomenklatuuri ning ühise tollitariifistiku kohta I lisa, muudetud komisjoni 12. oktoobri 1999. aasta määrusega (EÜ) nr 2204/1999, tuleb tõlgendada nii, et veise esiveerandist saadud külmutatud, kondita liha jaotustükid kuuluvad kombineeritud nomenklatuuri alamrubriiki 0202 30 50.
2. Määruse nr 2658/87 I lisa, muudetud komisjoni määrusega nr 2204/1999, tuleb tõlgendada nii, et veise esitükist saadud külmutatud, kondita liha jaotustükkide alamrubriiki 0202 30 50 klassifitseerimiseks ei pea need tükid vastama muudele tingimustele ja eelkõige tingimusele, et need peavad olema saadud samast loomast.

⁽¹⁾ ELT C 310, 16.12.2006.

Eelotsusetaotlus, mille esitas Landesgericht Klagenfurt (Austria) 9. juulil 2007 — A-Punkt Schmuckhandels GmbH versus Claudia Schmidt

(Kohtuasi C-315/07)

(2007/C 269/31)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Landesgericht Klagenfurt

Põhikohtuasja pooled

Hageja: A-Punkt Schmuckhandels GmbH

Kostja: Claudia Schmidt

Eelotsuse küsimused

1. Kas siseriiklik õigusnorm, millega keelatakse üle 40 euro tükk maksvate hõbeehete turustamine selliselt, et neid müüakse ja tellimusi kogutakse eraisikuid külastades, kujutab endast EÜ asutamislepingu artiklites 28 ja 30 sätestatud kaupade vaba liikumise piirangut juhul, kui ühenduse kauba turulepääs on võimalik ainult kaubandusstruktuuri muutmise ja sortimendi laiendamise teel sellele kaubale täiendavaid kulutusi tehes?

Kui vastus esimesele küsimusele on jaatav:

2. Kas siseriiklik õigusnorm, mis on vastuolus EÜ asutamislepingu artiklitega 28 ja 30 olev, millega keelatakse üle 40 euro tükk maksvate hõbeehete turustamine selliselt, et neid müüakse või tellimusi kogutakse eraisikuid külastades, kujutab endast õigustatud ja proportsionaalset meedet, millega piiratakse üksikisikute õigust turustada üle 40 euro tükk maksvaid hõbeeheteid selliselt, et neid müüakse või tellimusi kogutakse eraisikuid külastades?

Eelotsusetaotlus, mille esitas Verwaltungsgericht Gießen (Saksamaa) 9. juulil 2007 — Markus Stoß versus Wetteraukreis

(Kohtuasi C-316/07)

(2007/C 269/32)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Verwaltungsgericht Gießen