

30. juulil 2007 esitatud hagi — Caisse Nationale des Caisses d'Épargne et de Prévoyance versus komisjon

(Kohtuasi T-289/07)

(2007/C 235/32)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Caisse Nationale des Caisses d'Épargne et de Prévoyance (CNCEP) (Pariis, Prantsusmaa) (esindajad: advokaadid F. Sureau, D. Théophile, É. Renaudeau)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- Tühistada komisjoni 10. mai 2007. aasta otsus C(2007) 2110, lõplik, vastavalt EÜ artikli 86 lõikele 3, mis puudutab Banque Postale'ile, Caisse d'Épargne'le ja Crédit Mutuel'ile antud erioigusi *livret A* ja *livret bleu* jaotamiseks;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Käesoleva hagiaga palub hageja tühistada komisjoni 10. mai 2007. aasta otsuse C(2007) 2110, lõplik, mis kuulutab EÜ artikli 86 lõikega 1 koostoimes EÜ artiklitega 43 ja 49 vastuolus olevaks Prantsuse Code Monétaire et Financier sätteid, mis annavad kolmele krediidasutusele, kelleks on Banque Postale, Caisse d'Épargne et de Prévoyance ja Crédit Mutuel, erioigused *livret A* ja *livret bleu* jaotamiseks.

Oma hagi toetuseks esitab hageja kuus väidet.

Esimene väide põhineb menetlusnormide rikkumisel, mis seisneb selles, et komisjon ei järginud hageja kaitseõigust ning et otsus ei ole piisavalt põhjendatud.

Sisu osas väidab hageja, et komisjon kohaldas õigust valesti, kui leidis, et erioigused *livret A* ja *livret bleu* jaotamiseks kujutavad endast *per se* asutamisevabaduse piirangut. Hageja väidab, et komisjon tegi hindamisvea, kui sedastas, et need erioigused muudavad ühenduse vabaduste kasutamise Prantsusmaal tegelikuses vähematraktiivseks.

Peale selle väidab hageja, et vaidlustatud otsusega rikkus komisjon õigusnormi ja tegi hindamisvea, kui asus seisukohale, et neid erioigusi ei saa õigustada EÜ artikli 86 lõikega 2, ning samuti tegi ta hindamisvea, kui leidis, et neid ei õigusta üldisest huvist tulenevad ülekaalukad põhjused.

Lõpuks väidab hageja, et komisjon eksis, kui hindas asjaomast siseriiklikku meetet teenuste osutamise vabaduse põhimõtte valguses.

31. juulil 2007 esitatud hagi — MIP Metro versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Metronia (METRONIA)

(Kohtuasi T-290/07)

(2007/C 235/33)

Hagiavaldus esitati inglise keeles.

Pooled

Hageja: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Saksamaa) (esindaja: advokaat J.-C. Plate)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Metronia, S.A. (Madrid, Hispaania)

Hageja nõuded

- Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 29. mai 2007. aasta otsus asjas R 1315/2006-2 osas, milles kaebus lükati tagasi põhjendusel, et see ei vasta määruse nr 40/94 artikli 8 lõike 1 punktile b;
- mõista kohtukulud välja kostjalt, sh vastulause esitamise ja apellatsioonimenetlusega kaasnevad kulud.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Metronia, S.A.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Ühenduse kujutismärk METRONIA kaupadele klassis 9 ja kaupadele ning teenustele klassides 20, 28 ja 41 — taotlus nr 3 387 834

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Siseriiklik kujutismärk METRO kaupadele ja teenustele klassides 9, 20, 28 ja teiste hulgas 41

Vastulausete osakonna otsus: Rahuldada vastulause ja lükata registreerimistaotlus täies ulatuses tagasi

Apellatsioonikoja otsus: Jätta vastulause rahuldamata ning jätkata registreerimistaotluse menetlemist