

2. Kuna Itaalia Vabariik ei teinud nimetatud rajatise „kolmanda põletusliini” tegevuse alustamise teatist üldsusele eelnevalt piisavaks ajaks kättesaadavaks ihes või mitmes avalikus kohas, et üldsus oleks saanud selle kohta enne pädeva asutuse otsuse tegemist märkusi teha ega teinud selle teatisega seotud otsuseid, millele oli lisatud loa ärakiri, üldsusele kättesaadavaks, siis on Itaalia Vabariik rikkunud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 4. detsembri 2000. aasta direktiivi 2000/76/EÜ jäätmete põletamise kohta artikli 12 lõikest 1 tulenevaid kohustusi.
3. Mõista kohtukulud välja Itaalia Vabariigilt.
4. Suurbritannia ja Põhja-Iiri Ühendkuningriik kannab oma kohtukulud ise.

(¹) ELT C 205, 20.8.2005.

Euroopa Kohtu (suurkoda) 26. juuni 2007. aasta otsus (Cour constitutionnelle (varem Cour d'arbitrage) eelotsusetaotlus (Belgia)) — Ordre des barreaux francophones et germanophone, Ordre français des avocats du barreau de Bruxelles, Ordre des barreaux flamands, Ordre néerlandais des avocats du barreau de Bruxelles versus Nõukogu

(Kohtuasi C-305/05) (¹)

(Direktiiv 91/308/EMÜ — Rahandussüsteemi rahapesu eesmärgil kasutamise vältimine — Advokaatide kohustus informeerida pädevaid ametiasutusi igast asjaolust, mis võib viidata rahapesule — Õigus õiglasele kohtulikule arutamisele — Advokaadi kutsesaladus ja sõltumatus)

(2007/C 199/08)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Cour constitutionnelle (varem Cour d'arbitrage)

Põhikohtuasja pooled

Hagejad: Ordre des barreaux francophones et germanophone, Ordre français des avocats du barreau de Bruxelles, Ordre des barreaux flamands, Ordre néerlandais des avocats du barreau de Bruxelles

Kostja: Conseil des ministres

Menetluses osalesid: Euroopa Liidu Advokatuuride ja Õigusliitude Nõukogu, Ordre des avocats du barreau de Liège

Kohtuasja ese

Eelotsusetaotlus — Cour constitutionnelle (varem Cour d'arbitrage) — Euroopa Parlamendi ja nõukogu 4. detsembri 2001. aasta direktiivi 2001/97/EÜ (EÜT L 344, lk 76), millega muudeti nõukogu direktiivi 91/308/EMÜ rahandussüsteemi rahapesu eesmärgil kasutamise vältimise kohta, artikli 1 punkti 2 kehtivus — Õigus õiglasele kohtulikule arutamisele, mis on tagatud Inimõiguste ja põhivabaduste kaitse konventsiooni artikliga 6 ja EL lepingu artikli 6 lõikega 2 — Advokaatide kutsesaladuse ja sõltumatuse põhimõtted — Advokaatide kohustus teatada rahapesu tõkestamise eest vastutavatele asutustele igast asjaolust, mis võib viidata rahapesule

Resolutiivosa

Teabe edastamise ja koostöö kohustus rahapesu tõkestamise eest vastutavate asutustega, mis on sätestatud nõukogu 10. juuni 1991. aasta direktiivi 91/308/EMÜ rahandussüsteemi rahapesu eesmärgil kasutamise vältimise kohta, mida on muudetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 4. detsembri 2001. aasta direktiiviga 2001/97/EÜ, artikli 6 lõikes 1 ja mida advokaadid peavad selle direktiivi artikli 2a punkti 5 alusel täitma, võttes seejuures arvesse sama direktiivi artikli 6 lõike 3 teist lõiku, ei riku õigust õiglasele kohtulikule arutamisele, mis on tagatud EIÕK artikliga 6 ja EL artikli 6 lõikega 2.

(¹) ELT C 243, 1.10.2005.

Euroopa Kohtu (esimene koda) 5. juuli 2007. aasta otsus (Østre Landsret'i eelotsusetaotlus — Taani) — Hans Markus Kofoed versus Skatteministeriet

(Kohtuasi C-321/05) (¹)

(Direktiiv 90/434/EMÜ — Äriühingute ühinemise, jaotumise, eraldumise ja osade või aktsiate asendamise puhul rakendatav ühine maksustamissüsteem — Siseriiklik otsus, mis näeb ette osade asendamise — Osade asendamine — Dividendi vahetu maksimine — Õiguse kuritarvitus)

(2007/C 199/09)

Kohtumenetluse keel: taani

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Østre Landsret

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Hans Markus Kofoed

Kostja: Skatteministret

Kohtuasja ese

Eelotsusetaotlus — Østre Landsret — Nõukogu 23. juuli 1990. aasta direktiivi 90/434/EMÜ eri liikmesriikide äriühingute ühinemise, jaotumise, eraldumise ja osade või aktsiate asendamise puhul rakendatava ühise maksustamissüsteemi kohta (EÜT L 225, lk 1; ELT eriväljaanne 09/01, lk 142) artikli 2 punkti d ja artiklite 8 ja 11 tõlgendamine — Aktsiate asendamine, pärast mida maksab omandav äriühing dividende, mille summa ületab 10 % vahetatud aktsiate nominaalväärtusest

Resolutiivosa

Esitatud küsimusele tuleb vastata, et sellistel asjaoludel nagu põhikohtuasjas ei pea väljamakstud dividendi arvestama nõukogu 23. juuli 1990. aasta direktiivi 90/434/EMÜ eri liikmesriikide äriühingute ühinemise, jaotumise, eraldumise ja osade või aktsiate asendamise puhul rakendatava ühise maksustamissüsteemi kohta, artikli 2 punktis d ette nähtud „rahalise juurdemakse” arvutamisel ning et seetõttu kujutab kõnealune osade asendamine endast „aktsiate ja osade vahetamist” selle direktiivi artikli 2 punkti d mõttes.

Direktiivi 90/434 artikli 8 lõikega 1 on põhimõtteliselt vastuolus selline osade asendamise maksustamine, välja arvatud juhul, kui siseriikliku õiguse norme õiguse kuritarvituse, maksupettuse või maksustamise vältimise kohta võiks tõlgendada vastavalt nimetatud direktiivi 90/434 artikli 11 lõike 1 punktile a ja seeläbi õigustada sellist maksustamist.

(¹) ELT C 257, 15.10.2005.

Euroopa Kohtu (esimene koda) 5. juuli 2007. aasta otsus — Euroopa Ühenduste Komisjon versus Taani Kuningriik

(Kohtuasi C-327/05) (¹)

(Liikmesriigi kohustuste rikkumine — Direktiiv 85/374/EMÜ — Tootevastutus — Tarnija tootevastutus)

(2007/C 199/10)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: N. Rasmussen, A. Caeiro ja H. Støvlbæk)

Kostja: Taani Kuningriik (esindaja: J. Molde)

Kohtuasja ese

Liikmesriigi kohustuste rikkumine — Nõukogu 25. juuli 1985. aasta direktiivi 85/374/EMÜ liikmesriikide tootevastutus

käsitlevate õigus- ja haldusnormide ühtlustamise kohta (EÜT L 210, lk 29; ELT eriväljaanne 15/01, lk 257) puudulik ülevõtmine — Siseriiklikud õigusnormid, millega nähakse ette tarnija vastutus puudusega toote eest samadel alustel mis tootja vastutus

Resolutiivosa

1. Kuna Taani Kuningriik võttis vastu ja säilitas kehtivatena õigusnormid, milles on ette nähtud edasimüügi ketis osalevate tarnijate vastutus samadel tingimustel mis tootjate vastutus, rikkudes sellega nõukogu 25. juuli 1985. aasta direktiivi 85/374/EMÜ liikmesriikide tootevastutust käsitlevate õigus- ja haldusnormide ühtlustamise kohta artikli 3 lõiget 3, on Taani Kuningriik rikkunud sellest direktiivist tulenevaid kohustusi.

2. Mõista kohtukulud välja Taani Kuningriigilt.

(¹) ELT C 257, 15.10.2005.

Euroopa Kohtu (teine koda) 28. juuni 2007. aasta otsus — Internationaler Hilfsfonds eV versus Euroopa Ühenduste Komisjon

(Kohtuasi C-331/05 P) (¹)

(Apellatsioonkaebus — Lepinguväline vastutus — Põhjuslik seos — Euroopa ombudsmani menetlusega seotud kulud)

(2007/C 199/11)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Internationaler Hilfsfonds eV (esindajad: H. Kaltenecker ja S. Krüger)

Teised menetlusosalised: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: M.-J. Jonczy ja S. Fries)

Kohtuasja ese

Apellatsioonkaebus Esimese Astme Kohtu (kolmas koda) 11. juuli 2005. aasta määruse peale kohtuasjas T-294/04: Internationaler Hilfsfonds eV vs. komisjon, millega Esimese Astme Kohus jättis ilmselge põhjendamata tõttu rahuldamata kahju hüvitamise hagi, milles hageja oli palunud hüvitada väidetavalt tekkinud kahju, mis seisnes kolme Euroopa ombudsmani kaebemenetluse tõttu tekkinud advokaadikuludes