

**Hageja nõuded**

— hankemenetluse tühistamine: kiirendatud piiratud menetlusega hanke teade No 2007/S 13-014125, mis käsitleb Euroopa Elu- ja Töötingimuste Parandamise Fondi töökvaliteedi ja tööhõive alast teavet ja analüüsi, töösuhteid ja ümberkorraldust Euroopa tasemel (ELT S 13, 19.1.2007)

**Väited ja peamised argumendid**

Hageja väidab, et kostja ei kasutanud eespool nimetatud hankemenetluse läbiviimise meetodit õiglaselt.

Hageja väidab esiteks, et tema pakkumuse tagasilükkamise alused ei ole piisavalt põhjendatud. Eriti ilmneb see hagejale saadetud hindamislehe väljavõtetest, kus ei ole adekvaatselt selgitatud, miks leping sõlmiti teise pakkujaga.

Teiseks kinnitab hageja, et kostja 15. mai 2007. aasta kirjas on vormivead, kuna hindamisaruande lisa B ei olnud allkirjastanud pakkumuste hindamiseks volitatud isikud.

---

**15. juunil 2007 esitatud hagi — Harman International Industries versus Siseturu Ühtlustamise Amet (Barbara Becker)**

(Kohtuasi T-212/07)

(2007/C 183/76)

*Hagiavaldus esitati inglise keeles.*

**Pooled**

*Hageja:* Harman International Industries, Inc. (Northridge, Ühendriigid) (esindaja: *barrister* M. Vanhegan)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Barbara Becker (Miami, Ühendriigid)

**Hageja nõuded**

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 7. märtsi 2007. aasta otsuse (asi R 505/2006-1) esimene punkt, millega tühistati vastulausete osakonna 15. veebruari 2005. aasta otsus;

— jätta rahuldamata ühenduse kaubamärgi nr 2 939 072 registreerimistaotlus;

— mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

**Väited ja peamised argumendid**

*Ühenduse kaubamärgi taotleja:* Barbara Becker.

*Asjaomane ühenduse kaubamärk:* Ühenduse sõnamärk „Barbara Becker“ kaupadele klassis 9 — taotlus nr 2 939 072.

*Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik:* Harman International Industries, Inc

*Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis:* Ühenduse sõnamärgid „BECKER“ ja „BECKER ONLINE PRO“ kaupadele klassis 9.

*Vastulausete osakonna otsus:* Lükata vastulause täies ulatuses tagasi.

*Apellatsioonikoja otsus:* Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata ja lükata vastulause tagasi.

*Väited:* Määruse nr 40/94 artikli 8 lõike 1 punkti b ja artikli 8 lõike 5 rikkumine.

Hageja väidab, et apellatsioonikoda kohaldas vääralt määruse nr 40/94 artikli 8 lõike 1 punkti b, asudes seisukohale, et hageja kaubamärk „BECKER“ ja taotletav tähis „Barbara Becker“ ei ole kontseptuaalselt sarnasused ning seega puudub segiajamise tõenäosus. Lisaks leiab hageja, et apellatsioonikoda kohaldas vääralt määruse nr 40/94 artikli 8 lõiget 5, väites, et taotletava tähise „Barbara Becker“ ja nimetatud ühenduse kaubamärgi vahel pole mingit seost.

---

**22. juunil 2007 esitatud hagi — Donnici versus parlament**

(Kohtuasi T-215/07)

(2007/C 183/77)

*Kohtumenetluse keel:* itaalia

**Pooled**

*Hageja:* Beniamino Donnici (esindajad: advokaadid M. Sanino, G. Roberti, I. Perego, P. Salvatore)

*Kostja:* Euroopa Parlament

**Hageja nõuded**

- tühistada Euroopa Parlamendi 24. märtsi 2007. aasta otsus hageja volituste kontrollimise kohta;
- tunnistada EÜ asutamislepingu artikli 241 tähenduses õigusvastaseks Euroopa Parlamendi kodukorra artikli 3 lõige 5;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

**Väited ja peamised argumendid**

Käesolevas kohtuasjas vaidlustatud otsusega tunnistatakse kehtetuks Beniamino Donnici, kelle valimisest teatati pädevale siseriiklikule ametiasutusele, Euroopa Parlamendi liikme mandaat ning kinnitatakse Achille Occhetto mandaadi kehtivust.

Selles osas rõhutatakse, et Itaalia Consiglio di Stato jõustunud otsusega tühistati Achille Occhetto Euroopa Parlamendi liikmeks nimetamine.

Oma nõuete toetuseks väidab hageja, et Euroopa Parlament:

- ei olnud pädev otsustama B. Donnici Euroopa Parlamendi liime mandaati kehtivuse üle;
- rikkus 1976. aasta akti artiklit 12, mille kohaselt ei ole võimalik seada kahtluse alla siseriiklike ametiasutuste poolt nende pädevuse raames võetud otsuseid;
- kohaldas ekslikult kodukorra artikli 3 lõiget 5, mille puhul hageja viitab selle õigusvastasusele, kuna see on vastuolus 1976. aasta aktiga. Nimetatud kodukord, kuivõrd tegemist on teisese õiguse allikaga, ei saa iseenesest anda Euroopa Parlamendile volitusi, mida aktis ette pole nähtud;
- leidis ekslikult, et on võimalik tuvastada 1976. aasta akti artikli 6 rikkumise, ja rikkus lisaks *res judicata* põhimõtet „jättes kohaldamata” selles asjas siseriikliku kohtu poolt tehtud jõustunud kohtuotsused;
- ei põhjendanud nõuetekohaselt vaidlustatud otsust ja eelkõige ei seletanud põhjuseid, miks ei arvestatud Euroopa Parlamendi õigustalituse poolt selles osas esitatud vastupidise arvamusega.

**Esimese Astme Kohtu 22. mai 2007. aasta määrus — Neue Erba Lautex versus komisjon****(Kohtuasi T-181/02) <sup>(1)</sup>**

(2007/C 183/78)

*Kohtumenetluse keel: saksa*

Esimese koja (laiendatud koosseisus) esimees tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

<sup>(1)</sup> ELT C 202, 24.8.2002.

**Esimese Astme Kohtu 16. mai 2007. aasta määrus — Technische Glaswerke Ilmenau versus komisjon****(Kohtuasi T-378/02) <sup>(1)</sup>**

(2007/C 183/79)

*Kohtumenetluse keel: saksa*

Neljanda koja esimees tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

<sup>(1)</sup> ELT C 55, 8.3.2003.

**Esimese Astme Kohtu 4. juuni 2007. aasta määrus — komisjon versus TH Parkner****(Kohtuasi T-266/06) <sup>(1)</sup>**

(2007/C 183/80)

*Kohtumenetluse keel: saksa*

Kolmanda koja esimees tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

<sup>(1)</sup> ELT C 294, 2.12.2006.