

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Sõnamärk „333” kaupadele klassis 16.

Kontrollija otsus: Lükata registreerimistaotlus tagasi.

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata.

Väited: Määruse (EÜ) nr 40/94⁽¹⁾ ühenduse kaubamärgi kohta artikli 7 lõike 1 punktide b ja c väär kohaldamine, kuna märk „333” ei kirjelda vastavaid kaupu ning tal puudub piisav eristusvõime

⁽¹⁾ Nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määrus (EÜ) nr 40/94, ühenduse kaubamärgi kohta (EÜT L 11, lk 1; ELT eriväljaanne 17/01, lk 146).

6. juunil 2007 esitatud hagi — Agencja Wydawnicza Technopol versus Siseturu Ühtlustamise Amet (555)

(Kohtuasi T-202/07)

(2007/C 183/70)

Kohtumenetluse keel: poola

Pooled

Hageja: Agencja Wydawnicza „Technopol” S. z o. o. (esindaja: advokaat D. Rzażewska)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Hageja nõuded

- tühistada täies ulatuses Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 22. märtsi 2007. aasta otsus (asi R 1278/2006-4);
- mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Sõnamärk „555” kaupadele klassis 16.

Kontrollija otsus: Lükata registreerimistaotlus tagasi.

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata.

Väited: Määruse (EÜ) nr 40/94⁽¹⁾ ühenduse kaubamärgi kohta artikli 7 lõike 1 punktide b ja c väär kohaldamine, kuna märk

„555” ei kirjelda vastavaid kaupu ning tal puudub piisav eristusvõime.

⁽¹⁾ Nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määrus (EÜ) nr 40/94, ühenduse kaubamärgi kohta (EÜT L 11, lk 1; ELT eriväljaanne 17/01, lk 146).

7. juunil 2007 esitatud hagi — Eurallumina versus komisjon

(Kohtuasi T-207/07)

(2007/C 183/71)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Eurallumina SpA (Portoscuso, Itaalia) (esindajad: *solicitor* L. Martin Alegi, *solicitor* R. Denton ja *solicitor* E. Cormack)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

— Kas:

- tühistada vaidlustatud otsus täielikult; või
- tunnistada, et nõukogu otsusega 2001/224/EMÜ antud käesolev maksuvabastus on seaduslik kuni 31. detsembrini 2006 ja et mistahes summad, millest Itaalia riik on loobunud või loobub, ei ole käsitatavad ebaseadusliku riigiabina või vähemalt ei kuulu tagastamisele; või
- tühistada vaidlustatud otsus täielikult ja tunnistada, et nõukogu otsusega 2001/224/EMÜ antud käesolev maksuvabastus on seaduslik kuni 31. detsembrini 2006 ja et mistahes summad, millest Itaalia riik on loobunud või loobub, ei ole käsitatavad ebaseadusliku riigiabina või vähemalt ei kuulu tagastamisele; või
- tunnistada, et tagastamisele kuuluv summa ei tohi ületada 3 eurot tonni kohta.

— Või:

- tühistada vaidlustatud otsuse artiklid 1, 4, 5 ja 6 osas, milles need puudutavad Euralluminat; või
- tunnistada, et nõukogu otsusega 2001/224/EMÜ antud käesolev maksuvabastus on seaduslik kuni 31. detsembrini 2006 ja et mistahes summad, millest Itaalia riik on loobunud või loobub, ei ole käsitatavad ebaseadusliku riigiabina või vähemalt ei kuulu tagastamisele; või