

Hageja nõuded

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 15. märtsi 2007. aasta otsus (asi R 1249/2006-1), millega lükati tagasi hageja ühenduse kaubamärgi CYBERHOME registreerimistaotlus nr 4 114 666 kaupade ja teenuste osas klassides 9, 36 ja 38;
- rahuldada ühenduse kaubamärgi CYBERHOME nr 4 114 666 registreerimistaotlus kõigi taotletud kaupade ja teenuste osas.

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „CYBERHOME” kaupadele ja teenustele klassides 9, 36 ja 38 (taotlus nr 4 114 666).

Kontrollija otsus: keelduda registreerimisest.

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata.

Väited: Hageja väidab, et vastupidiselt sellele, mida ühtlustamisameti apellatsioonikoda sedastas vaidlustatud otsuses, on tema kaubamärk suvaline ja see on taotletud kaupade ja teenuste osas piisavalt eristusvõimeline vastavalt nõukogu määrusele nr 40/94.

23. mail 2007 esitatud hagi — Anvil Knitwear versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Aprile e Aprile (Aprile)

(Kohtuasi T-179/07)

(2007/C 170/62)

Hagiavaldus esitati inglise keeles

Pooled

Hageja: Anvil Knitwear, Inc. (New York, Ameerika Ühendriigid) (esindajad: advokaadid G. Würtenberger ja T. Wittmann ning solicitor R. Kunze)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Aprile e Aprile Srl (Frazione Funo, Itaalia)

Hageja nõuded

- Tühistada teise apellatsioonikoja 22. märtsi 2007. aasta otsus (asi R 1076/2006-2), mis on tehtud Saksa kaubamärgil

nr 30011766 „ANVIL” põhineva vastulause kohta ühenduse kaubamärgitaotluse nr 3 800 232 „Aprile” & device registreerimise suhtes;

- rahuldada ühenduse kaubamärgitaotluse nr 3 800 232 „Aprile” & device suhtes esitatud vastulause ning lükata tagasi ühenduse kaubamärgitaotlus nr 3800232 „Aprile” & device;

- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Aprile e Aprile Srl

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Kujutismärk „Aprile” kaupade jaoks, mis kuuluvad klassidesse 18 ja 25 — taotlus nr 3800232

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Hageja

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Siseriiklik sõnamärk „ANVIL” kaupade jaoks, mis kuuluvad klassi 25

Vastulausete osakonna otsus: Jätta vastulause tervikuna rahuldamata

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata

Väited: Nõukogu määruse nr 40/94 artikli 8 lõike 1, artikli 73 ja artikli 74 rikkumine, kuna apellatsioonikoda ei hinnanud asjaomaste kaupade osalise identsuse ja osalise sarnasuse teatavaid aspekte ning varasemate kaubamärkide suurenenud eristusvõimet. Lisaks ei põhjendanud apellatsioonikoda ei objektiivselt ega oletuslikult oma otsust ega arvestanud menetluste jooksul tuvastatud asjaoludega.

25. mail 2007 esitatud hagi — Eurocopter versus Siseturu Ühtlustamise Amet (STEADYCONTROL)

(Kohtuasi T-181/07)

(2007/C 170/63)

Hagiavaldus esitati prantsuse keeles.

Pooled

Hageja: Eurocopter (Marignane, Prantsusmaa) (esindaja: advokaat E. Soler Borda)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Hageja nõuded

- Tühistada täies ulatuses Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 12. märtsi 2007. aasta otsus ühenduse kaubamärgi „STEADYCONTROL” registreerimise taotluse nr 3 560 935 (R 8/2006-4) kohta.

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „STEADYCONTROL” kaupadele klassides 9, 12 ja 38 (taotlus nr 3 560 935)

Kontrollija otsus: Keelduda osaliselt kaubamärgi registreerimisest kaupadele klassides 9 ja 12.

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata.

Väited: Nõukogu määruse nr 40/94 (⁽¹⁾) artikli 7 lõike 1 punktide b ja c ja artikli 7 lõike 2 rikkumine, kuna hageja hinnangul ja vastupidiselt vaidlustatud otsuse põhjendustele, ei ole sõna „STEADYCONTROL” kirjeldav ning võimaldab eristada kaupu, mille jaoks taotlus esitati.

(⁽¹⁾) Nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määrus (EÜ) nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (EÜT 1994, L 11, lk 1; ELT eriväljaanne 17/01, lk 146).

29. mail 2007 esitatud hagi — Borco-Marken-Import Matthiesen versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Tequilas del Señor (TEQUILA GOLD Sombrero Negro)

(Kohtuasi T-182/07)

(2007/C 170/64)

Hagiavaldus esitati inglise keeles.

Pooled

Hageja: Borco-Marken-Import Matthiesen GmbH & Co. KG (Hamburg, Saksamaa) (esindaja: advokaat M. Wolter)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Tequilas del Señor S A de CV (Guadalajara, Mehhiko)

Hageja nõuded

- tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 7. märtsi 2007. aasta otsus (asi R 1285/2005-1);

- mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Tequilas del Señor S A de CV

Asjaomane ühenduse kaubamärk: ühenduse kujutismärk „TEQUILA GOLD Sombrero Negro” kaupadele klassis 33 — taotlus nr 2 722 122.

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Borco-Marken-Import Matthiesen GmbH & Co. KG.

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: siseriiklik kujutismärk, mis koosneb sõnalistest osadest „SIERRA” ja „CACTUS JACK SHOOTER” ning siseriiklik kujutismärk, mis kujutab „punast sombreerot” kaupadele klassis 33

Vastulausete osakonna otsus: lükata vastulause tagasi.

Apellatsioonikoja otsus: lükata apellatsioonkaebus tagasi.

Väited: Nõukogu määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

25. mail 2007 esitatud hagi — Avon Products versus Siseturu Ühtlustamise Amet (ANEW ALTERNATIVE)

(Kohtuasi T-184/07)

(2007/C 170/65)

Hagiavaldus esitati inglise keeles.

Pooled

Hageja: Avon Products, Inc. (New York, USA) (esindaja: advokaat C. Heitmann-Lichtenstein)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Hageja nõuded

- Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 22. märtsi 2007. aasta otsus asjas R 1471/2006-2;

- mõista kohtukulud välja kostjalt.