

14. mail 2007 esitatud hagi — Avaya versus Siseturu Ühtlustamise Amet — ZyXEL Communications (VANTAGE CNM)

(Kohtuasi T-171/07)

(2007/C 170/57)

Hagiavaldus esitati inglise keeles.

Pooled

Hageja: Avaya Inc. (Basking Ridge, Ühendriigid) (esindajad: advokaadid A. Beschorner, B. Glaser, C. Thomas)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: ZyXEL Communications Corp. (Hsin-Chu, Taiwan)

Hageja nõuded

- Tühistada teise apellatsioonikoja 14. märtsi 2007. aasta otsus nr R 156/2006-2 ühenduse kaubamärgi taotluse nr 3291457 „VANTAGE CNM” kohta ja
- mõista Esimese Astme Kohtu menetluses tekkinud kohtukulud välja kostjalt ja apellatsioonikoja haldusmenetluses tekkinud kulud teiselt menetluspoolelt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: ZyXEL Communications Corp.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Ühenduse kujutismärk „VANTAGE” kaupadele ja teenustele klassides 9 ja 42 — taotlus nr 3291457

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Avaya Inc.

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Ühenduse sõnamärk „MULTIVANTAGE” kaupadele ja teenustele klassides 9, 38 ja 42 — taotlus nr 2409589

Vastulausete osakonna otsus: Jätta vastulause täielikult rahuldamata.

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata.

Väited: Hageja esitab oma hagi toetuseks kaks eraldiseisvat väidet, nimelt et on rikutud esiteks, võrdse kohtlemise põhimõtet ja kohtupraktika järjepidevust ning teiselt, määruse nr 40/94 artikli 8 lõike 1 punkti b ja üldisi kaubamärgiõiguse põhimõtteid.

Oma esimese väite raames väidab hageja, et apellatsioonikoda kaldus kõrvale peaaegu sama küsimust käsitlevas paralleelses asjas tehtud otsusest, ilma et ta oleks põhjendanud äkilist muudatust oma praktikas.

Lisaks märgib hageja oma teise väite raames, et apellatsioonikoda ei võtnud piisavalt arvesse vastulause aluseks olevate kaubamärkide olemust ega kaubamärkide endi suurt sarnasust.

11. mail 2007 esitatud hagi — Atlantic Dawn jt. versus Euroopa Ühenduste Komisjon

(Kohtuasi T-172/07)

(2007/C 170/58)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hagejad: Atlantic Dawn Ltd (Killybegs, Iirimaa), Antarctic Fishing Co. Ltd (Killybegs, Iirimaa), Atlantean Ltd (Killybegs, Iirimaa), Killybegs Fishing Enterprises Ltd (Killybegs, Iirimaa), Doyle Fishing Co. Ltd (Killybegs, Iirimaa), Western Seaboard Fishing Co. Ltd (Killybegs, Iirimaa), O’Shea Fishing Co. Ltd (Killybegs, Iirimaa), Aine Fishing Co. Ltd (Burtonport, Iirimaa), Brendelen Ltd (Lifford, Iirimaa), Cavankee Fishing Co. Ltd (Lifford, Iirimaa), Ocean Trawlers Ltd (Killybegs, Iirimaa), Eileen Oglesby (Burtonport, Iirimaa), Noel McGing (Killybegs, Iirimaa), Mullglen Ltd (Balbriggan, Iirimaa), Bradan Fishing Co. Ltd (Sligo, Iirimaa), Larry Murphy (Castletownbere, Iirimaa), Pauric Conneely (Claregalway, Iirimaa), Thomas Flaherty (Kilronan, Iirimaa), Carmarose Trawling Co. Ltd (Killybegs, Iirimaa), Colmcille Fishing Ltd (Killybegs, Iirimaa) (esindajad: *Solicitor* D. Barry, G. Hogan, *SC, Barrister* N. Travers ja *Barrister* T. O’Sullivan)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hagejate nõuded

- tühistada komisjoni 15. veebruari 2007. aasta määrus (EÜ) nr 147/2007, millega kohandatakse teatavaid kalapüügi-kvoote aastateks 2007-2012 vastavalt nõukogu määruse (EÜ) nr 2371/2002 (ühisele kalanduspoliitikale vastava kalavarude kaitse ja säästva kasutamise kohta) artikli 23 lõikele 4; teise võimalusena
- tühistada komisjoni 15. veebruari 2007. aasta määruse (EÜ) nr 147/2007, millega kohandatakse teatavaid kalapüügi-kvoote aastateks 2007-2012 vastavalt nõukogu määruse (EÜ) nr 2371/2002 (ühisele kalanduspoliitikale vastava kalavarude kaitse ja säästva kasutamise kohta) artikli 23 lõikele 4, I lisa artikkel 1 selles osas ja niivõrd, kui võrd nimetatud sättes vähendatakse Iirimaa makrelli (*Scomber scombrus*) kvooti aastatel 2007-2012;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.