

Eelotsuse küsimus

Kas teenuste osutamine volitatud esindaja poolt volitaja nimel, kes tegeleb kihlvedude korraldamisega hobuste võidusõitudel ja muudel spordiüritustel, mis seisneb selles, et volitatud esindaja võtab volitaja nimel vastu panused, registreerib panused, kinnitab kliendile pileti väljastamise kaudu, et panus on vastu võetud, kogub raha, maksab välja võidud, võtab üksi vastutuse volitaja ees kogutud rahaliste vahendite haldamise eest ning varguste ja/või raha kaotamise eest ning saab selle tegevuse eest volitajalt komisjonitasu, on käibemaksust vabastatud kuuenda direktiivi ⁽¹⁾ artikli 13 B osa punkti d alapunkti 3 alusel, mille kohaselt maksust on vabastatud hoiuste (...), maksetega (...) seotud tehingud, sh nende vahendamine?

⁽¹⁾ Nõukogu 17. mai 1977. aasta kuues direktiiv 77/388/EMÜ kumuleerivate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta — ühine käibemaksusüsteem: ühtne maksubaas (EÜT L 145, lk 1; ELT erivaljaanne 09/01, lk 23).

11. mail 2007 esitatud hagi — Euroopa Ühenduste Komisjon versus Portugali Vabariik

(Kohtuasi C-233/07)

(2007/C 170/21)

Kohtumenetluse keel: portugali

Pooled

Hageja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: S. Pardo Quintillán ja P. Andrade)

Kostja: Portugali Vabariik

Hageja nõuded

- Tuvastada, et kuna Portugali Vabariik
 - jättis rannahooajal Estorili ranniku linnastu asulareovee suhtes enne merre juhtimist teostamata survestatud eelselituse ning puhastamise vastavalt otsuse 2001/720/EÜ ⁽¹⁾ artiklile 2;
 - jättis väljaspool rannahooaega Estorili ranniku linnastu asulareovee suhtes enne ärajuhtimist teostamata eelselituse vastavalt otsuse 2001/720/EÜ artiklile 3;

- teadis, et Estorili ranniku linnastu asulareovee ärajuhtimine tekitab keskkonnale kahju,

siis on Portugali Vabariik rikkunud kohustusi, mis tulenevad otsuse 2001/720/EÜ artiklitest 2, 3 ja 5;

- mõista kohtukulud välja Portugali Vabariigilt.

Väited ja peamised argumendid

1999. aastal palus Portugali Vabariik komisjonilt, et Estorili ranniku linnastu asulareovee ärajuhtimise suhtes Atlandi ookeani Taguse jõe suudme ligidusse kohaldataks leebemaid nõudeid.

Komisjon tuvastas, et direktiivis 91/271/EMÜ ⁽²⁾ ettenähtud erandi tegemise tingimused olid täidetud ja rahuldas Portugali Vabariigi taotluse otsusega 2001/720/EÜ.

Portugali ametiasutuste vastustest märgukirjale ja põhjendatud arvamusele nähtub, et Portugali Vabariik on rikkunud kohustusi, mis tulenevad otsuse 2001/720/EÜ eespool nimetatud artiklitest.

⁽¹⁾ Komisjoni 8. oktoobri 2001. aasta otsus, millega tehakse Portugalile erand seoses Estorili ranniku linnastu asulareovee puhastamisega (EÜT L 269, lk 14).

⁽²⁾ Nõukogu 21. mai 1991. aasta direktiiv asulareovee puhastamise kohta (EÜT L 135, lk 40; ELT erivaljaanne 15/02, lk 26).

Eelotsusetaotlus, mille esitas Leituvoš Respublikos Konstitucinis Teismas (Leedu Vabariik) 14. mail 2007 — Julius Sabatauskas jt versus Leituvoš Respublikos Seimas

(Kohtuasi C-239/07)

(2007/C 170/22)

Kohtumenetluse keel: leedu

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Leituvoš Respublikos Konstitucinis Teismas

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Seimase liikmete grupp — Julius Sabatauskas jt.

Kostja: Leituvoš Respublikos Seimas