

Resolutiivosa

Eraõiguslik isik ei saa lepingujärgset vastutust puudutavas vaidluses teise eraõigusliku isikuga tugineda väitele, et viimane on rikkunud komisjoni 25. jaanuari 1999. aasta otsuse 1999/93/EÜ „Nõukogu direktiivi 89/106/EMÜ artikli 20 lõike 2 kohase ehitustoodete vastavustõendamismenetluse kohta uste, akende, aknaluukide, ruloode, väravate ja nende manuste nõuetele vastavuse tõendamisel” artikleid 2 ja 3 ning II ja III lisa.

(¹) ELT C 131, 3.6.2006.

Euroopa Kohtu (viies koda) 7. juuni 2007. aasta otsus (Bundesverwaltungsgericht'i (Saksamaa) eelotsusetaotlus) — Manfred Otten versus Landwirtschaftskammer Niedersachsen

(Kohtuasi C-278/06) (¹)

(Nõukogu määrus (EMÜ) nr 3950/92, muudetud nõukogu määrusega (EÜ) nr 1256/1999 — Artikli 7 lõige 2 — Põllumajandusliku rendilepingu lõppemine — Kvoodi vahepealne omandamine rendileandja poolt, kes ei ole piimatootja ning kellel ei ole kavas selleks saada — Tootjale kvoodi ülekandmine riikliku müügipunkti vahendusel nii kiiresti kui võimalik)

(2007/C 170/13)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Bundesverwaltungsgericht

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Manfred Otten

Kostja: Landwirtschaftskammer Niedersachsen

Kohtuasja ese

Eelotsusetaotlus — Bundesverwaltungsgericht — Nõukogu 28. detsembri 1992. aasta määruse (EMÜ) nr 3950/92, millega kehtestatakse piima- ja piimatootesektoris lisamaks (EÜT L 405, 26.6.1999, lk 1), mida on muudetud nõukogu 17. mai 1999. aasta määrusega (EÜ) nr 1256/1999 (EÜT L 160, 31.12.1992, lk 73), artikli 7 lõike 2 tõlgendamine — Piimatootmisega tegelevat talumajapidamist puudutava põllumajandusliku rendilepingu lõppedes kvoodi ülekandmine rendileandjale, kes ise ei ole piimatootja

Resolutiivosa

Nõukogu 28. detsembri 1992. aasta määruse (EMÜ) nr 3950/92, millega piima- ja piimatootesektoris kehtestatakse lisamaks, muudetud nõukogu 17. mai 1999. aasta määrusega (EÜ) nr 1256/1999, artikli 7 lõiget 2 tuleb tõlgendada nii, et piimatootmisega tegelevat talumajapidamist puudutava põllumajandusliku rendilepingu lõppemisel võib sellega seotud kvoodi tagastada rendileandjale niivõrd, kui võrd viimane, kes ei ole tootja ning kellel ei ole kavas selleks saada, kannab riikliku müügipunkti vahendusel nimetatud kvoodi võimalikult kiiresti üle kolmandale isikule, kes on tootja.

(¹) ELT C 96, 22.4.2006.

Euroopa Kohtu (neljas koda) 10. mai 2007. aasta määrus (Regeringsrätten'i (Rootsi) eelotsusetaotlus) — Skatteverket versus A, B

(Kohtuasi C-102/05) (¹)

(Kodukorra artikli 104 lõike 3 esimene lõik — Kapitali vaba liikumine — Asutamisvabadus — Maksustamine — „Suletud aktsiaseltsi” aktsiatelt väljamakstud dividendid — „Palgaeeskiri” — Dividendide maksustamine kapitalituluna — Kindla-summalise tulumäära arvutamine — Protsent paigutatud kapitalist ja töötasu osast — Kolmandas riigis asutatud filiaal — Selle filiaali töötajate töötasu arvestamata jätmine)

(2007/C 170/14)

Kohtumenetluse keel: rootsi

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Regeringsrätten

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Skatteverket

Kostjad: A, B

Kohtuasja ese

Eelotsusetaotlus — Regeringsrätten — EÜ artiklite 56 ja 58 tõlgendamine — Väikeste aktsiaseltside poolt välja makstud dividendide maksustamine — Investeeritud kapitalilt saadud fiktiivsele tulule vastav tulumaksusoodustus, mille puhul võetakse arvesse äriühingu ja tema tütarettevõtjate või filiaalide makstud töötasu selles ulatuses, milles need on Rootsis maksustatud — Kolmandas riigis asuva filiaali makstud töötasude arvesse võtmine