

Euroopa Kohtu (kolmas koda) 12. juuni 2007. aasta otsus — Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) versus Shaker di L. Laudato & C. Sas, Limiñana y Botella SL

(Kohtuasi C-334/05 P) ⁽¹⁾

(Apellatsioonkaebus — Ühenduse kaubamärk — Määrus (EÜ) nr 40/94 — Artikli 8 lõike 1 punkt b — Segiajamise töenäosus — Sõnalisi osi „Limoncello della Costiera Amalfitana” ja „shaker” sisaldava ühenduse kujutismärgi taotlus — Siseriikliku sõnamärgi LIMONCHELO omaniku vastulause)

(2007/C 170/07)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Hageja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused), (esindajad: O. Montalto ja P. Bullock)

Teised menetlusosalised: Shaker di L. Laudato & C. Sas (esindaja: advokaat F. Sciaudone), Limiñana y Botella SL

Kohtuasja ese

Apellatsioonkaebus Esimese Astme Kohtu (kolmas koda) 15. juuni 2005. aasta otsuse peale kohtuasjas T-7/04: Shaker di L. Laudato & C. vs. Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused), millega Esimese Astme Kohus tühistas Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 24. oktoobri 2003. aasta otsuse R 933/2002-2, millega jäeti rahuldamata kaebus vastulause te osakonna otsuse peale, millega keelduti osaliselt kujutismärgi „Limoncello della Costiera Amalfitana” registreerimisest siseriikliku sõnamärgi „LIMONCHELO” omaniku algatatud vastulausemenetluse raames teatud klassi 33 kuuluvate kaupade osas

Resolutiivosa

1) Tühistada Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtu 15. juuni 2005. aasta otsus kohtuasjas T-7/04: Shaker vs. Siseturu Ühtlustamise Amet — Limiñana y Botella (Limoncello della Costiera Amalfitana shaker).

2) Saata kohtuasi tagasi Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtusse.

3) Kohtukulude osas tehakse otsus hiljem.

⁽¹⁾ ELT C 296, 26.11.2005.

Euroopa Kohtu (esimene koda) 7. juuni 2007. aasta otsus (Finanzgericht Köln'i eelotsusetaotlus) — Řízení Letového Provozu ČR s.p. versus Bundesamt für Finanzen

(Kohtuasi C-335/05) ⁽¹⁾

(Kolmeteistkümnes käibemaksudirektiiv — Artikli 2 lõike 2 — GATS — Enamsoodustusrežiim — Ühenduse teise õiguse tõlgendamine ühenduse poolt sõlmitud rahvusvaheliste lepingute alusel)

(2007/C 170/08)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Finanzgericht Köln

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Řízení Letového Provozu ČR s.p.

Kostja: Bundesamt für Finanzen

Kohtuasja ese

Eelotsusetaotlus — Finanzgericht Köln — Nõukogu 17. novembri 1986. aasta kolmeteistkümnenenda direktiivi 86/560/EMÜ kumuleeruvate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta artikli 2 lõike 2 tõlgendamine — Ühenduse territooriumil registreerimata maksukohustuslastele käibemaksu tagastamise kord (EÜT L 326, lk 40; ELT eriväljaanne 09/01, lk 129) — Võimalus muuta käibemaksu tagastamine maksukohustuslasele, kes asub kolmanda riigi, kes on WTO liikmesriik, territooriumil, sõltuvaks selle riigi poolsest vastastikusest tunnustamisest — Kokkusobivus teenustekaubanduse üldlepingu (GATS) artikli II lõikes 1 sätestatud enamsoodustusrežiimiga — Direktiiviga kooskõlas olev tõlgendus

Resolutiivosa

Nõukogu 17. novembri 1986. aasta kolmeteistkümnenenda direktiivi 86/560/EMÜ kumuleeruvate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta — ühenduse territooriumil registreerimata maksukohustuslastele käibemaksu tagastamise kord artikli 2 lõiget 2 tuleb tõlgendada nii, et selles toodud väljend „kolmandad riigid” hõlmab kõiki kolmandaid riike ning see säte ei piira liikmesriikide pädevust ja vastutust oma kohustuste täitmisel, mis tulenevad sellistest rahvusvahelistest lepingutest nagu teenustekaubanduse üldleping.

(¹) ELT C 315, 10.12.2005.

Euroopa Kohtu (neljas koda) 7. juuni 2007. aasta otsus — Jacques Wunenburger versus Euroopa Ühenduste Komisjon

(Kohtuasi C-362/05 P) (¹)

(Apellatsioonkaebus — Avalik teenistus — Edutamine — Valikumenetlus — Apellatsioonkaebuse esitaja kandidatuuri tagasilükkamine — Koondamine — Põhjendamiskohustus — Õigusnormi rikkumine — Vastuapellatsioon — Vaidluse — Menetluse algatamise huvi)

(2007/C 170/09)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Jacques Wunenburger (esindaja: advokaat E. Boigelot)

Teine menetlusosaline: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: J. Currall, G. Berscheid ja advokaat V. Dehin)

Kohtuasja ese

Apellatsioonkaebus, mis esitati Esimese Astme Kohtu (esimene koda) 5. juuli 2005. aasta otsuse peale kohtuasjas T-370/03: Wunenburger vs. komisjon, millega jäeti rahuldamata hageja taotlus tühistada komisjoni otsus, millega lükati tagasi hageja kandidatuur „Aafrika, Kariibi mere, Vaikse ookeani” (AIDCO.C) osakonna direktori ametikohale ja nimetati asjaomasele ametikohale teine kandidaat.

Resolutiivosa

1. Jätta esmane apellatsioonkaebus ja vastuapellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista esmase apellatsioonkaebusega seotud kohtukulud välja J. Wunenburgerilt.
3. Mõista vastuapellatsioonkaebusega seotud kohtukulud välja Euroopa Ühenduste Komisjonilt.

(¹) ELT C 281, 12.11.2005.

Euroopa Kohtu (kolmas koda) 7. juuni 2007. aasta otsus — Euroopa Ühenduste Komisjon versus Madalmaade Kuningriik

(Kohtuasi C-50/06) (¹)

(Liikmesriigi kohustuste rikkumine — Liidu kodakondsus — Liikmesriikide kodanike vaba liikumine — Direktiiv 64/221/EMÜ — Avalik kord — Väljasaatmist reguleerivad siseriiklikud õigusaktid — Kriminaalkorras süüdimõistmine — Väljasaatmine)

(2007/C 170/10)

Kohtumenetluse keel: hollandi

Pooled

Hageja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: M. Condou-Durande ja R. Troosters)

Kostja: Madalmaade Kuningriik (esindajad: H. G. Sevenster ja M. de Grave)

Kohtuasja ese

Liikmesriigi kohustuste rikkumine — Nõukogu 25. veebruari 1964. aasta direktiivi 64/221/EMÜ välisriigi kodanike liikumise ja elukohaga seonduvate avaliku korra, julgeoleku või tervishoiu seisukohalt õigustatud erimeetmete kooskõlastamise kohta (EÜT L 56, lk 850; ELT eriväljaanne 05/01, lk 11) rikkumine — Siseriiklik õigusakt, mida kohaldatakse eranditult kõikide välismaalaste suhtes ning mille puhul pole arvesse võetud Euroopa Liidu kodanike eristaatust — Automaatne seos kriminaalkorras süüdimõistmise ja väljasaatmismeeetme vahel