

Lisaks rikkus komisjon direktiivi 2003/87/EÜ artikli 9 lõiget 3 ning artikli 13 lõiget 2, kuna ta piiras alusetult võimalust kanda CO₂-saastekvoote esimesest perioodist (2005–2007) üle teise perioodi (2008–2012). Sellega ületas komisjon oma pädevust.

Lisaks rikkus komisjon olulisi menetlusnorme sellega, et otsuse tegemise järel ei nimetanud ta hagejale tegelikke põhjusi, mille alusel ta otsuse tegi. Hagejal ei ole seetõttu võimalik hinnata vaidlustatud otsuse kooskõla EÜ artikli 175 lõike 2 punktiga c koosmõjus EÜ artikli 7 lõikega 1.

Lõpuks rikub vaidlustatud otsus ilmselt hageja energiapuudusele, kuna otsus tehti ilma hagejat ära kuulamata ning arvesse ei võetud ka Poola erilist energibilanssi; komisjon ületas sellega oma pädevust.

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. oktoobri 2003. aasta direktiiv 2003/87/EÜ, millega luuakse ühenduses kasvuhoonegaaside saastekvootidega kauplemise süsteem ja muudetakse nõukogu direktiivi 96/61/EÜ (ELT 2003, L 275, lk 32; ELT eriväljaanne 15/07, lk 631).

**Esimese Astme Kohtu 11. mai 2007. aasta määrus —
Daishowa Seiki versus Siseturu Ühtlustamise Amet —
Tengelmann Warenhandelsgesellschaft (BIG PLUS)**

(Kohtuasi T-438/05) ⁽¹⁾

(2007/C 155/76)

Kohtumenetluse keel: inglise

Esimese koja esimehe määrusega kustutati kohtuasi registrist.

⁽¹⁾ ELT C 96, 2.4.2006.

**Esimese Astme Kohtu 22. mai 2007. aasta määrus — Marie
Claire versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Marie Claire
Album (MARIE CLAIRE)**

(Kohtuasi T-148/06) ⁽¹⁾

(2007/C 155/77)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Esimese Astme Kohtu esimees tegi kohtuasja registrist kustutamise määruse.

⁽¹⁾ ELT C 190, 12.8.2006.