

eelkõige imetajatega, kes on imporditud teisest liikmesriigist ning on hõlmatud määruse B, C või D lisaga või aga ei ole määruses nimetatud, ei ole õigustatud juhul, kui neid imetajaid peetakse liikmesriigis selle riigi õigusnormide kohaselt ning need õigusnormid on kooskõlas nimetatud määruse sätetega?

2. Kas EÜ asutamislepingu artikliga 30 või määrusega nr 338/97 on vastuolus siseriiklik säte, mille keelab kehtivate loomakaitse sätete alusel isendite kasutamise kommertsemärgil välja arvatud siseriiklikus õiguses sõnaselgelt sätestatud juhtudel, kui nende liikide kaitse, nagu see on EÜ asutamislepingu artiklis 30 sätestatud, oleks sama tõhusalt tagatud ka meetmetega, mis piiraksid ühendusesisest kaubandust vähemas ulatuses?

(¹) EÜT 1997, L 61, lk. 1.

Eelotsusetaotlus, mille esitas Tribunal Supremo (Hispaania) 3. mail 2007 — UTECA (Unión de Televisiones Comerciales Asociadas) versus Federación de Asociaciones de Productores Audiovisuales, Ente Público RTVE ja Administración del Estado

(Kohtuasi C-222/07)

(2007/C 155/26)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Tribunal Supremo

Põhikohtuasja pooled

Hageja: UTECA (Unión de Televisiones Comerciales Asociadas)

Kostjad: Federación de Asociaciones de Productores Audiovisuales, Ente Público RTVE ja Administración del Estado

Eelotsuse küsimused

1. Kas nõukogu [3. oktoobri 1989. aasta] direktiivi 89/552/EMÜ (¹) teleringhäälingutegevust käsitlevate liikmesriikide teatavate õigus- ja haldusnormide kooskõlastamise kohta, muudetud Euroopa Parlamendi ja nõukodu 30. juuni 1997. aasta direktiiviga 97/36/EÜ (²), artikkel 3 lubab liikmesriikidel panna teleringhäälingu ettevõtjatele kohustuse kasutada teatud protsentuaalset osa oma sissetulekust mängufilmide ja euroopa televisiooni eelrahastamiseks?

2. Kui vastus esimesele küsimusele on jaatav, kas nimetatud direktiivi ja EÜ asutamislepingu artikliga 12 koosloetuna teiste sätetega, millele see viitab, on kooskõlas siseriiklik õigusnorm, mis lisaks eespool nimetatud eelrahastamise kohustuse kehtestamist reserveerib 60 % nimetatud kohustuslikust rahastamisest teoste, mille originaalkeel on hispaania keel?

3. Kas siseriikliku õigusnormiga teleringhäälingu ettevõtjatele pandud kohustus kasutada teatud protsentuaalset osa oma sissetulekust mängufilmide eelrahastamiseks, kusjuures 60 % sellest kasutatakse konkreetset selliste teoste rahastamiseks, mille originaalkeel on hispaania keel, kujutab endast nimetatud tööstusele antavat riigiabi EÜ asutamislepingu artikli 87 tähenduses?

(¹) EÜT L 298, lk 23; ELT erivaljaanne 06/01, lk 224.

(²) EÜT L 202, lk 60; ELT erivaljaanne 06/02, lk 321.

4. mail 2007 esitatud hagi — Euroopa Ühenduste Komisjon versus Luksemburgi Suurhertsogiriik

(Kohtuasi C-224/07)

(2007/C 155/27)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: N. Yerrell ja P. Dejmeck)

Kostja: Luksemburgi Suurhertsogiriik

Hageja nõuded

— Tuvastada, et kuna Luksemburgi Suurhertsogiriik ei ole vastu võtnud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 29. aprilli 2004. aasta direktiivi 2004/49/EÜ ühenduse raudteede ohutuse kohta, millega muudetakse nõukogu direktiivi 95/18/EÜ raudtee-ettevõtjate litsentseerimise kohta ja direktiivi 2001/14/EÜ raudtee infrastruktuuri läbilaskevõime jaotamise ning raudtee infrastruktuuri kasutustasude kehtestamise ja ohutuse sertifitseerimise kohta (raudteede ohutuse direktiiv) (¹), täitmiseks vajalikke õigus- ja haldusnorme, siis on Luksemburgi Suurhertsogiriik rikkunud selle direktiivi artiklist 33 tulenevaid kohustusi;

Teise võimalusena:

tuvastada, et kuna Luksemburgi Suurhertsogiriik ei ole komisjoni teavitanud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 29. aprilli 2004. aasta direktiivi 2004/49/EÜ ühenduse raudteede ohutuse kohta, millega muudetakse nõukogu direktiivi 95/18/EÜ raudtee-ettevõtjate litsentseerimise kohta ja direktiivi 2001/14/EÜ raudtee infrastruktuuri läbilaskevõime jaotamise ning raudtee infrastruktuuri kasutustasude kehtestamise ja ohutuse sertifitseerimise kohta (raudteede ohutuse direktiiv), täitmiseks võetud vajalikest õigus- ja haldusnormidest, siis on Luksemburgi Suurhertsogiriik rikkunud selle direktiivi artiklist 33 tulenevaid kohustusi

— mõista kohtukulud välja Luksemburgi Suurhertsogiriigilt.

Väited ja peamised argumendid

Direktiivi 2004/49/EÜ ülevõtmise tähtaeg möödus 30. aprillil 2006.

(¹) ELT L 164, lk 44; ELT eriväljaanne 07/08, lk 227.

Eelotsusetaotlus, mille esitas Finanzgericht Düsseldorf (Saksamaa) 7. mail 2007 — Flughafen Köln/Bonn GmbH versus Hauptzollamt Köln

(Kohtuasi C-226/07)

(2007/C 155/28)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Finanzgericht Düsseldorf

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Flughafen Köln/Bonn GmbH

Kostja: Hauptzollamt Köln

Eelotsuse küsimus

Kas nõukogu 27. oktoobri 2003. aasta direktiivi 2003/96/EÜ, millega korraldatakse ümber energiatoodete ja elektrienergia maksustamise ühenduse raamistik (¹), artikli 14 lõike 1 punkti a tuleb tõlgendada nii, et sellele sättele saab vahetult tugineda ettevõtja, kes kasutas kombineeritud nomenklatuuri rubriigis 2710

nimetatud gaasiõli elektrienergia tootmiseks ja taotleb maksu tagastamist?

(¹) ELT L 283, lk 51; ELT eriväljaanne 09/01, lk 405.

Eelotsusetaotlus, mille esitas Tribunal administratif de Paris (Prantsusmaa) 9. mail 2007 — Diana Mayeur versus Ministre de la santé et des solidarités

(Kohtuasi C-229/07)

(2007/C 155/29)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Tribunal administratif de Paris

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Diana Mayeur

Kostja: Ministre de la santé et des solidarités

Eelotsuse küsimus

Kas 29. aprilli 2004. aasta direktiivi 2004/38/EÜ (¹) artikkel 23 võimaldab ühenduse kodaniku partnerist kolmanda riigi kodanikule kohaldada ühenduse eeskirju diplomite vastastikuse tunnustamise ja asutamisevabaduse kohta ning kas liikmesriigi pädevad asutused, kelle pädevusse kuulub reguleeritud kutsealal tegutsemise loa väljastamine, on sellest korrast tulenevalt kohustatud võtma arvesse ka väljaspool Euroopa Liitu saadud diplomeid, tunnustusi ja muid kvalifikatsiooni tõendavaid dokumente, kui neid on tunnustanud teine liikmesriik, ning arvestama huvitatud isiku asjakohast töökogemust, olles võrrelnud ühelt poolt kõnealuste dokumentide ja kogemusega tõendatud pädevusi ja teiselt poolt siseriiklike õigusnormidega nõutud teadmisi ja kvalifikatsioone?

(¹) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 29. aprilli 2004. aasta direktiiv 2004/38/EÜ, mis käsitleb Euroopa Liidu kodanike ja nende pere liikmete õigust liikuda ja elada vabalt liikmesriikide territooriumil ning millega muudetakse määrust (EMÜ) nr 1612/68 ja tunnistatakse kehtetuks direktiivid 64/221/EMÜ, 68/360/EMÜ, 72/194/EMÜ, 73/148/EMÜ, 75/34/EMÜ, 75/35/EMÜ, 90/364/EMÜ, 90/365/EMÜ ja 93/96/EMÜ (ELT L 158, lk 77; ELT eriväljaanne 05/05, lk 46, parandused ELT L 229, lk 35 ja ELT 2005, L 197, lk 34).