

Väited ja peamised argumendid

Hageja, kes kuulus palgaastme A7/A6 reservnimekirja koostamiseks korraldatud konkursi EUR/A/155/2000 ⁽¹⁾ reservnimekirja, võeti tööle pärast nõukogu 22. märtsi 2004. aasta määruse (EÜ, Euratom) nr 723/2004, millega muudetakse Euroopa ühenduste ametnike personalieeskirju ja Euroopa ühenduste muude teenistujate teenistustingimusi ⁽²⁾ jõustumist, ja määrati palgaastmele AD6/2.

Hagi toetuseks esitab hageja kaks väidet.

Esiteks väidab hageja, et 12. juuni 2006. aasta otsus on vastuoluline, kuna ühelt poolt viidatakse selle preambulis personalieeskirjade artiklile 31, mille kohaselt väljavalitud kandidaadid nimetatakse konkursiteadaandes nimetatud tegevusüksuse palgaastmele, ja teisalt määratakse hageja kõnealuse otsuse resolutiivosas palgaastmele AD6/2.

Teiseks leiab hageja, et kõnealune otsus on igal juhul ebaseaduslik põhjusel, et ta tugineb vaikumisi õiguslikul alusel (personalieeskirjade XIII lisa artiklid 12 ja 13), mis on ebaseaduslik järgmistes aspektides:

- vastuolu õiguskindluse ja õiguspärase ootuse põhimõttega;
- mittediskrimineerimise ja võrdse kohtlemise põhimõtte rikkumine;
- mõistlikkuse põhimõtte rikkumine, kuna uue korra kohaldamine sõltub täiesti ettenägematust asjaolust — töölevõtmisest enne kindlaksmääratud kuupäeva või pärast seda, ilma ühegi muu sellist reeglit õigustava põhjuseta;
- hea halduse põhimõtte rikkumine;
- teise võimalusena, vastuolu EÜ artiklis 251 sätestatud ühenduse aktide põhjendamise kohustusega.

⁽¹⁾ EÜT C 147 A, 25.5.2000, lk 10.

⁽²⁾ ELT L 124, 27.4.2004, lk 1; ELT eriväljaanne 01/02, lk 130.

2. mail 2007 esitatud hagi — Fernandez García ja García Rato versus Euroopa Kohus

(Kohtuasi F-41/07)

(2007/C 140/74)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hagejad: Brígida Fernandez García (Luxembourg, Luksemburg) ja Carolina García Rato (Luxembourg, Luksemburg) (esindajad: advokaadid S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis ja E. Marchal)

Kostja: Euroopa Ühenduste Kohus

Hagejate nõuded

- Tühistada otsused nimetada hagejad Euroopa ühenduste ametnikeks osas, milles nende palgaaste määrati personalieeskirjade XIII lisa artiklit 13 kohaldades;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Konkursi CJ/LA/25 ⁽¹⁾, mille teadaanne avaldati enne 1. maid 2004, laureaatest hagejad võeti tööle pärast nõukogu 22. märtsi 2004. aasta määruse (EÜ, Euratom) nr 723/2004, millega muudetakse Euroopa ühenduste ametnike personalieeskirju ja Euroopa ühenduste muude teenistujate teenistustingimusi ⁽²⁾ jõustumist.

Oma hagis väidavad hagejad kõigepealt, et vaidlustatud otsused eiravad konkursiteadaandega ette nähtud õiguslikku raamistikku. Personalieeskirjade XIII lisa artiklit 13 kohaldades võeti nad tööle madalamale palgaastmele kui see, mis oli konkursiteadaandes märgitud.

Hagejad leiavad samuti, et vaidlustatud otsused rikuvad personalieeskirjades artikleid 5, 29 ja 31 ning võrdse kohtlemise ja mittediskrimineerimise põhimõtet. Sama või samatasemelise konkursi laureaatele määrati erineva tasemega palgaastmed vastavalt sellele, kas nad olid tööle võetud enne või pärast määruse nr 723/2004 jõustumist.

Lisaks viitavad hagejad õiguspärase ootuse põhimõtte rikkumisele, kuna nad ootasid õiguspäraselt enda töölevõtmist palgaastmele, mis oli nimetatud nende ametikohtade konkursiteadaandes, millele nad kandideerisid.

⁽¹⁾ EÜT C 182 A, 31.7.2002, lk 8.

⁽²⁾ ELT L 124, 27.4.2004, lk 1.

10. mail 2007 esitatud hagi — Prieto versus Parlament

(Kohtuasi F-42/07)

(2007/C 140/75)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Antonio Prieto (Bousval, Belgia) (esindaja: advokaat E. Boigelot)

Kostja: Euroopa Parlament

Hageja nõuded

- Tühistada Euroopa Parlamendi 9. juuni 2006. aasta otsus nimetada hageja ametisse katseajal olevaks teenistujana palgaastmele AST 2, järku 3;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hageja, kes oli sisekonkursi C/348 karjääri C5-4 laureaat, töötas kuni katseajal oleva teenistujana ametisse nimetamiseni ja palgaastmele AST 2 määramiseni komisjoni ajutise teenistujana palgaastmel AST 3 (varem palgaaste C4).

Oma hagi toetuseks väidab hageja, et otsus nimetada ametnik sellest palgaastmest madalamale, millel tal oli ajutise teenistujana, rikub Euroopa ühenduste ametnike personalieeskirjade (edaspidi „personalieeskirjad”) XIII lisa artikli 5 lõiget 4.

Hageja väidab veel, et rikutud on võrdse kohtlemise ja mitte-diskrimineerimise põhimõtet, kuna ainult need kõnealuse konkursi laureaadid, kes ajutiste teenistujatena olid varemalt karjääris D, võisid ametnikuks nimetamisel jääda oma varasemalt määratud soodsamale palgaastmele.

Hageja väidab lõpuks, et vaidlustatud otsus rikub ka õiguskindluse, õiguspärase ootuse, hea halduse ja hea juhtimistava põhimõtteid.