

Eelotsuse küsimused

1. Kas nõukogu 14. juuni 1993. aasta direktiivi 93/37/EMÜ, millega kooskõlastatakse riiklike ehitustöölepingute sõlmimise kord (EÜT L 199), artiklis 24 sisalduv nimekiri riiklike ehitustööde ettevõtjate kõrvaldamise põhjustest on ammendav?
2. Juhul, kui see nimekiri ei ole ammendav: kas sellise sätte, mis näeb riigi majandustegevuse läbipaistvuse kaitsmise eesmärgil ette, et massiteabevahenditega seotud äriühingu omaniku, osaniku, peamise aktsionäri või juhatuse liikme staatus on kokkusobimatu sellise äriühingu omaniku, osaniku, peamise aktsionäri või juhatuse liikme staatusega, kellega riik või laias tähenduses avaliku sektori juriidiline isik on sõlminud ehitustöölepingu, tarnelepingu või teenuslepingu, eesmärgid on kooskõlas ühenduse õiguse üldpõhimõtetega ja kas riiklike hankelepingute sõlmimise täielik keelamine selliste äriühingutega on kooskõlas ühenduse proportsionaalsuse põhimõttega?
3. Kui direktiivi 93/37/EMÜ artiklit 24 tuleb tõlgendada nii, et selles sisalduvad tööettevõtjate kõrvaldamise põhjused on loetletud ammendavalt, või kui kõnealuse siseriikliku sätte eesmärki ei saa lugeda ühenduse õiguse üldpõhimõtetega kooskõlas olevaks, või lõpetuseks, kui nimetatud õigusnormis sätestatud keeld ei ole kooskõlas ühenduse proportsionaalsuse põhimõttega, siis kas viidatud direktiiv — keelates tööettevõtja riiklike ehitustöölepingute pakkumismenetlusest kõrvaldamise põhjuste hulka lisada juhu, mil tööettevõtja ise või äriühingu personali otsustamisõigusega liige (näiteks kõnealuse äriühingu omanik, äriühingu peamine aktsionär, osanik või juhatuse liige) või nimetatud otsustamisõigusega isikuid vahendavaid isikuid tegutsevad massiteabevahenditega seotud äriühingutes, mis võivad ebaseaduslikult mõjutada riiklike ehitustöölepingute pakkumismenetlust tänu neile kuuluvale üldisemale mõjutusvõimele — on vastuolus konkurentsi ja läbipaistvuse kaitse üldpõhimõtetega ning EÜ asutamislepingu artikli 5 teise lõiguga, mis kehtestab subsidiaarsuse põhimõtte?

3. mail 2007 esitatud hagi — Euroopa Ühenduste Komisjon versus Rootsi Kuningriik**(Kohtuasi C-223/07)**

(2007/C 140/27)

*Kohtumenetluse keel: rootsi***Pooled***Hageja:* Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: N. Yerrell ja P. Dejmek)*Kostja:* Rootsi Kuningriik**Hageja nõuded**

- Tuvastada, et kuna Rootsi Kuningriik ei ole võtnud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 29. aprilli 2004. aasta direktiivi 2004/49/EÜ ühenduse raudteede ohutuse kohta, millega muudetakse nõukogu direktiivi 95/18/EÜ raudtee-ettevõtjate litsentseerimise kohta ja direktiivi 2001/14/EÜ raudtee infrastruktuuri läbilaskevõime jaotamise ning raudtee infrastruktuuri kasutustasude kehtestamise ja ohutuse sertifitseerimise kohta (raudteede ohutuse direktiiv) ⁽¹⁾ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu 29. aprilli 2004. aasta direktiivi 2004/50/EÜ, millega muudetakse nõukogu direktiivi 96/48/EÜ üleeuroopalise kiirraudteevõrgustiku koostalitlusvõime kohta ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2001/16/EÜ üleeuroopalise tavaraudteevõrgustiku koostalitlusvõime kohta ⁽²⁾ täitmiseks vajalikke õigus- ja haldusnorme või vähemalt ei ole komisjoni neist teavitanud, siis on Rootsi Kuningriik rikkunud nendest direktiividest tulenevaid kohustusi;
- mõista kohtukulud välja Rootsi Kuningriigilt.

Väited ja peamised argumendid

Direktiivi siseriiklikusse õigusesse ülevõtmise tähtaeg möödus 30. aprillil 2006.

⁽¹⁾ ELT L 164, 30.4.2004, lk 44; ELT eriväljaanne 07/08, lk 227.⁽²⁾ ELT L 164, 30.4.2004, lk 114; ELT eriväljaanne 13/34, lk 838.**10. mail 2007 esitatud hagi — Euroopa Ühenduste Komisjon versus Saksamaa Liitvabariik****(Kohtuasi C-235/07)**

(2007/C 140/28)

*Kohtumenetluse keel: saksa***Pooled***Hageja:* Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: G. Braun, P. Dejmek)*Kostja:* Saksamaa Liitvabariik

Hageja nõuded

- Tuvastada, et kuna Saksamaa Liitvabariik ei ole määratud tähtaja jooksul vastu võtnud vajalikke õigus- ja haldusnorme Euroopa Parlamendi ja nõukogu 29. aprilli 2004. aasta direktiivi 2004/49/EÜ⁽¹⁾ ühenduse raudteede ohutuse kohta, millega muudetakse nõukogu direktiivi 95/18/EÜ⁽²⁾ raudtee-ettevõtjate litsentseerimise kohta ja direktiivi 2001/14/EÜ⁽³⁾ raudtee infrastruktuuri läbilaskevõime jaotamise ning raudtee infrastruktuuri kasutustasude kehtestamise ja ohutuse sertifitseerimise kohta (raudteede ohutuse direktiiv), üle võtmiseks või vähemalt ei ole komisjoni neist teavi-

tanud, siis on Saksamaa Liitvabariik rikkunud EÜ asutamislepingust ja sellest direktiivist tulenevaid kohustusi;

- mõista kohtukulud välja Saksamaa Liitvabariigilt.

Väited ja peamised argumendid

Direktiivi ülevõtmise tähtaeg möödus 30. aprillil 2006.

⁽¹⁾ ELT L 164, lk 44; ELT eriväljaanne 07/08, lk 227.

⁽²⁾ EÜT L 143, lk 70; ELT eriväljaanne 07/02, lk 258.

⁽³⁾ EÜT L 75, lk 29; ELT eriväljaanne 07/05, lk 404.