

Teised menetluspoolad: Euroopa Liidu Nõukogu, Euroopa Ühenduste Komisjon

Angel Angelidise 21. veebruaril 2007 esitatud apellatsioonkaebus Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtu (viies koda) 5. detsembri 2006. aasta otsuse peale kohtuasjas T-416/03: Angelidis versus Euroopa Parlament

(Kohtuasi C-103/07 P)

(2007/C 129/04)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Apellandi nõuded

- Tunnistada apellatsioonkaebus vastuvõetavaks;
- tunnistada apellatsioonkaebus põhjendatuks;
- tühistada Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtu (esimene koda) 13. detsembri 2006. aasta otsus kohtuasjas T-138/03;
- suunata kohtuasi tagasi Esimese Astme Kohtule, et viimane teeks otsuse hagejate nõuete kohta.

Väited ja peamised argumendid

Hagejad taotlevad oma apellatsioonkaebuses vaidlustatud otsuse tühistamist, kuna sellega jäeti vastuvõetamatuse tõttu nende hagi osaliselt läbi vaatamata ning muus osas põhjendamatu tõttu rahuldamata.

Esiteks väidavad hagejad seoses nende hagi vastuvõetavusega, et Esimese Astme Kohtu põhjendus on vastuoluline ning leides, et kahju hüvitamise nõue, mis tuleneb H.E.R. nakatumisest ja surmast, on esitatud pärast 5-aastase aegumistähtaaja lõppemist, on kohus rikkunud Euroopa Kohtu põhikirja artiklit 46 ning Euroopa inimõiguste ja põhivabaduste kaitse konventsiooni artikli 6 lõiget 1. Hagejad väidavad selles osas, et kuna nende nõuete menetlemise ajal ei olnud neil selliseid epidemoloogilisi andmeid, mille põhjal oleks olnud võimalik täpselt määratleda nende lähedaste nakatumise aega, siis ei saanud Esimese Astme Kohus tunnistada nende hagi aegumiseks.

Teiseks väidavad hagejad hagi sisulise hindamisega seoses, et Esimese Astme Kohtu põhjendus on samuti vastuoluline ja rikub eelnimetatud konventsiooni artikli 6 lõiget 1, ühelt poolt tuginedes otsuses vanadele raportitele ning mitte arvestades kõige hilisemaid epidemoloogilisi andmeid, ning teiselt poolt leides, et tõendamata on põhjuslik seos väidetava kahju ja ühenduse institutsioonidele ette heidetud õigusvastase käitumise vahel.

Pooled

Apellant: Angel Angelidis (esindaja: advokaat E. Boigelot)

Teine menetluspool: Euroopa Parlament

Apellandi nõuded

- Tunnistada hagi vastuvõetavaks ja põhjendatuks ning sellest tulenevalt;
- tühistada Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtu 5. detsembri 2006. aasta otsus kohtuasjas T-416/03: Angelidis versus parlament;
- langetada kohtuasjas otsus rahuldades apellandi poolt kohtuasjas T-416/03 esitatud nõuded:
 - tühistada Euroopa Parlamendi peasekretäri 4. märtsi 2003. aasta otsus, millega kinnitati lõplikult hageja 2001. aasta hindamisaruanne;
 - tühistada nimetatud 2001. aasta hindamisaruanne;
 - mõista välja mittevaraline kahju ning teenistuskäigule oluliste rikkumistega — nagu 2001. aasta hindamisaruande hilinevad koostamine apellandi jaoks eriti tundlikus olukorras — tekitatud kahju ja *ex aequo et bono* hinnatud viivised summas 20 000 eurot, või menetluse käigus suurendatud või vähendatud summas;
 - mõista kohtukulud vastavalt Esimese Astme Kohtu kodukorra artikli 87 lõikele 2 välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Apellatsioonkaebuses väidab apellant, et Esimese Astme Kohus on korduvalt rikkunud õigusnorme Euroopa Ühenduste ametnike personalieeskirjade artiklite 26 ja 43 ning nende artiklite rakendussätete tõlgendamisel. Iseäranis puudutavad need rikkumised Esimese Astme Kohtu hinnangut hüpoteesidele ning piirangutele, mille raames on võimalik teha erandit normist, mille kohaselt peavad hindama ning hindamisaruande kinnitama kaks erinevat isikut hinnatava ametniku hierarhiast ning Esimese

Astme Kohus peab hindama asjaomase ametniku vahetu ülemusega konsulteerimise vajaduse puudumist. Vaidlustatud otsuse eelnimetatud kahes punktis on Esimese Astme Kohtu põhjendustes mitmeid lünki, mis moonutasid mitmete hageja poolt esitatud asjaolude ulatust.

Ferrero Deutschland GmbH 23. veebruaril 2007 esitatud apellatsioonkaebus Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohtule (kolmas koda) 15. detsembri 2006. aasta otsuse peale kohtuasjas T-310/04: Ferrero Deutschland GmbH versus Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) ja Cornu SA Fontain

(Kohtuasi C-108/07 P)

(2007/C 129/05)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Apellant: Ferrero Deutschland (esindaja: Rechtsanwalt M. Schaeffer)

Teised menetluspooled: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused), Cornu SA Fontain

Apellandi nõuded

- Tühistada Esimese Astme Kohtu (kolmas koda) 15. detsembri 2006. aasta otsus kohtuasjas T-310/04: Ferrero Deutschland GmbH versus Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) — Cornu SA Fontain;
- mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt ja menetlusse astujalt.

Väide ja peamised argumendid

Apellant esitab oma apellatsioonkaebuse toetuseks ühe väite, mis tugineb ühenduse õiguse rikkumisele Esimese Astme Kohtu poolt, täpsemalt tema poolt nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määruse (EÜ) nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (¹) artikli 8 lõike 1 punkti b väärre tõlgendusele. Selle kohta esitab apellant järgmised viis argumenti.

Esiteks, Esimese Astme Kohus ei võtnud arvesse asjaolu, et vaidlusaluseid soolaseid ja magusaid kaupu toodavad ja turustavad asjaomasel määral samad ettevõtjad, sealhulgas ka menetlusse astuja ise. Teiseks, Esimese Astme Kohus rikkus õigusnormi sedastades, et vaidlusaluste kaupade vaheline sarnasus on väike, kuigi ta oleks pidanud käesolevas asjas tuvastama vähemalt keskmise sarnasuse astme. Kolmandaks, Esimese Astme Kohus rikkus õigusnormi leides, et kaubamärkide „Ferrero” ja „Ferro” vahel

esineb üksnes „teatav sarnasus”, samas kui argumendid, mida ta ise otsuses esitas, oleks pidanud viima järelduseni, et nende kaubamärkide vahel esineb keskmine või isegi suur sarnasus. Neljandaks, Esimese Astme Kohus ei võtnud piisavalt arvesse dokumente, mille apellant esitas selleks, et tuua esile kaubamärgi „Ferrero” tugev eristusvõime. Lõpuks, Esimese Astme Kohus rikkus õigusnormi jättes võimaliku segiajamise tõenäosuse hindamisel arvesse võtmata määruse (EÜ) nr 40/04 seitsmendas põhjenduses toodud arvukad tegurid.

(¹) EÜT L 11, lk 1; ELT eriväljaanne 17/01, lk 146.

Eelotsusetaotlus, mille esitas Juzgado Contencioso-Administrativo n° 22 de Madrid (Hispaania) 12. märtsil 2007 — Ecologistas en Acción-CODA versus Ayuntamiento de Madrid

(Kohtuasi C-142/07)

(2007/C 129/06)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Juzgado Contencioso-Administrativo n° 22 de Madrid

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Ecologistas en Acción-CODA

Kostja: Ayuntamiento de Madrid

Eelotsuse küsimused

1. Kas keskkonnamõju hindamist puudutavad nõuded, mis tulevad nõukogu direktiivist 85/337/EMÜ (¹), mida on muudetud nõukogu 3. märtsi 1997. aasta direktiiviga 97/11/EÜ, on kohaldatavad linnatänavate korralduse projektidele nende laadi ja mahu tõttu või seetõttu, et need seonduvad tiheda asustusega alade või ajaloolisest, kultuurilisest ja arheoloogilisest vaatepunktist olulise tähtsusega maastikega?
2. Kas keskkonnamõju hindamist puudutavad nõuded, mis tulevad nõukogu direktiivist 85/337/EMÜ, mida on muudetud nõukogu 3. märtsi 1997. aasta direktiiviga 97/11/EÜ (²), on kohaldatavad käesoleva õiguspärasuse kohtulikku kontrolli puudutava hagi esemeks olevatele projektidele nende laadi ja asjaomase tänava laadi, projektide iseloomulike tunnuste, mahu, keskkonnamõju, asustustiheduse, eelarve ja võimalike erinevuste tõttu üldprojektist, mis näeb ette sarnaste tööde tegemise samal tänaval?