

3. Juhul, kui vastus teisele küsimusele on, et hagejale oleks pidanud andma töölepingu sõlmimise võimaluse, tuleb küsida:

Millised on õiguslikud tagajärjed välismaalaste diskrimineerimise korral?

(¹) EÜT L 257, lk 2; ELT eriväljaanne 05/01, lk 15.

Eelotsusetaotlus, mille esitas Commissione tributaria provinciale (Itaalia) 20. veebruaril 2007 — Ecotrade spa versus Agenzia Entrate Ufficio Genova 3

(Kohtuasi C-95/07)

(2007/C 117/05)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Commissione tributaria provinciale

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Ecotrade spa

Kostja: Agenzia Entrate Ufficio Genova 3

Eelotsuse küsimused

1. Kas nõukogu 17. mai 1977. aasta kuuenda direktiivi 77/388/EMÜ kumuleeruvate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta (¹), artikli 17, artikli 21 lõike 1 ja artikli 22 nõuetekohase tõlgendusega on vastuolus siseriiklik õigusnorm (käesoleval juhul 26. oktoobri 1972. aasta Vabariigi Presidendi dekreeedi nr 633 artikkel 19), mille kohaselt on käibemaksu, mida maksukohustuslane peab oma majandustegevuse käigus tasuma, mahaarvamise õiguse kasutamise eeltingimuseks (kaheaastasest) tähtjast kinnipidamine, mille mittejärgimine toob kaasa eelnimetatud õiguse kaotamise, eelkõige sellistel juhtudel, kus kauba või teenuse ostmise käibemaksuga maksustamine toimub pöördmaksustamise alusel, mis lubab maksuhalduril nõuda maksu tasumist (Vabariigi Presidendi dekreeedi nr 633/72 artikli 57 kohaselt nelja-aastase) tähtjaja jooksul, mis on pikem kui ettevõtjale maksu mahaarvamiseks ettenähtud tähtaeg, kusjuures ettevõtja kaotab tähtjaja möödumisel õiguse sellisele mahaarvamisele?
2. Kas nõukogu 17. mai 1977. aasta kuuenda direktiivi 77/388/EMÜ artikli 18 lõike 1 punkti d nõuetekohase tõlgendusega on vastuolus siseriiklik õigusnorm, mis regulee-

rides eelnimetatud artiklis viidatud „formaalsusi” Vabariigi Presidendi dekreeedi nr 633/72 artikli 17 lõikes 3 koosmõjus artiklitega 23 ja 25 sätestatud pöördmaksustamise abil, võib kehtestada (üksnes maksumaksja kahjuks) direktiivi artiklis 17 ettenähtud mahaarvamise õiguse kasutamise eeltingimuseks sellise ajalisest piirangust kinnipidamise, nagu see on ette nähtud Vabariigi Presidendi dekreeedi nr 633/72 artiklis 19?

(¹) EÜT L 145, lk 1; ELT eriväljaanne 09/01, lk 23.

Eelotsusetaotlus, mille esitas Commissione tributaria provinciale (Itaalia) 20. veebruaril 2007 — Ecotrade spa versus Agenzia Entrate Ufficio Genova 3

(Kohtuasi C-96/07)

(2007/C 117/06)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Commissione tributaria provinciale

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Ecotrade spa

Kostja: Agenzia Entrate Ufficio Genova 3

Eelotsuse küsimused

1. Kas nõukogu 17. mai 1977. aasta kuuenda direktiivi 77/388/EMÜ kumuleeruvate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta (¹), artikli 17, artikli 21 lõike 1 ja artikli 22 nõuetekohase tõlgendusega on vastuolus siseriiklik õigusnorm (käesoleval juhul 26. oktoobri 1972. aasta Vabariigi Presidendi dekreeedi nr 633 artikkel 19), mille kohaselt on käibemaksu, mida maksukohustuslane peab oma majandustegevuse käigus tasuma, mahaarvamise õiguse kasutamise eeltingimuseks (kaheaastasest) tähtjast kinnipidamine, mille mittejärgimine toob kaasa eelnimetatud õiguse kaotamise, eelkõige sellistel juhtudel, kus kauba või teenuse ostmise käibemaksuga maksustamine toimub pöördmaksustamise alusel, mis lubab maksuhalduril nõuda maksu tasumist (Vabariigi Presidendi dekreeedi nr 633/72 artikli 57 kohaselt nelja-aastase) tähtjaja jooksul, mis on pikem kui ettevõtjale maksu mahaarvamiseks ettenähtud tähtaeg, kusjuures ettevõtja kaotab tähtjaja möödumisel õiguse sellisele mahaarvamisele?