

Seejärel väidab apellant oma teise argumendiga, et vastupidiselt vaidlustatud kohtuotsuses sedastatule oli uus pensioniskeem seotud Brüsseli elukallidusega selliselt, et Belgias elavate pensionäride sissetulekud määratleti üksnes selle liikmesriigi pealinna elukallidust arvesse võttes, samas kui teiste liikmesriikide pealinnades elavate pensionäride sissetulekud määratleti paranduskoeffitsiendi alusel, mis arvestas kogu riigi keskmist elukallidust. Lisaks vaidlustab apellant Esimese Astme Kohtu sedastuse, mille kohaselt ühenduse õigusakt ei saa sõltuda sellest viisist, kuidas seda tegelikkuses kohaldatakse, kuna sellise õigusakti rakendusmeetmed on selle aktiga tihedalt seotud, ja tugineb nii kaitseõiguse rikkumisele kui põhimõtte, mis puudutab poolte võrdsust ühenduse kohtus, rikkumisele, kuna ta sai teada uue pensioniskeemi rakendusmeetmetest alles pärast kirjaliku menetluse lõppemist.

Viimase argumendiga vaidlustab apellant Esimese Astme Kohtu väite, mille kohaselt puudus tal EÜ artikli 241 kohane menetluse algatamise huvi, viidates „vähemkallites” liikmesriikides elavatele pensionäridele antud eelistele. Apellant kaebab „vähemkallites” ja „kallites” liikmesriikides elavate pensionäride erineva kohtlemise üle, arvustab ostujõudu puudutava võrdsuspõhimõtte rikkumist ja soovib seetõttu vaidlustada uutest personalieeskirjadest ja selle üleminekumeetmetest tulenevat pensioniskeemi.

**Eelotsusetaotlus, mille esitas Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione siciliana (Itaalia) 13. veebruaril 2007 — Ispettorato Provinciale dell'Agricoltura di Enna, Assessorato all'agricoltura e foreste della regione Sicilia, Regione Sicilia versus Domenico Valvo**

(Kohtuasi C-78/07)

(2007/C 117/03)

Kohtumenetluse keel: itaalia

#### Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione siciliana

#### Põhikohtuasja pooled

*Hagejad:* Ispettorato Provinciale dell'Agricoltura di Enna, Assessorato all'agricoltura e foreste della regione Sicilia, Regione Sicilia

*Kostja:* Domenico Valvo

#### Eelotsuse küsimused

Kas põllumajandustootjale võib keelduda määrusega (EMÜ) nr 2328/91 (muudetud määrusega (EMÜ) nr 3669/93) ja nõukogu 20. mai 1997. aasta määrusega (EÜ) nr 950/97 põllumajandusstruktuuride tõhustamise kohta <sup>(1)</sup>) sätestatud hüvitise andmisest, kui talle makstakse samal ajal ka pensioni, eelkõige vanaduspensionit?

<sup>(1)</sup> EÜT L 142, lk 1.

**Eelotsusetaotlus, mille esitas Arbeitsgericht Bonn (Saksamaa) 20. veebruaril 2007 — Dr. Andrea Raccanelli versus Max-Planck-Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaften e.V.**

(Kohtuasi C-94/07)

(2007/C 117/04)

Kohtumenetluse keel: saksa

#### Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Arbeitsgericht Bonn

#### Põhikohtuasja pooled

*Hageja:* Dr. Andrea Raccanelli

*Kostja:* Max-Planck-Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaften e.V.

#### Eelotsuse küsimused

1. Kas hagejat tuleb käsitleda töötajana Euroopa õiguse töötaja mõiste tähenduses, kui tal ei tule enam täita töökohustusi nagu BAT2-töölepinguga (Bundesangestellten-Tarifvertrag — avaliku sektori töötajate kollektiivleping) doktorandidel?

2. Juhul, kui vastus esimesele küsimusele on eitav:

Kas määruse nr 1612/68 töötajate liikumisvabaduse kohta ühenduse piires <sup>(1)</sup> artiklit 7 tuleb tõlgendada nii, et diskrimineerimisega ei ole tegemist üksnes siis, kui hagejale oleks antud enne kostja juures doktorantuuri astumist vähemalt võimalus valida töölepingu ja stipendiumi vahel?