

**Resolutiivosa**

1. Kuna Hispaania Kuningriik ei võtnud meetmeid tagamaks 31. detsembriks 1998 Sueca ja tema linnastute (El Perelló, Les Palmeres, Mareny de Barraquetes, Playa del Rey ja Boga de Mar) ning La Ribera teatavate omavalitsuste (Benifaió, Sollana ja Almussafes) asulareovee kohast puhastamist enne selle juhtimist tundlikuna määratletud alale, on Hispaania Kuningriik rikkunud kohustusi, mis tulenevad talle 21. mai 1991. aasta nõukogu direktiivi 91/271 asulareovee puhastamise kohta artikli 3 lõike 1 teisest lõigust, ja artikli 5 lõikest 2 koosmõjus artikli 4 lõikega 4.

2. Mõista kohtukulud välja Hispaania Kuningriigilt.

(<sup>1</sup>) ELT C 182, 23.7.2005.

**Euroopa Kohtu (esimene koda) 19. aprilli 2007. aasta otsus — Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) versus Celltech R&D Ltd**

(Kohtuasi C-273/05 P) (<sup>1</sup>)

**(Apellatsioonkaebus — Ühenduse kaubamärk — Määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 7 lõike 1 punktid b ja c — Sõnamärgi CELLTECH taotlus — Absoluutsed keeldumispõhjused — Eristusvõime puudumine — Kirjeldav iseloom)**

(2007/C 96/13)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

*Hageja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: A. Folliard-Monguiral)

*Teised menetlusosalised:* Celltech R&D Ltd (esindajad: barrister D. Alexander, G. Hobbs, QC ja solicitor N. Jenkins)

**Kohtuasja ese**

Apellatsioonkaebus, mis on esitatud Esimese Astme Kohtu (kolmas koda) 14. aprilli 2005. aasta otsuse peale kohtuasjas T-260/03: Celltech R&D vs. Siseturu Ühtlustamise Amet, millega Esimese Astme Kohus tühistas Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 19. mai 2003. aasta otsuse, millega jäeti rahuldamata kaebus kontrollija otsuse peale, millega keelduti registreerimast sõnamärki CELLTECH kaupadele ja teenustele klassides 5, 10 ja 42.

**Resolutiivosa**

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.

2. Mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

(<sup>1</sup>) ELT C 243, 1.10.2005.

**Euroopa Kohtu (teine koda) 19. aprilli 2007. aasta otsus — Holcim (Deutschland) AG, varem Alsen AG versus Euroopa Ühenduste Komisjon**

(Kohtuasi C-282/05 P) (<sup>1</sup>)

**(Apellatsioonkaebus — Ühenduse lepinguväline vastutus — EÜ asutamislepingu artikkel 85 (nüüd EÜ artikkel 81) — Pangagarantiiga seotud kulude hüvitamine)**

(2007/C 96/14)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Pooled**

*Hageja:* Holcim (Deutschland) AG, varem Alsen AG (esindajad: Rechtsanwalt P. Niggemann ja Rechtsanwalt F. Wiemer)

*Teine menetluspool:* Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: R. Lyal ja G. Wilms)

**Kohtuasja ese**

Apellatsioonkaebus Esimese Astme Kohtu (kolmas koda) 21. aprilli 2005. aasta otsuse peale kohtuasjas T-28/03: Holcim (Deutschland) v. komisjon, millega Esimese Astme Kohus jättis rahuldamata kahju hüvitamise hagi, millega pärast komisjoni selle otsuse tühistamist, millega määrati trahv EÜ artikli 81 kohaldamise menetluse raames, taotleti kõnealuse trahvi kohese tasumise vältimiseks võetud pangagarantiiga seotud kulude hüvitamist

**Resolutiivosa**

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.

2. Mõista kohtukulud välja Holcim (Deutschland) AG-lt.

(<sup>1</sup>) ELT C 217, 3.9.2005.