

**Eelotsusetaotlus, mille esitas Hoge Raad der Nederlanden
2. märtsil 2007 — J.C.M. Beheer BV versus Staatssecretaris
van Financiën**

(Kohtuasi C-124/07)

(2007/C 95/62)

Kohtumenetluse keel: hollandi

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Hoge Raad der Nederlanden

Põhikohtuasja pooled

Hageja: J.C.M. Beheer BV

Kostja: Staatssecretaris van Financiën

Eelotsuse küsimus

Kas kuuenda direktiivi⁽¹⁾ artikli 13 B osa sissejuhatavat lauset ja punkti a saab kohaldada (juriidilise) isiku tegevuse suhtes, kes teostab kindlustusmaakleri või kindlustusagendi iseloomulikke ja peamisi toiminguid, mille raames ta vahendab teise kindlustusmaakleri või kindlustusagendi nimel kindlustuslepingute sõlmimist?

(¹) Nõukogu 17. mai 1977. aasta kuues direktiiv 77/388/EMÜ kumuleerivate käibemaksudega seotud liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta — ühine käibemaksusüsteem: ühtne maksubaas (EÜT L 145, lk 1; ELT eriväljaanne 09/01, lk 23).

**Eelotsusetaotlus, mille esitas Sąd Rejonowy w Jaworznie
(Poola Vabariik) 7. märtsil 2007 — Piotr Kawala versus
Gmina Miasta Jaworzna**

(Kohtuasi C-134/07)

(2007/C 95/63)

Kohtumenetluse keel: poola

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Sąd Rejonowy w Jaworznie.

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Piotr Kawala.

Kostja: Gmina Miasta Jaworzna.

Eelotsuse küsimus

Kas EÜ artikliga 90 on vastuolus see, kui infrastruktuuride ministri 28. juuli 2003. aasta määruse sõiduki registreerimistunnistuse eest võetava tasu suuruse kohta artiklis 1 on mõnest teisest liikmesriigist ostetud ja Poola imporditud sõiduki registreerimise puhul seatud tingimuseks 500 Poola zloti suuruse tasu maksmine registreerimistunnistuse väljastamise eest?

**13. märtsil 2007 esitatud hagi — Euroopa Ühenduste
Komisjon versus Rootsi Kuningriik**

(Kohtuasi C-145/07)

(2007/C 95/64)

Kohtumenetluse keel: rootsi

Pooled

Hageja: Euroopa Ühenduste Komisjon (esindajad: K. Simonsson ja R. Vidal Puig)

Kostja: Rootsi Kuningriik

Hageja nõuded

— Tuvastada, et kuna Rootsi Kuningriik ei ole võtnud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. juuni 2003. aasta direktiivi 2003/42/EÜ vahejuhtumitest teatamise kohta tsiviillennunduses⁽¹⁾ täitmiseks vajalikke õigus- ja haldusnorme või vähemalt ei ole komisjoni neist teavitanud, siis on Rootsi Kuningriik rikkunud sellest direktiivist tulenevaid kohustusi;

— mõista kohtukulud välja Rootsi Kuningriik.

Väited ja peamised argumendid

Direktiivi 2003/42/EÜ siseriiklikusse õigusesse ülevõtmise tähtaeg möödus 4. juulil 2005.

(¹) EÜT L 167, lk 23; ELT eriväljaanne 07/07, lk 331.