

Eelotsuse küsimused

1. Kas EÜ artikleid 82 ja 86 tuleb tõlgendada nii, et need hõlmavad juriidilise isiku tegevust, kes on Rahvusvahelise Mootorrattaspordi Föderatsiooni riiklik esindaja ja tegeleb selles vormis majandustegevusega, sõlmides tema poolt korraldatavate motospordi ürituste raames sponsor-, reklaami- ja kindlustuslepinguid?
2. Juhul kui vastus esimesele küsimusele on jaatav, siis kas nimetatud asutamislepingu sätetega on kooskõlas seaduse 2696/1999 artikkel 49, mis annab seoses liikmesriigi pädeva asutuse (käesolevas asjas Avaliku Korra Ministeerium) väljastatava mootorsõidukite võistluste korraldamise loaga kõnealusele juriidilisele isikule õiguse anda võistluse korraldamisele oma heakskiit, mis ei ole kuidagi piiratud, sõltu mingite kohustuste täitmisest ega ole edasikaevatav?

Eelotsusetaotlus, mille esitas Marknadsdomstolen (Rootsi) 6. veebruaril 2007 — Kanal 5 Ltd ja TV 4 AB versus Föreningen Svenska Tonsättares Internationella Musikbyrå (STIM)

(Kohtuasi C-52/07)

(2007/C 95/28)

Kohtumenetluse keel: rootsi

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Marknadsdomstolen

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Kanal 5 Ltd ja TV 4 AB.

Kostja: Föreningen Svenska Tonsättares Internationella Musikbyrå (STIM)

Eelotsuse küsimused

- A. Kas EÜ artiklit 82 tuleb tõlgendada nii, et tegevus kujutab endast turgu valitseva seisundi kuritarvitamist, kui autorite ühing, mis on liikmesriigis faktiliselt monopoolses seisundis, kohaldab või kehtestab eratelekanalitele muusika esitamiseks avalikkusele suunatud saadetes sellise tasustamise mudeli,

mille kohaselt tasud moodustavad võrdelise osa telekanali selliste saadete pealt teenitud tuludest?

- B. Kas EÜ artiklit 82 tuleb tõlgendada nii, et tegevus kujutab endast turgu valitseva seisundi kuritarvitamist, kui autorite ühing, mis on liikmesriigis faktiliselt monopoolses seisundis, kohaldab või kehtestab eratelekanalitele muusika esitamiseks avalikkusele suunatud saadetes sellise tasustamise mudeli, mille kohaselt tasud moodustavad võrdelise osa telekanali selliste saadete pealt teenitud tuludest, kui puudub otsene seos tulude ja autorite ühingu poolt pakutava, ehk autoriõigusega kaitstud muusika mängimise õiguse vahel, nagu on sageli näiteks uudiste ja spordisaadete puhul ja olukorras, kus tulud suurenevad programmi muutmise, tehnoloogiasse investeerimise ja kliendipõhiste lahenduste arendamise tulemusel?
- C. Kas vastust küsimusele A või B mõjutab asjaolu, et on võimalik identifitseerida ja arvuliselt kindlaks määrata nii esitatav muusika kui ka publik?
- D. Kas vastust 1. või 2. küsimusele mõjutab asjaolu, et tasustamise mudelit (tulude mudelit) ei kohaldata samal viisil avalik-õiguslikule ettevõtjale?

Eelotsusetaotlus, mille esitas Ladesgericht Bozen (Itaalia) 1. veebruaril 2007 — Othmar Michaeler ja Subito GmbH versus Arbeitsinspektorat der Autonomen Provinz Bozen (käesoleval ajal Amt für sozialen Arbeitsschutz) ja Autonome Provinz Bozen

(Kohtuasi C-55/07)

(2007/C 95/29)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Ladesgericht Bozen

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Othmar Michaeler ja Subito GmbH

Kostja: Arbeitsinspektorat der Autonomen Provinz Bozen (käesoleval ajal Amt für sozialen Arbeitsschutz) ja Autonome Provinz Bozen