

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk "IXI" kaupadele klassis 9 — taotlus nr 723 140

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Jochen und Eckhard Klein GbR

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: ühenduse sõnamärk "ixi" kaupadele klassis 9

Vastulausete osakonna otsus: rahuldada vastulause kõigi vaidlustaluste kaupade osas

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: vastulause esitaja ei esitanud tõendeid kõnealuste kaupade sarnasuse kohta; apellatsioonikoda käsitles varasema kaubamärgi kaitse ulatust lubamatult laiana ning ei analüüsinud nõuetekohaselt neid tegureid, mis on kõnealuste kaupade sarnasuse hindamisel määravad. Peale selle võttis apellatsioonikoda arvesse taotluse esitamise põhjuseid, mis ei ole taotluse esitaja väitel asjakohane.

— mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt, kes ühtlasi kannab ise oma kohtukulud.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Polaris Software Lab Ltd

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Kujutismärk "POLARIS" kaupadele ja teenustele klassides 9 ja 42 — taotluse nr 3 267 713

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Hageja

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Ühenduse sõnamärk "POLAR" kaupadele ja teenustele klassides 9, 38 ja 42

Vastulausete osakonna otsus: Rahuldada vastulause osas, mis puudutab vaidlustatud kaupu klassis 9

Apellatsioonikoja otsus: Tühistada vastulausete osakonna otsus

Väited: Nõukogu määruse nr 40/94 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna i) varasemat kaubamärki saab kohaldada tarkvarale, mis on suunatud mitte-professionaalsele tarbijale, mis võib tuua kaasa segiajamise; ii) väikesed visuaalsed ja foneetilised erisused kahe vaidlustaluste kaubamärgi vahel ei ole piisavad, et välistada segiajamise tõenäosus ja iii) mõlemad kaubamärgid on seotud sama tähendusega.

9. märtsil 2006 esitatud hagi — SHS Polar Sistemas Informáticos versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Polaris Software Lab (POLARIS)

(Kohtuasi T-79/07)

(2007/C 95/110)

Hagiavaldus esitati inglise keeles

Pooled

Hageja: SHS Polar Sistemas Informáticos, SL (Madrid, Hispaania) (esindaja: C. Hernández Hernández)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Polaris Software Lab Ltd (Chennai, India)

Hageja nõuded

— Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 8. jaanuari 2007. aasta otsus asjas R 658/2006-2;

15. märtsil 2007 esitatud hagi — JanSport Apparel versus Siseturu Ühtlustamise Amet (BUILT TO RESIST)

(Kohtuasi T-80/07)

(2007/C 95/111)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: JanSport Apparel Corp (Wilmington, Ameerika Ühendriigid) (esindajad: advokaadid C. Bercial Arias, C. Casalonga, K. Dimidjian-Lecompte)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused).

Hageja nõuded

— tühistada teise apellatsioonikoja 12. jaanuari 2007. aasta otsus R 1090/2006-2, millega osaliselt keeldutakse ühenduse kaubamärgi nr 2937522 "BUILT TO RESIST" registreerimisest järgmistele kaupadele: