

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Sociedad Cooperativa del Campo San Ginés

Hageja nõuded

— Tühistada ühtlustamisameti teise apellatsioonikoja 6. novembri 2006. aasta otsus asjas nr R 0036/2006-2 ja mõista kohtukulud sõnaselgesti välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Sociedad Cooperativa del Campo San Ginés

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk "TORRE DE BENITEZ" kaupade jaoks, mis kuuluvad klassi 33 (taotlus nr 2.438.018)

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: hageja

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: siseriiklikud ja rahvusvahelised sõnamärgid "Torres" kaupade jaoks, mis kuuluvad klassi 33 ning mitmed muud ühenduse, siseriiklikud ja rahvusvahelised kaubamärgid

Vastulausete osakonna otsus: lükata vastulause tagasi

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: on rikutud määruse (EÜ) nr 40/94 (¹) artikli 8 lõike 1 punkti b, sest vastandatud kaubamärkide vahel esineb segiajamise tõenäosus

⁽¹⁾ Nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määrus (EÜ) nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (EÜT 1994, L 11, lk 1; ELT eriväljaanne 17/01, lk 146).

16. jaanuaril 2007 esitatud hagi — Miguel Torres, S.A. versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Bodegas Navarro López (CITA DEL SOL)

(Kohtuasi T-17/07)

(2007/C 82/87)

Hagiavaldus esitati hispaania keeles

Pooled

Hageja: Miguel Torres, S.A. (Barcelona, Hispaania) (esindajad: advokaadid E. Armijo Chávarri, M. Baz de San Ceferino ja A. Castán Pérez-Gómez)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Bodegas Navarro López, S.L.

Hageja nõuded

— Tühistada ühtlustamisameti esimese apellatsioonikoja 26. septembri 2006. aasta otsus asjas nr R1407/2005-1 ja mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Bodegas Navarro López, S.L.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk "CITA DEL SOL" kaupadele ja teenustele klassides 33 ja 39 (taotlus nr 2 712 982)

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: hageja

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Ühenduse sõnamärk "VIÑA SOL" (kaubamärk nr 462 523) ja siseriiklikud sõnamärgid "VIÑA SOL" kaupadele klassis 33, etikett "TORRES VIÑA SOL" kaupadele klassis 33, siseriiklik sõnamärk "SOL" kaupadele klassis 33.

Vastulausete osakonna otsus: Lükata vastulause tagasi.

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata.

Väited: Määruse (EÜ) nr 40/94 (¹) artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna vaidlusaluste kaubamärkide vahel ei esine segiajamise tõenäosust.

⁽¹⁾ Nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määrus (EÜ) nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (EÜT L 11, lk 1; ELT eriväljaanne 17/01, lk 146).

6. veebruaril 2007 esitatud hagi — ThyssenKrupp Stainless versus komisjon

(Kohtuasi T-24/07)

(2007/C 82/88)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: ThyssenKrupp Stainless AG (Duisburg, Saksamaa) (esindajad: advokaadid M. Klusmann ja S. Thomas)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- Tühistada vaidlustatud otsus;
- teise võimalusena tühistada resolutiivosa punkt 2;
- kolmanda võimalusena vähendada proportsionaalselt vaidlustatud otsuses hagejale määratud rahatrahvi suurus;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hageja vaidlustab komisjoni 20. detsembri 2006. aasta otsuse K(2006) 6765 (lõplik) (asi COMP/39.234 — sulami lisamaks, uus otsus). Vaidlustatud otsuses, mis puudutab menetluse IV/35.814 — sulami lisamaks — teistmist, määrati hagejale rahatrahv Thyssen Stahl GmbH (varem Thyssen Stahl AG) poolse ESTÜ asutamislepingu artikli 65 § 1 rikkumise eest, kuna muudeti sulami lisamaksu arvutamise valemi normväärtusi ja kasutati seda muudatust.

Oma hagi toetuseks esitab hageja kümme väidet:

- komisjon on rikkunud *nulla poena sine lege* põhimõtet, kuna üleminekusätete puudumisel polnud komisjon pädev 2002. aastal lõppenud ESTÜ asutamislepingut tagasiulatavalt kohaldama;
- komisjon on õigusvastaselt kohaldanud määrust (EÜ) nr 1/2003⁽¹⁾, kuna see õigustab ainult EÜ artiklite 81 ja 82, mitte aga ESTÜ asutamislepingu kohaldamist;
- komisjon on rikkunud *res iudicata* põhimõtet, kuna Euroopa Kohus on antud kohtuasjas teinud juba jõustunud otsuse, mille kohaselt hageja ei vastuta vaidlustatud otsuses talle uuesti ette heidetud Thyssen Stahl AG rikkumise eest materiaalõiguslikult;
- hageja pole endale vastutust võtnud eraõigusliku süü tunnustamise avaldusega, kuna see on äärmisel juhul deklaratiivne;
- komisjon on rikkunud seaduslikkuse põhimõtet, kuna kohaldatav karistuse alus ega vastutuse süüksarvamine pole piisavalt täpselt määratletud;
- komisjon on rikkunud *ne bis in idem* põhimõtet, kuna hagejale on juba identsete faktiliste asjaolude eest esimeses menetluses määratud rahatrahv, mida kinnitab ka Euroopa Kohtu jõustunud kohtuotsus;
- rikkumine on aegunud;
- komisjon on rikkunud dokumentidele juurdepääsu õigust;
- komisjon on rikkunud äraakuulamisõigust kaebuse punktide puudulikkuse tõttu;

- komisjon on rahatrahvi valesti arvestanud 1996. aasta koostööteatist⁽²⁾ silmas pidades.

⁽¹⁾ Nõukogu 16. detsembri 2002. aasta määrus (EÜ) nr 1/2003 asutamislepingu artiklites 81 ja 82 sätestatud konkurentsieeskirjade rakendamise kohta (EÜT L 1, lk 1; ELT eriväljaanne 08/02, lk 205).

⁽²⁾ Komisjoni 18. juuli 1996. aasta teatis trahvide määramata jätmise või vähendamise kohta kartellide puhul (EÜT C 207, lk 4).

7. veebruaril 2007 esitatud hagi — LIPOR versus komisjon

(Kohtuasi T-26/07)

(2007/C 82/89)

Kohtumenetluse keel: portugali

Pooled

Hageja: LIPOR — Servico Intermunicipalizado de Gestão de Resíduos do Grande Porto (Gondomar, Portugal) (esindajad: advokaadid P. Pinheiro, M. Gorjão-Henriques ja F. Quintela)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- Tühistada osaliselt komisjoni 17. oktoobri 2006. aasta otsuse K(06)5008, mis on adresseeritud Portugali riigile, artikkel 1 selles osas, milles leitakse, et komisjoni 7. detsembri 1993. aasta otsuse nr K(93)3347/3, 21. detsembri 1994. aasta otsuse nr K(94)3721 lõplik/3 ja 17. detsembri 1996. aasta otsuse nr K(96)3923 lõplik — mis on kokku võetud 28. juuli 1998. aasta otsuses nr K(98)2283/f — alusel Ühtekuuluvusfondi poolt antud kogu abi tuleb vähendada 1 551 591 euroni; ning tühistada ka otsus, millega seda liikmesriiki kohustatakse seda summat tagasi maksuma;
- tühistada proportsionaalsuse põhimõtte rikkumise tõttu vaidlustatud otsuse artikkel 1 selles osas, milles määratakse 100 % finantskorrektsioon seoses hageja poolt IDAD-iga sõlmitud lepingutega ja milles kohustatakse nimetatud liikmesriiki maksuma tagasi 458 683 eurot;
- mõista käesoleva menetluse kulud ja hagejal tekkinud kohtukulud välja komisjonilt;
- teise võimalusena tühistada osaliselt vaidlustatud otsuse artikkel 1 proportsionaalsuse põhimõtte rikkumise tõttu, sest viidatakse lepingutele, mille hageja sõlmis Hidroprojec-to'ga;