

- täiendava võimalusena: tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti 9. juuni 2006. aasta teade lõplike edutamispunktide kohta aastal 2006 (“definitive promotion points 2006”);
- täiendava võimalusena: tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti juhataja 27. novembri 2006. aasta kaudne tagasilükkav otsus;
- kohustada Siseturu Ühtlustamise Ametit maksma hagejale kuni tema ühe aasta töötasule vastav summa, kuid mitte vähem kui 45 000 eurot.
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hageja on Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) ametnik Alicante (Hispaania) ja kaebab aruannete peale, mida kostja on tema kohta kohustatud koostama iga kahe aasta tagant, mis on sisuliselt valed või sisaldavad vigu, või mida on korduvalt koostamata jäetud. Seetõttu taotleb hageja kõigi personalieeskirjade artikli 90 lõike 2 alusel kostja tehtud kaudsete otsuse tühistamist ja hagejale valesti antud 2006. aasta edutamispunktide muutmist.

Hageja kaebab samuti selle peale, et kostja on personalieeskirjade artikli 90 lõike 2 vastaselt teda aastaid ebaseaduslikult kahjustanud, tahtlikult ja heade kommete vastaselt jätnud arvestama tema teenistuslikke õigusi ja nõuab seetõttu talle kollektiivse kiusamisega ja kestva isiklike õiguste kahjustamisega tekitatud moraalse kahju hüvitamist.

26. jaanuaril 2007. aastal esitatud hagi — Chassagne versus komisjon

(Kohtuasi F-8/07)

(2007/C 82/118)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Oliver Chassagne (Brüssel, Belgia) (esindaja: advokaat Y. Minatchy)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- Tühistada komisjoni 23. juuni 2006. aasta ja 27. oktoobri 2006. aasta otsused ning võtta sellest tulenevad hagejat puudutavad meetmed;

- näha ette kõik vajalikud meetmed tagamaks hageja õigused ja huvid;
- kohustada kostjat maksma kahjuhüvitist summas üks euro;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Vaidlustatud otsustega viis komisjon hageja, kes töötas ametnikuna energeetika ja transpordi peadirektoraadis ja kellele anti sel perioodil osaliselt vaba aega ametiühingulase töö tegemiseks, 2006. aasta edutamise käigus eelnimetatud peadirektoraadi nimekirjast üle “TV lisas olevasse A*10 nimekirja”.

Oma hagi toetuseks väidab hageja eelkõige, et nende otsustega on rikutud põhjendamiskohustust, otsused on õiguslikult põhjendamata ning need on personalieeskirjade artikli 43 üldiste rakendussätete artikli 6 lõike 3 punktiga b vastuolus.

7. veebruaril 2007 esitatud hagi — Scozzaro versus EMEA

(Kohtuasi F-13/07)

(2007/C 82/119)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Salvatore Scozzaro (Broxbourne, Ühendkuningriik) (esindajad: advokaadid S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis et E. Marchal)

Kostja: Euroopa Ravimiamet (EMEA)

Hageja nõuded

- Tühistada 31. märtsi 2006. aasta otsus, millega EMEA tegevdirektor lükkas tagasi hageja taotluse töövõimetuskomitee poole pöördumiseks, ning järgnenud 25. oktoobri kinnitav otsus,
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hagejaga, kes oli EMEA ajutine töötaja, juhtus 17. märtsil 2005 tööõnnetus, mille tagajärjel ta jäi töövõimetuks. 14. veebruaril 2006 teavitati hagejat sellest, et tema lepingut ei pikendata alates 15. oktoobrist 2006. Hageja nõue, milles ta taotles töövõimetuskomitee poole pöördumist, lükati tagasi.