

Kolmanda võimalusena väidab Belgia Kuningriik, et vastupidi järeldustele, milleni jõudis komisjon, on väljanõutud viiviste määr muutuv. Järelikult, väidab hageja, peaks Euroopa Kohus kohustama komisjoni tagasi maksma ülemäärase viivise, mis Belgia Kuningriik maksis seoses vaidlusaluste võlgadega.

- (<sup>1</sup>) Nõukogu 17. oktoobri 1983. aasta määrus (EMÜ) nr 2950/83, millega rakendatakse nõukogu otsust 83/516/EMÜ Euroopa Sotsiaalfondi ülesannete kohta (EÜT L 289, 22.10.1983, lk 1).
- (<sup>2</sup>) Komisjoni 22. detsembri 1983. aasta otsus 83/673/EMÜ Euroopa Sotsiaalfondi juhtimise kohta (EÜT L 377, 31.12.1983, lk 1; EÜT eriväljaanne 05/01, lk 277).
- (<sup>3</sup>) Esimese Astme Kohtu 2. mail 2006. aasta otsus kohtuasjas T-134/05: Belgia v. komisjon (kohtulahendite kogumikus veel avaldamata).
- (<sup>4</sup>) Nõukogu 18. detsembri 1995. aasta määrus (EÜ, Euratom) nr 2988/95 Euroopa Ühenduste finantshuvide kaitse kohta (EÜT L 312, lk 1; EÜT eriväljaanne 01/01, lk 340).
- (<sup>5</sup>) Komisjoni 23. detsembri 2002. aasta määrus (EÜ, Euratom) nr 2342/2002, millega kehtestatakse Euroopa Ühenduste üldelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 üksikasjalikud rakenduseeskirjad (EÜT L 357, lk 1; EÜT eriväljaanne 01/04, lk 145).

## 2. jaanuaril 2007. aastal esitatud hagi — Galderma versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Lelas (Nanolat)

(Kohtuasi T-6/07)

(2007/C 56/64)

Kohtumenetluse keel: saksa

### Pooled

*Hageja:* Galderma SA (Cham, Šveits) (esindaja: advokaat N. Hebeis)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Tihomir Lelas

### Hageja nõuded

- Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti neljanda apellatsioonikoja 25. oktoobri 2006. aasta otsus asjas R0146/2006-4, kuna sellega jäeti rahuldamata kaupade "ravimid; farmaatsia-, veterinaaria- ja hügieenitarbed; seebid; kosmeetika, juuksevedelikud" osas esitatud vastulause;
- lükata tagasi ühenduse kaubamärgi "NANOLAT" registreerimise taotlus nr 003088986 üldnimetatud kaupade osas;
- mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

### Väited ja peamised argumendid

*Ühenduse kaubamärgi taotleja:* Tihomir Lelas.

*Asjaomane ühenduse kaubamärk:* Sõnamärk "Nanolat" kaupadele klassides 1, 3 ja 5 (taotlus nr 3 088 986).

*Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik:* Hageja.

*Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis:* Saksa sõnamärk "TANNOLACT" kaupadele klassis 5.

*Vastulausete osakonna otsus:* Jätta vastulause rahuldamata.

*Apellatsioonikoja otsus:* Jätta kaebus rahuldamata.

*Väited:* Nõukogu määruse nr 40/94 (<sup>1</sup>) artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna esineb vastandatud kaubamärkide segiajamise tõenäosus.

- (<sup>1</sup>) Nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määrus (EÜ) nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (EÜT 1994 L 11, lk 1) (EÜT 1994, L 11, lk 1; EÜT eriväljaanne 17/01, lk 146).

## 4. jaanuaril 2007 esitatud hagi — TORRES versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Gala-Salvador Dalí (TG Torre Galatea)

(Kohtuasi T-8/07)

(2007/C 56/65)

Hagiavaldus esitati hispaania keeles

### Pooled

*Hageja:* Miguel Torres S.A. (Barcelona, Hispaania) (esindajad: advokaadid E. Armijo Chávarri, M. A. Baz San Ceferino ja A. Castán Pérez-Gómez)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Fundación Gala-Salvador Dalí

### Hageja nõuded

- Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 24. oktoobri 2006. aasta otsus asjas R 168/2006-2 ja mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

### Väited ja peamised argumendid

*Ühenduse kaubamärgi taotleja:* FUNDACIÓN GALA-SALVADOR DALÍ.

*Asjaomane ühenduse kaubamärk:* Kujutismärk "TG Torre Galatea" kaupadele klassis 33 (taotlus nr 2730513).

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: Hageja.

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Ühenduse sõnamärk "TORRES 10" kaupadele klassis 33 (nr 466896) ja mitmed teised ühenduse, siseriiklikud ja rahvusvahelised kaubamärgid.

Vastulausete osakonna otsus: Rahuldada vastulause ja lükata kaubamärgi registreerimise taotlus tagasi.

Apellatsioonikoja otsus: Rahuldada kaebus, tühistada vaidlustatud otsus ja lükata vastulause tagasi.

Väited: Määruse (EÜ) nr 40/94<sup>(1)</sup> artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna esineb vastandatud kaubamärkide segiajamise tõenäosus.

<sup>(1)</sup> Nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määrus (EÜ) nr 40/49 ühenduse kaubamärgi kohta (EÜT L 11, lk 1; ELT eriväljaanne 17/01, lk 146).

## 9. jaanuaril 2007 esitatud hagi — Grupo Promer Mon-Graphic versus Siseturu Ühtlustamise Amet — PepsiCo (Designs)

(Kohtuasi T-9/07)

(2007/C 56/66)

Hagiavaldus esitati inglise keeles

### Pooled

Hageja: Grupo Promer Mon-Graphic, SA (Sabadell, Hispaania) (esindaja: advokaat R. Almaraz Palmero)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: PepsiCo, Inc. (New York, Ameerika Ühendriigid)

### Hageja nõuded

- Tühistada ühtlustamisemete kolmanda apellatsioonikoja 27. oktoobri 2006. aasta otsus asjas R 1001/2005-3;
- mõista Siseturu Ühtlustamise Ametilt ja menetluse astujalt PepsiCo, Inc.-lt välja kohtukulud Esimese Astme Kohtus ja menetluskulud kolmandas apellatsioonikojas.

### Väited ja peamised argumendid

Kehtetuks tunnistamise taotluse esemeks olev ühenduse registreeritud disainilahendus: ühenduse registreeritud disainilahendus

"mängude reklaamimaterjali[de]le" — ühenduse disainilahendus nr 74463-1

Ühenduse disainilahenduse omanik: PepsiCo, Inc.

Ühenduse disainilahenduse kehtetuks tunnistamist taotleja: hageja

Kehtetuks tunnistamise taotleja õiguste aluseks olev disainilahendus: ühenduse registreeritud disainilahendus "metallplaa[tidele] mängude jaoks" — ühenduse disainilahendus nr 74463-1

Tühistamisosakonna otsus: tunnistada ühenduse disainilahendus kehtetuks

Apellatsioonikoja otsus: tühistada tühistamisosakonna otsus ja jätta rahuldamata taotlus tunnistada kehtetuks ühenduse registreeritud disainilahendus

Väited: Vaidlusalusel ühenduse disainilahendusel nr 74463-1 puudub uudsus ja individuaalsus võrreldes registreeritud ühenduse disainilahendusega nr 53186-1, millel on varasema Hispaania disainilahenduse prioriteet.

## 8. jaanuaril 2007. aastal esitatud hagi — FVB versus Siseturu Ühtlustamise Amet — FVD (FVB)

(Kohtuasi T-10/07)

(2007/C 56/67)

Hagiavaldus esitati saksa keeles

### Pooled

Hageja: FVB Gesellschaft für Finanz- und Versorgungsberatung mbH (Osnabrück, Saksamaa) (esindaja: advokaat P. Koehler)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: FVD Gesellschaft für Finanzplanung und Vorsorgemanagement Deutschland mbH

### Hageja nõuded

- Muuta Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 6. novembri 2006. aasta otsust asjas R 13432005-4 nii, et tühistatakse 12. septembri 2005. aasta otsus Finanz- und Versorgungsdienstgesellschaft für Finanzberatung und Vorsorgemanagement mbH poolt registreerimistaotlusele nr 2 126 175 esitatud vastulause nr B 549 362 kohta ning lükatakse vastulause tagasi;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.